

odpowiedzi na pytania z dnia 09.07.2012 r.

Suszec, dnia 09.07.2012 r.xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

ZPU.271.1.16.2012

PYTANIA I ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn. code2utf('8222',0)Przebudowa fragmentu ulicy Łącznej i fragmentu ul. Studzienka oraz łącznika pomiędzy nimi w Radostowicach o łącznej długości około 330 mb wraz z odwodnieniemcode2utf('8221',0)

W związku z pismem wykonawcy o udzielenie odpowiedzi na poniżej przedstawione pytania związane z przygotowaniem oferty na realizację w/w zadania, zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień udziela następujących, wiążących dla wykonawców wyjaśnień, które udostępni na stronie internetowej, bez ujawniania źródła zapytania:

Pytanie 1.

Dotyczy wzoru umowy §3 pkt 1b)

W jakim terminie zamawiający przekaże dokumentację i STWiORB?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zgodnie z §3 ust. 1 lit. a) istotnych postanowień umowy, ZAMAWIAJĄCY zobowiązany jest do protokolarnego przekazania terenu budowy WYKONAWCY w terminie określonym w §2 ust. 2. W tym samym terminie ZAMAWIAJĄCY dokona przekazania WYKONAWCY dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, czym wypełni postanowienia określone w § 3 ust. 1 lit. b).

Pytanie 2.

Dotyczy wzoru umowy §5 pkt 3

Wnosimy o zmianę na: code2utf('8222',0)W związku z brzmieniem ust. 2, Wykonawca co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem robót przez podwykonawcę dostarczy ZAMAWIAJĄCEMU projekt lub umowę z podwykonawcą wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie lub projekcie.code2utf('8221',0)

Aktualny zapis nie koresponduje z wymaganiami wykazanymi w K.c. Z uwagi na zasady akceptacji umowy/projektu umowy wskazane K.c. zasadnym jest umożliwienie przedstawiania umowy bądź jej projektu z wyprzedzeniem pozwalającym Zamawiającemu na 14 dniowy okres sprawdzenia i weryfikacji przedstawionych dokumentów. Żądanie tych dokumentów w dniu podpisania umowy jest nieuzasadnione.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zapisy umowne pozostają bez zmian.

Art. 647¹ nie określa terminu, w którym należy przedłożyć Zamawiającemu umowę lub jej projekt z podwykonawcą wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie lub projekcie.

W związku z powyższym ZAMAWIAJĄCY, działając w ramach obowiązku wynikającego z art. 36 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp, zamieszcza w SIWZ informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jedną z takich formalności jest właśnie żądanie przedstawienia Zamawiającemu umowy lub jej projektu z podwykonawcą wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie lub projekcie.

Pytanie 3.

Dotyczy wzoru z umowy §8 pkt 3

Wnosimy o usunięcie z zapisu. Zamawiający zgodnie z art. 29 ustawy, opisuje przedmioty zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, co oznacza iż dokonuje tego w sposób nie budzący żadnych wątpliwości interpretacyjnych u wykonawców, za pomocą dostatecznie dokładnych oszacowań ryzyka realizacji w szczególności w zakresie poniesionych kosztów. Zakładając mniejszą ilość robót do wykonania Wykonawca mógłby założyć inne ceny jednostkowe.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zapisy umowne pozostają bez zmian.

Przy zastosowaniu wynagrodzenia kosztorysowego (a jako takie zostało ukształtowane w istotnych postanowieniach umowy), cena podana w ofercie jest ceną orientacyjną (wstępną). Może się ona zmienić w przypadku, gdy zmienia się ilość jednostek robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia. W SIWZ, a konkretnie w istotnych postanowieniach umowy, zostały zawarte precyzyjne zapisy określające sposób rozliczania wykonywanych robót. W związku z powyższym, wynagrodzenie ostateczne za wykonany zakres prac może się zarówno zwiększyć jak i zmniejszyć.

W przypadku wynagrodzenia kosztorysowego uniemożliwienie Zamawiającemu obniżenia wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmniejszenia zakresu robót (a taki skutek miałyby wykreślenie § 8 ust 3 istotnych postanowień umowy) naruszałoby przepisy prawa i interes ekonomiczny zamawiającego. Godziłoby to zarówno w zapisany w art. 50 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie Gminnym obowiązek osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem komunalnym zachowania szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia i jego ochrony, jak i w określonej w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, zgodnie z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem m.in. zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Ustalony sposób rozliczania prac, dotyczy wszystkich chcących przystąpić do przetargu, nie narusza więc zasady uczciwej konkurencji.

Pytanie 4.

Dotyczy wzoru z umowy §10 pkt xml:namespace prefix = st1 ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:smarttags" />1 a),b)

Wnosimy o zmianę wysokości kar do 0,1% - który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody możemy mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt V CSK 34/60). Co więcej, Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąco wygórowana czy nie, należy kierować się wysokością rzeczywiście poniesionej szkody (rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania, tak m.in. SN w wyroku z 14 kwietnia 2005, sygn. akt II CK626/04), a dokładniej code2utf('8211',0) wysokości odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych. Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 k.c., który odnosząc się do: code2utf('8222',0)rażąco wygórowanejcode2utf('8221',0) kary, implikuje istnienie znacznej dysproporcji między poniesioną szkodą a żądaną karą. I choć na etapie decydowania o tym, czy kara umowna się należy, czy nie, istnienie szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma powiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający pozostawia zapis w §10 ust. 1 lit. a) i b) Istotnych Postanowień Umowy bez zmian.

Pytanie 5.

Dotyczy wzoru umowy § 10 pkt 1 c)

Wnosimy o zmianę na code2utf('8222',0)za zwłokę w zgłoszeniu przedmiotu umowy do odbiorucode2utf('8221',0). Obecny zapis powoduje wątpliwości interpretacyjne i jest zbyt ogólnikowy.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający pozostawia zapis w §10 ust. 1 lit. c Istotnych Postanowień Umowy bez zmian.

Dokonanie zaproponowanej zmiany spowodowałoby osłabienie funkcji kary umownej motywującej Wykonawcę do terminowego wykonania zamówienia, co leży w interesie całej społeczności lokalnej Gminy Suszec, jak i wszystkich użytkowników dróg.

Pytanie 6.

Dotyczy wzoru umowy § 10 pkt 1 e)

Wnosimy o usunięcie zapisu. Z tytułu wystąpienia wad przedmiotu umowy, Zamawiający code2utf('8211',0) zgodnie z umową i przepisami k.c posiada inne uprawnienia. Samo wystąpienie wad (nawet istotnych) nie może być przesłanką naliczenia kary umownej.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zapisy umowne pozostają bez zmian.

Wyposażenie Zamawiającego w inne uprawnienia co trafnie wskazał wykonawca w swoim pytaniu nie oznacza niemożliwości zastrzeżenia kary umownej na wypadek wystąpienia w przedmiocie umowy istotnej wady. Twierdzenie Wykonawcy iż code2utf('8222',0)Samo wystąpienie wad (nawet istotnych) nie może być przesłanką naliczenia kary umownejcode2utf('8221',0) jest nie do pogodzenia z treścią art. 483 § 1 kc zgodnie z którą: Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).

Wystąpienie istotnych wad w przedmiocie umowy z pewnością oznaczać będzie nienależyte wykonanie zobowiązania.

Metryka:

Liczba wyświetleń	83
-------------------	----

Historia zmian:

Czas	Dane osoby zmieniającej	Opis zmiany
------	-------------------------	-------------