

ODPOWIEDZI NA PYTANIA Z DNIA 07.02.2012 R.

PYTANIA I ODPOWIEDZI NA PYTANIAxml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

z dnia 07.02.2012 r.

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn. code2utf('8222',0)Przebudowa układu komunikacyjnego w ciągu dróg powiatowych i gminnych code2utf('8211',0) ul. Św. Jana, Baranowicka, Pawła Godźka i Mokra w Suszcu code2utf('8221',0)

W związku z pismami wykonawców o udzielenie odpowiedzi na poniżej przedstawione pytania związane z przygotowaniem oferty na realizację w/w zadania, zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień udziela następujących, wiążących dla wykonawców wyjaśnień, które udostępni na stronie internetowej, bez ujawniania źródła zapytania:

PYTANIE 1:

Zgodnie z zapisem w par. 5 ust. 3 Zamawiający żąda przedstawienia przez Wykonawcę umowy z podwykonawcą w dniu podpisywania Umowy Wykonawcy z Zamawiającym na przedmiotowe zamówienie.

Ponieważ ostateczne uzgodnienie treści umowy z podwykonawcą oraz jej podpisanie może nastąpić dopiero po podpisaniu umowy z Zamawiającym wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

code2utf('8222',0)W 14 dni od podpisania Umowy z Zamawiającym lub na 14 dni przed wejściem podwykonawcy na plac budowy, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu umowę z podwykonawcą (na roboty wskazane w ofercie oraz umowie par. 5 ust.2) wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie wraz z aktualnym code2utf('8230',0)code2utf('8230',0).code2utf('8221',0)

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE:

Zapisy umowne pozostają bez zmian.

Zgodnie z treścią par. 5 ust. 3 Istotnych postanowień umowy (zał. nr 2 do SIWZ) wykonawca może dostarczyć zamawiającemu projekt umowy z podwykonawcą.

PYTANIE 2:

W par. 11 code2utf('8211',0) Kary umowne Zamawiający określił wyłącznie kary, które powinien zapłacić Wykonawca Zamawiającemu w określonych przypadkach w związku z czym Wykonawca nie ma prawa do naliczania jakichkolwiek kar (poza K.c) w przypadku nie wywiązywania się Zamawiającego z umowy.

Wnosimy o uzupełnienie par. 11 o następujący zapis:

code2utf('8222',0)Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w par. 8 ust. 1 z wyłączeniem przypadku o którym mowa w par. 12 code2utf('8221',0)

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE:

Z uwagi na treść art. 483 par. 1 Kodeksu cywilnego z dnia 23 kwietnia 1964 r. wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących zapłaty kary umownej przez Zamawiającego nie jest możliwe, gdyż świadczenie Gminy Suszec jest świadczeniem pieniężnym. Powołany powyżej przepis mówi iż: code2utf('8222',0)Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).code2utf('8221',0)

PYTANIE 3:

Zgodnie z dokumentacją projektową ul. Baranowicka należy wykonać stabilizację istniejącej podbudowy tłuczniowej do $RM=5,0MPa$ natomiast zgodnie z opisem pozycji nr 23 d.3 przedmiar robót Zał. 1.B: code2utf('8222',0)Stabilizacja podłoża cementem przy użyciu zespołu do stabilizacji code2utf('8211',0) pospółka do $RM=5MPa$, grubość warstwy po zagęszczeniu 20cm code2utf('8211',0) docelowo 25cmcode2utf('8221',0). Proszę o jednoznaczne określenie czy stabilizację należy wykonać na istniejącej podbudowie tłuczniowej (zgodnie z projektem) czy należy zabudować Stabilizację o $RM=5,0 MPa$ na bazie pospółki (brak pozycji dotyczących korytowania).

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE:

Stabilizację należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

PYTANIE 4:

Ul. Baranowicka. Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać rozbiórkę istniejącej nawierzchni asfaltowej gr. 14cm oraz rozbiórkę podbudowy tłuczniowej gr. 10cm a następnie wykonać stabilizację gr. 25cm, wykonać podbudowę tłuczniową gr. 20cm oraz ułożyć w-wy asfaltowe o łącznej gr. 14cm. W związku z powyższym należałoby wykonać koryto o średniej grubości ok. 20cm (zgodnie z przekrojami niweleta do drobnej korekty) natomiast roboty ziemne poz. 20-22 uwzględniają jedynie wykonanie wykopu pod poszerzenie o gr. 24cm. Proszę o zmianę przedmiaru w poz. 20-22.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE:

Zamawiający dokonał zmiany formularza przedmiaru robót code2utf('8211',0) Zał. 1.B w zakresie następujących pozycji:

nr 15: Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego o grub. $\text{xml:namespace prefix = st1 ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:smarttags" /}>15 \text{ cm}$ - docelowo 20cm

nr 16: Mechaniczne rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego - dalszy 1 cm grub. - kolejne 5cm (krotność 5)

oraz obmiary w pozycjach:

nr 17: $\text{poz. 15} * 0,2 = 606,94\text{m}^3$

nr 18: $\text{poz. 17} = 606,94\text{m}^3$

nr 19: $\text{poz. 17} = 606,94\text{m}^3$

PYTANIE 5:

Ul. Baranowicka. Czy przedmiar w pozycji 49 nie powinien wynosić: $46,3*0,05=2,315\text{m}^3$.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE:

ZAMAWIAJĄCY dokonał zmiany formularza przedmiaru robót code2utf('8211',0) Zał. 1.B w zakresie obmiaru pozycji 49 d.4: $46,3 * 0,05 = 2,32m^3$

PYTANIE 6:

Ul. Mokra. Poz. 53 przedmiaru robót code2utf('8211',0) proszę o zmianę podstawy wyceny z KNR 2-31 0104/01 na KNR 2-31 0104/02 zgodnie z opisem pozycji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE:

ZAMAWIAJĄCY dokonał zmiany formularza przedmiaru robót code2utf('8211',0) Zał. 1.D w zakresie podstawy wyceny pozycji 53 d.6.

Metryka:

| | |
|-------------------|----|
| Liczba wyświetleń | 81 |
|-------------------|----|

Historia zmian:

| Czas | Dane osoby zmieniającej | Opis zmiany |
|------|-------------------------|-------------|
|------|-------------------------|-------------|