

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Suszec, dnia 12.05.2011 r.xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Wójt Gminy Suszec, na podstawie art. 92 ust. 2 przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. Nr 113 poz. 759 z 2010 r. ze zm.), informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: code2utf('8222',0)**Opracowanie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych niezbędnej dla wykonania przebudowy i rozbudowy budynku szkolnego w Suszcu, wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz pełnieniem nadzoru autorskiego nad inwestycją**code2utf('8221',0), najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

code2utf('8222',0)Studio INcode2utf('8221',0) s.c. Lilianna Śliwowska & Dariusz Dymarek
ul. Parkowa 42/1, 51-616 Wrocław

za cenę: 34.438,77 zł brutto.

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów (kryterium cena -100%) spośród złożonych ważnych ofert, a wykonawca spełnia wszystkie wymagane warunki do realizacji w/w zamówienia, określone w SIWZ.

2. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 12 ofert tj:

OFERTA NR 01 złożona przez:

Biuro Studiów i Projektów Architektonicznych Franta & Franta Sp. z o.o.

ul. Misjonarzy Oblatów 19, 40-129 Katowice

OFERTA NR 02 złożona przez:

Pracownia Projektowa code2utf('8222',0)PIKcode2utf('8221',0) s.c. Anna i Maciej Pindurowie

ul. Szeroka 24, 44-240 Żory

OFERTA NR 03 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane code2utf('8222',0)EKOBUDcode2utf('8221',0) s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek

Dmosin II nr 89 B, 95-061 Dmosin

OFERTA NR 04 złożona przez:

ML-BUD P.B.P.H. s.c. Mariusz i Leszek Czystek

ul. Łużycka 16, 44-100 Gliwice

OFERTA NR 05 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe code2utf('8222',0)VITAROcode2utf('8221',0) Jędrzejczyk Wojciech

Dziewięć 3, 97-500 Radomsko

OFERTA NR 06 złożona przez:

Pracownia Architektury i Grafiki code2utf('8222',0)top PROJECTcode2utf('8221',0) Marek Wawrzyniak

ul. Chrobrego 21, 44-200 Rybnik

OFERTA NR 07 złożona przez:

code2utf('8222',0)AM+code2utf('8221',0) Biuro Projektów Anna Michno

ul. Browarowa 1, 58-400 Kamienna Góra

OFERTA NR 08 złożona przez:

BITL Biuro Inżynierskie Tomasz Łęski

ul. Pułaskiego 25, 42-200 Częstochowa

OFERTA NR 09 złożona przez:

code2utf('8222',0)Studio INcode2utf('8221',0) s.c. Lilianna Śliwowska & Dariusz Dymarek

ul. Parkowa 42/1, 51-616 Wrocław

OFERTA NR 10 złożona przez:

Pracownia Architektoniczno-Urbanistyczna code2utf('8222',0)ALMAPROJEKTcode2utf('8221',0) mgr inż. arch. Maciej Kolesiński

ul. Wrzosowa 44, 41-260 Sławków

OFERTA NR 11 złożona przez:

TECHMEKO Sp. z o.o.

ul. Gliwicka 177 A, 44-207 Rybnik

OFERTA NR 12 złożona przez:

code2utf('8222',0)AVASTUDIOcode2utf('8221',0)

ul. Solna 53, 32-020 Wieliczka

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją zawiera poniższa tabela:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena-100%	Razem
01	105,00	105,00
02	290,16	290,16
03	129,24	129,24
04	52,17	52,17
05	186,66	186,66
06	120,00	120,00
07	93,54	93,54
08	74,34	74,34

09	300,00	300,00
10	121,74	121,74
11	143,10	143,10
12	127,26	127,26

Metryka:

Liczba wyświetleń	99
-------------------	----

Historia zmian:

Czas	Dane osoby zmieniającej	Opis zmiany
------	-------------------------	-------------