

PROJEKT

Punkt¹³ porządku obrad

UCHWAŁA NR RADY GMINY SUSZEC

z dnia 24 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Suszec wniesionej w dniu 3 września 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691);

Rada Gminy Suszec uchwala, co następuje;

§ 1.

Uznać za zasadną skargę wniesioną w dniu 3 września 2026 r. na Wójta Gminy Suszec na niezadowolnienie w terminie ustawowym, wniosku złożonego w dniu 29 lipca 2026 r., uzupełnionego w dniu 3 sierpnia 2026 r. w sprawie utrzymania drogi dojazdowej.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Suszec do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Krystyna Kluss

Radca Prawny
KT 1765

Uzasadnienie

W dniu 3 września 2026 roku do Rady Gminy wpłynęła skarga na niezłatwienie w terminie ustawowym, wniosku wniesionego w dniu 29 lipca 2026 r. w sprawie utrzymania drogi dojazdowej.

Zgodnie z § 36. ust. 1 Statutu Gminy, skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Suszec. Komisja na posiedzeniu w dniu 17 września 2026 r. po zapoznaniu się treścią skargi oraz złożonymi na piśmie wyjaśnieniami Wójta Gminy Suszec, zaproponowała uznanie skargi jako zasadnej, ponieważ opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi wyniosło 5 dni, a według art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wniosek powinien zostać załatwiony w ciągu miesiąca. Wnioskodawca nie został poinformowany o przyczynach zwłoki, ani nie podano mu nowego terminu załatwienia sprawy, co było niezgodne z art. 36 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień osób odpowiedzialnych za załatwienie przedmiotowego wniosku, mając na uwadze, iż w Referacie Infrastruktury Technicznej i Inwestycji na przełomie sierpnia i września miała miejsce absencja pracowników związana nie tylko z sezonem urlopowym, ale także z nagłymi wydarzeniami losowymi dwóch pracowników tego referatu, stwierdziła, że uchybienie terminu uznaje się za usprawiedliwione, tym bardziej, że opóźnienie było niewielkie i nastąpiło z przyczyn losowych.

Niezałatwienie wniosku z dnia 29 lipca 2026 roku w ustawowym w terminie, nie wynikało z zaniedbania, lecz było bezpośrednio uwarunkowane wyjątkowym stopniem skomplikowania sprawy. Wniosek złożony został w dniu 29 lipca 2026 roku i dotyczył doprowadzenia drogi wewnętrznej, odcinek boczny ul. Krętej w Kryrach, do przejezdności wraz z jej nadsypaniem i wykonaniem odwodnienia. Rozpatrzenie przedmiotowego wniosku wymagało przeprowadzenia wszechstronnej i wieloaspektowej analizy zgromadzonego materiału dowodowego tzn.:

- a) analizy zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego,
- b) analizy stanu faktycznego terenu tj. użytków gruntowych,
- c) analizy wykonania odwodnienia przedmiotowego terenu,
- d) analizy możliwości wyrównania terenu,
- e) analizy finansowej Gminy Suszec.

W trakcie analizy wniosku, niezbędnym okazało się wyjaśnienie stanu faktycznego i przeznaczenia działki jako użytku, którą wnioskodawca określał jako drogę. Koniecznym stało się przeanalizowanie posiadanych dokumentów oraz informacji dotyczących działki nr 563/69 (241006 2 Suszec; 0002 Kryry), po której skarżący dojeżdża do swojej posesji, w celu określenia charakteru przedmiotowej działki.

W dniu 3 sierpnia 2026 roku skarżący złożył uzupełnienie do wniosku z dnia 29 lipca 2026 roku. Przedmiotowe uzupełnienie dotyczyło braku możliwości przejazdu samochodem osobowym po działce nr 563/69 z powodu zalegającej na niej wody. Informacja, która wpłynęła do Urzędu 3 sierpnia 2026 roku stanowiła istotne uzupełnienie treści wniosku z dnia 29 lipca 2026 roku. Analiza nowo przedłożonych informacji zbiegła się w czasie z momentem, w którym należało udzielić odpowiedzi na wniosek z dnia 29 lipca 2026 roku. W konsekwencji podjęto intensywne działania merytoryczne zmierzające do jak najszybszego zakończenia postępowania z uwzględnieniem nowych faktów i zdecydowano wydłużeniu terminu wydłużenia wniosku. Uchybienie formalne obowiązku powiadomienia o nowym

terminie nastąpiło w wyniku splotu kilku czynników. Sezon urlopowy w połączeniu z nagłymi, nieprzewidywalnymi, istotnymi i losowymi okolicznościami, które dotknęły pozostałe osoby wykonujące obowiązki Referatu Infrastruktury Technicznej i Inwestycji, spowodowało na przełomie sierpnia i września niemożność dotrzymania wymogu powiadomienia wnioskodawcy o wydłużeniu terminu. Przygotowanie informacji o wydłużeniu terminu zbiegło się w czasie ze złożeniem skargi przez wnioskodawcę.

Gmina Suszec w dniu 3 września 2026 roku udzieliła odpowiedzi na wniosek z dnia 29 lipca 2026 roku, uwzględniając uzupełnienia z dnia 3 sierpnia 2026 roku. Złożenie dodatkowego wyjaśnienia na początku sierpnia sprawiło, że stan faktyczny stał się bardziej złożony, co w znacznym stopniu wpłynęło na odpowiedź na pierwotny wniosek. Wnioskodawca składając w dniu 3 sierpnia 2026 roku uzupełnienie do pierwotnego wniosku wniósł nowe dowody do przedmiotowej sprawy, które miały istotne znaczenie dla sprawy. Jak wynika z powyższego opisu, opóźnienie w rozpatrzeniu sprawy było nieznaczne.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a.

