

PROJEKT

Uchwała Nr
Rady Gminy Suszec z dnia 26 września 2024 r.

Punkt 10 porządku obrad

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do zaprzestania naruszeń prawa w uchwale Rady Gminy Suszec

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r., poz. 935)

Rada Gminy Suszec uchwała, co następuje:

§ 1

Odmówić uwzględnienia wezwania właściciela działki nr 2016/332, położonej w Suszcu, arkusz mapy 5 (zwanego dalej w treści uchwały Wzywającym) do zaprzestania naruszeń prawa dotyczącego interesu prawnego w związku z uchwaleniem przez Radę Gminy Suszec Uchwały Nr XI/82/2015 Rady Gminy Suszec z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w części sołectw Rudziczka i Suszec.

§ 2

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Suszec do doręczenia niniejszej uchwały Wzywającemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Krystyna Kluss

Radca Prawny
KT 1765

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do zaprzestania naruszeń prawa w uchwale Rady Gminy Suszec

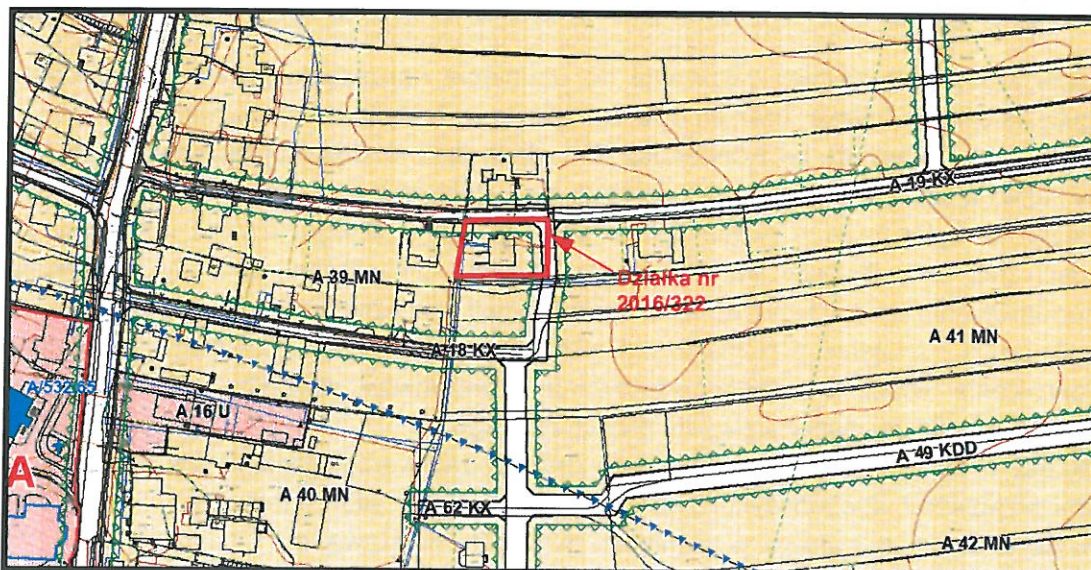
W dniu 17 lipca 2024 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Suszec) Wnioskodawca, zwany dalej Wzywającym złożył wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XI/82/2015 Rady Gminy Suszec z dnia 9 lipca 2015 r. (z późn. zm.), zwanej dalej **mpzp z 2015 r.**, w części dotyczącej wyznaczenia, ustalonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, terenów oznaczonych symbolami A18KX i A19KX, z podstawowym przeznaczeniem pod ciągi pieszo jezdne oraz wyznaczonej nieprzekraczalnej linii zabudowy (jak się domyślamy pasa ochronnego do 4 metrów).

Zgodnie z ww. wezwaniem „ (...) upatruje naruszenia jej interesu prawnego w ustaleniach planu odnoszących się do szerokości dróg przylegających do (...) działki (oznaczonych jako A18KX i A19KX) wskazując, iż ich poszerzenie do 3,5 metrów oraz dodatkowego pasa ochronnego do 4 metrów odbędzie się kosztem (...) działki, a ustalenie przebiegu drogi A19KX i A18KX prowadzącej m.in. poprzez (...) działkę nr 2016/332, spowoduje utratę jej funkcji jako samodzielnej działki budowlanej oraz uszczuplenie działki o ok 1/3 jej powierzchni, czyniąc ją całkowicie bezużyteczną do zagospodarowania”.

Dokonując analizy faktycznej i prawnej stanu związanego z wezwaniem Wnioskodawcy podnieść należy, co następuje:

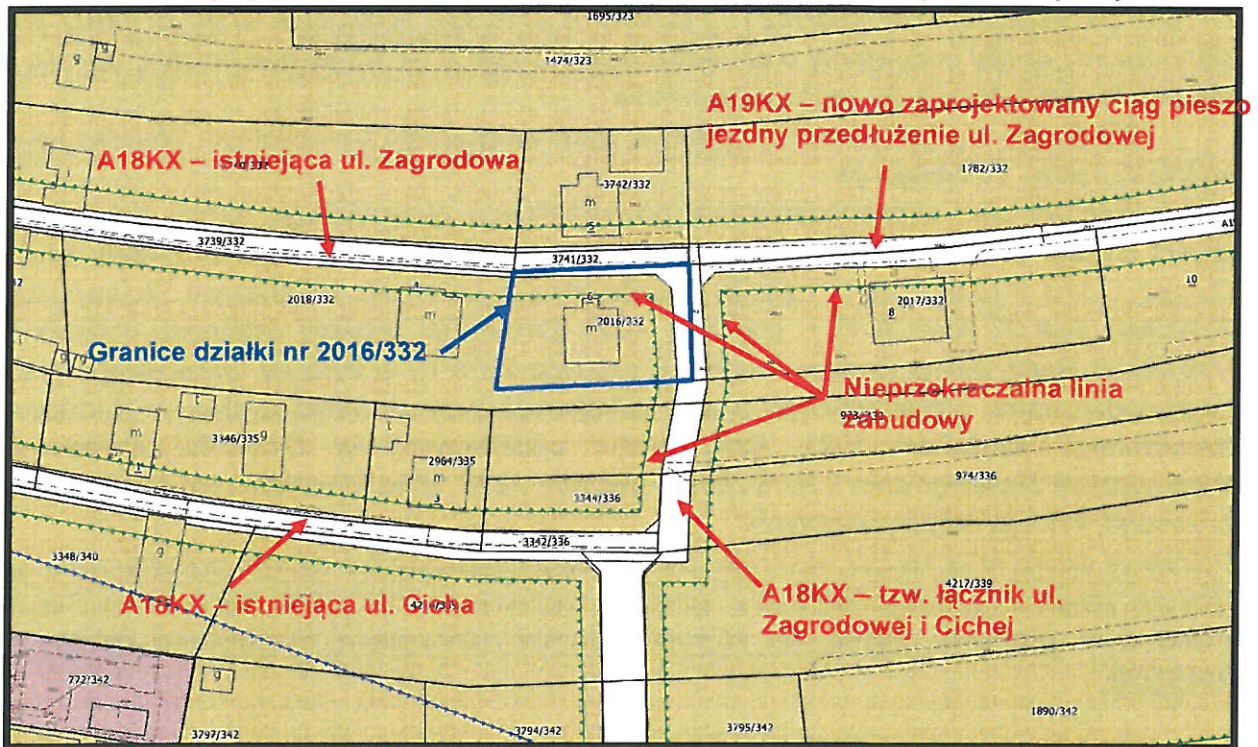
ww. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w części sołectw Rudziczka i Suszec, uchwalony został uchwałą nr XI/82/2015 Rady Gminy Suszec z dnia 9 lipca 2015 r. i został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego dnia 23 lipca 2015 r. pod poz. 4063. Zmiany tej uchwały dokonano uchwałą nr IX/81/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 19 czerwca 2019 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Woszczyckiej w Rudziczce, oznaczonego symbolem E4U, który został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego dnia 2 lipca 2019 r. pod poz. 4836, która to uchwała nie zmienia stanu prawnego, którego dotyczy wezwanie.

Położenie działki nr 2016/332, w kontekście linii rozgraniczających o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, zgodnie z uchwałą nr XI/82/2015 Rady Gminy Suszec przedstawia **poniższy wyrys, na którym kolorem czerwonym zaznaczono działkę nr 2016/332.**



Na podstawie powyższego wyrys z mpzp z 2015 r. stwierdzić należy, że ciąg pieszo jezdny o symbolu planu A18KX od strony istniejącej ul. Zagrodowej wchodzi na północną część działki nr 2016/322 pasem gruntu o pow. ok. 54 m² natomiast na wschodnią część ww. działki wchodzi pasem gruntu po pow. ok. 80 m² tzw. łącznik ul. Zagrodowej i Cichej. Czyli ciąg pieszo jezdny o symbolu A18KX zajmuje grunt działki nr 2016/332 o pow. ok 134 m², co stanowi 14,76% powierzchni działki nr 2016/332 o pow. 908 m². Ciąg pieszo jezdny o symbolu planu A19KX w ogóle nie zajmuje powierzchni działki nr 2016/332. Natomiast wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy (dodatkowego pasa ochronnego do 4 metrów zdaniem Wzywającego) w ogóle nie zajmują powierzchni działki nr 2016/332 tylko budują ład przestrzenny, linie zabudowy nie mogą przekroczyć zewnętrzne ściany nadziemnych części budynków, bez uwzględniania w szczególności, schodów, ramp wejściowych, werand i podcieni, wykusy, balkonów, loggii, ryzalitów, gzymsów oraz ocieplenia wraz z tynkiem wykonanego na istniejącym budynku.

Poniżej wyrys z mpzp z 2015 r. przedstawiający wyżej opisany stan faktyczny



Powyższy zarzut jak również wezwanie do usunięcia naruszenia prawa Wnioskodawcy nie zasługują na uwzględnienie, brak im bowiem podstawy faktyczno – prawnej.

Zgodnie z brzmieniem art. 64 Konstytucji RP, własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności.

Podstawą dla wytyczenia w planie drogi, ciągu pieszo jezdnego, a więc ingerencji w prawo własności jest art. 4 oraz art. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej upzp w brzmieniu:

- **art.: 4, ust 1** „ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”,
- **art. 6, ust 1** ”ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości,
- **art. 6 ust 2** „każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do:



- 1) zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich;
- 2) ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych”.

W art. 15 ust. 2, pkt 10 upzp ustawodawca ustanowił obowiązek określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Powyższe oznacza, że zgodnie z art. 64 Konstytucji RP, Wójt Gminy Suszec dokonując ustaleń w planie jw. działał w zakresie i na podstawie prawa wykonując obowiązek, o którym mowa w art. 15, ust. 2, pkt 10 upzp. Natomiast w **art. 15 ust. 2 pkt 6** ustawodawca ustanowił obowiązek określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów. Przytoczono przepisy, które obowiązywały na czas uchwalenia mpzp z 2015.

Zgodnie z brzmieniem art. 140 Kodeksu Cywilnego prawo własności jest ograniczane w różny sposób, i tak ustawodawca stwierdza: „w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego, właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa ...” Powyższe oznacza, że prawo własności nie jest ukształtowane jako dominium absolutum, ale jako prawo do wyłącznego władania rzeczą z poszanowaniem prawa i interesu społecznego. Wykonywanie prawa własności uwarunkowane jest wymogami, które nie pozostają w sprzeczności z interesem społecznym.

Stwierdzić należy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalany uchwałą Rady Gminy, rangi aktu prawa miejscowego, jest podstawowym aktem porządkującym zagospodarowanie przestrzenne danej jednostki samorządu terytorialnego. Podstawową racją jego uchwalenia jest kształtowanie ładu przestrzennego, określenie sposobu wykonywania prawa własności nieruchomości, zgodnie z prawem chronionym interesem publicznym, a także wypełnianiem obowiązków planistycznych, poprzez między innymi, zapewnienie skomunikowania terenów przeznaczonych np. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniowo – usługową czy pod zabudowę usługową itd. Powyższe odbywa się w całym procesie planistycznym, gdzie organy gminy rozważają, zgodnie z zasadą proporcjonalności, konieczność wypełnienia obowiązków ustawowych przewidzianych dla planowania i zagospodarowania przestrzennego, z poszanowaniem prawa własności osób jak i najmniej uciążliwym dla prawa własności jego ograniczaniem. Prawo własności, w szerokim rozumieniu może doznać w zapisach planu przestrzennego ograniczenia ze względu na interes publiczny, społeczny, który w konkretnym przypadku przejawia się w zaplanowaniu skomunikowania terenów przeznaczonych m. in. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Prawo ingerencji w prawo własności wyraża ustawowe władztwo planistyczne przydane organowi planistycznemu.

W interesie publicznym, społecznym jest stworzenie układu komunikacyjnego w postaci sieci dróg publicznych oraz innych ciągów komunikacyjnych na danym terenie. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 1, 2 i 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym do zadań własnych Gminy między innymi należy: zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, a w szczególności sprawy:

- 1) „ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;
- 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,
- 3) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego”.

Wyżej powołany przepis ustawy o samorządzie gminnym jest kolejną podstawą prawną rangi ustawowej dającą Wójtowi Gminy Suszec, organowi planistycznemu prawo ingerencji w prawo własności jednostki.

W związku z powiększeniem w mpzp z 2015 r. terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w rejonie ul. Zagrodowej, Św. Jana i Na Grabówki w Suszcu w stosunku do terenów wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwie Suszec na północ od ulicy Pszczyńskiej oraz w granicach ulic Piaskowej od toru kolejowego PKP w kierunku północnym do ulicy Dolnej, Powstańców, Na Grabówki, a od strony wschodniej do granicy lasu i ulic Szkolnej i Gospodarskiej zatwierdzonego Uchwałą nr XXXII/64/270/2005 Rady Gminy Suszec z dnia 31 sierpnia 2005r. i ogłoszonego w Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 127 z dnia 20 października 2005r. poz. 3167, dalej **mpzp z 2005 r.**, do rozwiązania organowi planistycznemu pozostała kwestia skomunikowania z drogami nowopowstałych terenów mieszkaniowych z istniejącą siecią dróg publicznych, zapewnienia dostępu, do tych dróg poszczególnym działkom istniejącym i tym, które mogą być w przyszłości utworzone wskutek podziału geodezyjnego, podziału działek istniejących. Powierzchnia działek istniejących wskazuje na taką prawną i faktyczną możliwość. W związku z tym, że proces planistyczny jest procesem długotrwałym, a efekt w postaci miejscowego planu przewidziany jest do stosowania przez wiele lat, zarówno urbaniści jak i Wójt Gminy Suszec po dokonaniu analizy faktyczno - prawnej w danym terenie podjęli decyzję o takim, a nie innym skomunikowaniu nowych terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe z drogami publicznymi. Oparcie w takich decyzjach istnieje w powołanych wyżej przepisach prawnych składających się na ogólne pojęcie władztwa planistycznego gminy.

Wójt Gminy Suszec wyznaczając ciąg pieszo jezdny A18KX, podjął decyzję o zmianie klasy drogi H146KDD (tereny komunikacji - droga dojazdowa, zgodnie z mpzp z 2005 r.), na A18KX (teren ciągów pieszo jednych, zgodnie z mpzp z 2015 r.). W śladzie drogi oznaczonej odpowiednio w mpzp z 2005 r. H146KDD, a w mpzp z 2015 r. A18KX znajduje się istniejąca droga ul. Zagrodowa. Na ul. Zagrodową A18KX składają się działki nr 3736/330, 3739/39/332, 3741/332, które stanowią własność gminy Suszec. Natomiast ciąg pieszo jezdny oznaczony symbolem A19KX jest zaprojektowanym nowym ciągiem w mpzp z 2015 r. i nie wchodzi żadnym metrem na działkę nr 2016/332 tylko stanowi kontynuację ciągu pieszo jezdnego A18KX (ul. Zagrodowej).

Ustalenia planu mpzp z 2005 r. dla drogi dojazdowej H146KDD stanowią m.in. zapisy.:

- §21 ust. 2 pkt 4 lit. c – „szerokość w liniach rozgraniczających min. 10 m”
- §5 ust. 5 pkt 8 lit. d – „nieprzekraczalna linia zabudowy uzależniona jest od klasy technicznej drogi i wynosi odpowiednio od zewnętrznej krawędzi jezdni (...): KDD - droga dojazdowa - 10m”

Ustalenia planu mpzp z 2015 r. dla ciągu pieszo jezdny A18KX stanowią m.in. zapisy.:

- §47 ust. 3 pkt 1 - „ustala się minimalne szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających ciągów pieszo-jezdnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: A 18KX - 5,00 m (...)”
- § 40 ust 2 pkt 5 - „(...) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy (od linii rozgraniczających tereny dróg i ciągów pieszo-jezdnych), oznaczone na rysunku planu, z zastrzeżeniem, że są one obowiązujące dla realizacji nowej zabudowy: (...) w odległości 4,00 m, liczonej od linii rozgraniczających tereny ciągów pieszo – jezdnych, oznaczonych symbolem KX”.

Zmiana kategorii drogi z H146KDD – dogi dojazdowej publicznej na A18KX – ciąg pieszo jezdny (istniejąca droga ul. Zagrodowa) jak i zaprojektowanego nowego ciągu pieszo jezdny A19KX oraz ustalenie nieprzekraczalnych linii oznacza, że Wójt ważył interes właścicieli działek położonych m.in. w obszarze ul. Zagrodowej i interes społeczny oraz obligatoryjność wypełnienia ustawą zapisanych obowiązków ciężących na organie planistycznym wymienionych w art. 15 ust. 2 pkt 6 i 10 i upzp oraz art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 14 ustawy o Samorządzie Gminnym.

Dozwolonym przez prawo, a nawet nakazanym jest zamieszczanie postanowień w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących przebiegu dróg wewnętrznych i ciągów pieszo jezdnych jako elementu systemu komunikacji, o jakim mowa w art. 15 upzp. i stanowi o dopuszczalności ingerencji organu planistycznego w prawo własności.

Podsumowując kwestię zarzutu Wzywającego naruszenia prawa własności stwierdzić należy, że ograniczenia prawa własności można dokonać jedynie w drodze ustawy, co ustawodawca przewidział już w art. 140 Kodeksu Cywilnego. Taką ustawą jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która daje prawo wyznaczania granic władania rzeczą przez właściciela. Ustalenia planu mogą ograniczać własność i takie regulacje nie stanowią naruszenia prawa, o ile dzieje się to z poszanowaniem prawa, w tym chronionych wartości konstytucyjnych - również zasady proporcjonalności. Ograniczenia, które mogą się pojawiać w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli mieszczą się w ustawowych ramach, nie stanowią naruszenia prawa.

Nadto podstawę ingerencji w prawo własności poza ustawą upzp daje Wójtowi Gminy Suszec ustawa o samorządzie gminnym w art. 7.

W trakcie procedowania mpzp z 2015 r. Wójt Gminy Suszec zgodnie z art. 17, ust. 1 upzp, zawiadomił wszystkich zainteresowanych poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej, obwieszczenie oraz udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej, na głównej stronie www.suszec.pl, na słupach ogłoszeniowych, o podjęciu przez Radę Gminy Suszec uchwały nr XVI/6/139/2012 Rady Gminy Suszec, z dnia 29 stycznia 2012 r., w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz uchwały nr IV/21/2015 Rady Gminy Suszec, z dnia 8 stycznia 2015 r. w sprawie wyłączenia terenu z granic opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w części sołectw Rudziczka i Suszec. W zawiadomieniu tym, Wójt powiadomił o możliwości składania wniosków do planu określając formę, miejsce i termin ich składania. Z tej możliwości Wzywający nie skorzystał.

W toku procedury planistycznej Wójt Gminy Suszec wyłożył projekt miejscowego planu do publicznego wglądu III razy (I wyłożenie od 6.10.2014 do 3.11.2014 r., zbieranie uwag do 17.11.2014 r., II wyłożenie do publicznego wglądu od 23.02.2015 r. do 23.03.2015 r., zbieranie uwag do 07.04.2015 r., III wyłożenie do publicznego wglądu od 15.05.2015 r. do 15.06.2015 r., zbieranie uwag do 29.06.2015 r.) o czym poinformował wszystkich zainteresowanych w formie

ogłoszenia w prasie miejscowej, poprzez obwieszczenie oraz udostępnił informacje w tej kwestii w Biuletynie Informacji Publicznej, na głównej stronie www.suszec.pl, na słupach ogłoszeniowych. **Wzywający nie skorzystał z możliwości uczestniczenia w żadnym z wyłożeń i nie zapoznał się z treścią projektu miejscowego planu oraz nie złożył żadnej uwagi.**

Rada Gminy Suszec podjęła uchwałę nr XI/82/2015 w dniu 9 lipca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego terenów położonych w części sołectw Rudziczka i Suszec. Uchwała ta została opublikowana na ogólnodostępnej stronie BIP Gminy Suszec oraz ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z 2015 r. pod poz. 4063.

Wójt Gminy Suszec jako organ upoważniony do sporządzania planu wypełnił obowiązki planistyczne wynikające z art. 17 upzp. Proces planistyczny jest procesem długotrwałym (w konkretnym przypadku trwał od stycznia 2012 r. do lipca 2015 r.), kosztownym i finansowanym ze środków publicznych - budżetu gminy Suszec. Wzywający wielokrotnie i przez bardzo długi okres czasu, przez co najmniej 3 lata trwającego procesu planistycznego miał prawo i możliwość wypowiedzenia się poprzez wniesienie uwag przy III-krotnych wyłożeniach projektu planu do publicznego wglądu oraz poprzez wniesienie uwagi do samego projektu uchwały, jednakże przez cały okres procedowania planu Wzywający nie poczynił żadnych kroków dla zmiany decyzji Wójta Gminy Suszec w zakresie przesunięcia lub likwidacji ciągu pieszo jezdnych A18KX i A19KX (który nie narusza działki Wzywającego) jak również usunięcie z działki nr 2016/332 nieprzekraczalnych linii zabudowy. Nie dał zatem żadnego wyrazu temu, iż nie jest usatysfakcjonowany zaproponowanym rozwiązaniem przebiegu przedmiotowej drogi i linii. Zaznaczyć należy, że prawo własności, to nie tylko prawo, ale również szereg obowiązków związanych z własnością. W tym konkretnym przypadku obowiązek ten przejawia się możliwością reakcji w okresie procedowania planu na zaproponowane przez Wójta Gminy i urbanistów rozwiązania w zakresie istnienia i przebiegu drogi czy linii zabudowy.

Zaprojektowane ciągi pieszo jezdne zostały wrysowane po bardzo wnikliwej analizie stanu faktycznego i prawnego, aby ograniczyć do niezbędnego minimum ingerowanie w prawo własności i sprawiedliwie wrysować tę drogę w planie po gruntach prywatnych i gminnych.

Mając na uwadze powyższe, przysługujące gminie Suszec władztwo planistyczne upoważniające do ingerowania w prawo własności, stwierdzić należy, że uchwała nr XI/82/2015 Rady Gminy Suszec z dnia 9 lipca 2015 r. została podjęta na podstawie i w granicach prawa. Stwierdzić również należy, że Wzywający w okresie ponad 3 lat procedowania planu nie skorzystał ze swoich uprawnień w zakresie wpływu na kształtowanie ładu przestrzennego.

Pomimo ingerencji w uchwalonym planie w prawo własności Wzywającego, działanie Wójta Gminy Suszec było działaniem w zakresie szeroko pojętego władztwa planistycznego, które na podstawie zapisów Konstytucji RP, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o samorządzie gminnym daje prawo Wójtowi Gminy Suszec oraz Radzie Gminy Suszec do wyznaczenia istniejącej drogi ul. Zagrodowej i łącznika ul. Zagrodowej i Cichej w planie i jej poszerzenia po gruntach prywatnych w konkretnym obszarze planu, a w szczególności w obszarze, w którym nie ma komunikacji.

Stwierdzić również należy, że działka nr 2016/332, nie utraciła funkcji jako samodzielna działka budowlana, bo powierzchnia działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną to ok 774,00 m², co stanowi 85,24% powierzchni działki.



Nieprawdziwy jest też zarzut, że działka nr 2016/332 została uszczuplona o ok 1/3 jej powierzchni, bo 1/3 z powierzchni 908 m² działki nr 2016/332 to 302,66 m², zaś powierzchnia przeznaczona pod ciągi pieszo – jezdne to 134 m².

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej argumenty, przeczące zarzutom wezwania do usunięcia naruszeń prawa uchwałą nr XI/82/2015 Rady Gminy Suszec z dnia 9 lipca 2015 r. (z późn. zm.) należało odmówić ich uwzględnienia.

WÓJT
Marian Pawlas

