

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY GMINY SUSZEC

z dnia 2024 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, poz. 1506, 1597, poz. 1688 i poz. 1890) oraz w związku z uchwałą Nr LI/427/2018 Rady Gminy Suszec z dnia 18 października 2018 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec

Rada Gminy Suszec

stwierdza, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, uchwalonego uchwałą Nr VIII/47/59/2011 Rady Gminy Suszec z dnia 26 maja 2011 r., zmienionego uchwałą Nr XXII/58/191/2012 Rady Gminy Suszec z dnia 02 sierpnia 2012 r., zmienionego uchwałą Nr II/11/2018 Rady Gminy Suszec z dnia 29 listopada 2018 r., zmienionego uchwałą Nr XL/348/2021 Rady Gminy Suszec z dnia 22 grudnia 2021 r. i uchwała, co następuje:

Rozdział 1.
Przepisy ogólne

§ 1. 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec, zwany w dalszej części uchwały planem, obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Nr LI/427/2018 Rady Gminy Suszec z dnia 18 października 2018 r.

2. Plan składa się z tekstu planu, który stanowi treść niniejszej uchwały oraz rysunku planu sporządzonego na mapie zasadniczej, w skali 1:2 000, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały oraz zawierającego wyrys z studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec.

3. Pozostałymi załącznikami do uchwały, o której mowa w ust. 1, stanowiącymi jej integralne części są:

- 1) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Suszec o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu, zapisane w formie tekstowej;
- 2) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Suszec o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, zapisane w formie tekstowej;
- 3) załącznik nr 4 – dane przestrzenne.

§ 2. 1. Przedmiot planu stanowią ustalenia wyrażone w postaci:

- 1) ustaleń tekstowych stanowiących treść niniejszej uchwały, zawartych w rozdziałach;
- 2) ustaleń graficznych, na rysunku planu.

2. Rysunek planu obowiązuje w zakresie ustalonych graficznie:

- 1) granic obszaru objętego planem;
- 2) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

- 3) symboli literowych identyfikujących tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi i oznaczających ich przeznaczenia podstawowe (poprzedzonych oznaczeniami cyfrowymi stanowiącymi kolejny numer w zbiorze przeznaczenia podstawowego);
- 4) nieprzekraczalnych linii zabudowy;
- 5) obiektów objętych ochroną na mocy ustaleń planu (krzyże);
- 6) strefy „OW” ochrony i obserwacji archeologicznej;
- 7) granice terenów zamkniętych;
- 8) granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji;
- 9) granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowi;
- 10) oznaczenie wymiarowania odległości nieprzekraczalnych linii zabudowy dla nowej zabudowy od linii rozgraniczających tereny dróg.

3. Na rysunku planu uwzględniono, w tym złoża, formę ochrony przyrody, na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) granice złoża kruszyw naturalnych „Rudziczka” KN 6001;
- 2) granice złoża kruszyw naturalnych „Suszec III” KN 6000;
- 3) granice złoża kruszyw naturalnych „Suszec” KN 4422;
- 4) granice Parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”;
- 5) granice otuliny Parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”;
- 6) studnia nr 1a w obrębie ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych KWK „Krupiński” w Suszcu;
- 7) granice pasów izolujących wokół cmentarza o szerokości 50,00 m i 150,00 m (liczonej od linii rozgraniczającej cmentarz);
- 8) pasy terenów o szerokości 20,00 m od granic terenów infrastruktury kolejowej.

4. Obszar objęty planem w całości położony jest w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Krupiński” WK 315, ustanowionego na podstawie przepisów odrębnych.

5. Następujące oznaczenia, występujące na rysunku planu, mają charakter informacyjny:

- 1) zabytek archeologiczny (stanowisko) o określonej lokalizacji, nie wpisany do rejestru zabytków województwa śląskiego, z numerem stanowiska;
- 2) granice jednolitych części wód podziemnych nr 144 i nr 156;
- 3) sieci infrastruktury technicznej – istniejące elektroenergetyczne linie napowietrzne WN 110 kV, relacji „Żabiniec – Borynia” i „Suszec – Pniówek”, „Łaziska – Suszec”, „Łaziska – Żabiniec”;
- 4) projektowana strefa ochronna ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych KWK „Krupiński” w Suszcu.

6. Zastosowane na rysunku planu symbole literowe (z zastrzeżeniem zastosowania numeru przed symbolem literowym, a także litery „A” przed numerem i symbolem literowym, oznaczającej teren wydzielony w obrębie sołectwa Suszec oraz litery „E” przed numerem i symbolem literowym, oznaczającej teren wydzielony w obrębie sołectwa Rudziczka) oznaczają następujące przeznaczenia podstawowe terenów:

- 1) **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) **MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
- 4) **U** – teren zabudowy usługowej;

- 5) **U,F** – teren zabudowy usługowej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;
- 6) **US** – teren sportu i rekreacji;
- 7) **UK** – teren zabudowy usług kultu religijnego;
- 8) **PU** – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej;
- 9) **PU,F** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalin węgla kamiennego i metanu (na terenach zgodnie z ustaleniami tekstu planu w rozdziale 2 paragraf 13) lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;
- 10) **PG** – teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej;
- 11) **PG,P,F** – teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński” lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;
- 12) **PG,F** – tereny zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;
- 13) **PGr** – teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej – zrekultywowany w kierunku leśnym;
- 14) **R** – tereny rolnicze;
- 15) **RM,F** – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;
- 16) **ZD** – teren ogrodu działkowego;
- 17) **ZC** – teren cmentarza;
- 18) **ZL** – lasy;
- 19) **ZNN,WS** – tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych;
- 20) **KDL** – teren drogi publicznej klasy L – lokalna;
- 21) **KDD** – tereny dróg publicznych klasy D – dojazdowa;
- 22) **KDW** – teren drogi wewnętrznej;
- 23) **KK** – tereny infrastruktury kolejowej;
- 24) **KS** – tereny komunikacji (garaże, naziemne miejsca do parkowania);
- 25) **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych (stawy);
- 26) **WSs** – tereny wód (ciek, rów);

27) **ITO,F** – teren infrastruktury technicznej – oczyszczalnia ścieków lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsamy z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.

7. Ze względu na brak występowania problematyki, w planie nie określa się:

- 1) zasad ochrony krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 3. 1. Ilekroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały mowa o:

- 1) **uchwale** – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Gminy Suszec;
- 2) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzielony w planie teren, ograniczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, oznaczony symbolem literowym (z wyróżnikiem cyfrowym oraz literowym);
- 3) **przeznaczeniu podstawowym terenu** – należy przez to rozumieć takie przeznaczenie, które zajmuje nie mniej niż 50 % powierzchni całkowitych wszystkich obiektów budowlanych w granicach poszczególnych działek budowlanych, a w przypadku terenu nie przeznaczonego w planie pod zabudowę, nie mniej niż 50 % powierzchni działki;
- 4) **przeznaczeniu dopuszczalnym terenu** – należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe, dopuszczone na działce budowlanej lub działce, na warunkach określonych w planie;
- 5) **przynależnym zagospodarowaniu terenu** – należy przez to rozumieć, iż w granicach danej działki budowlanej lub działki ustala się możliwość realizacji (o ile ustalenia planu nie stanowią inaczej):
 - a) komunikacji wewnętrznej, miejsc do parkowania,
 - b) budowli terenowych, w szczególności podjazdów, schodów, placów gospodarczych, w tym wykorzystywanych do segregacji odpadów przez właścicieli nieruchomości,
 - c) sieci infrastruktury technicznej, w przypadku drogi sieci infrastruktury technicznej nie związanych z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
 - d) obiektów i urządzeń ochrony przeciwpożarowej,
 - e) zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej,
 - f) zieleni nieurządzonej;
- 6) **komunikacji wewnętrznej** – należy przez to rozumieć rozwiązania mające na celu polepszenie komunikacji w obszarze planu, służące użytkownikom obiektów lub obsłudze tych obiektów, w szczególności takie jak: dojścia i dojazdy, place, ścieżki piesze, rowerowe, drogi rowerowe, a także dodatkowo na terenach oznaczonych symbolami **A 1PU,F**, **A 5PU,F**, **E 7PU,F**, **E 6PU,F** – bocznicie kolejowe;
- 7) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć:
 - a) wysokość budynków,
 - b) wysokość obiektów budowlanych, nie wymienionych w lit. a, mierzoną od średniego poziomu terenu na obrysie obiektu do najwyższej położonej części tego obiektu;
- 8) **terenie oznaczonym symbolem PU, PU,F** – należy przez to rozumieć teren z podstawowym przeznaczeniem z wyłączeniem wydobywania kopaliny – piasku, z zastrzeżeniem wydobywania kopaliny – piasku, na własne potrzeby na warunkach, o których mowa w ustawie Prawo geologiczne i górnicze;
- 9) **terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej** – należy przez to rozumieć teren, na którym oba przeznaczenia mogą występować samodzielnie lub łącznie w dowolnych proporcjach;

- 10) **zabudowie towarzyszącej** – należy przez to rozumieć zabudowę stanowiącą budynki garaży, budynki gospodarcze, budynki zaplecza, ponadto wiaty, dopuszczoną na danym terenie o ustalonym przeznaczeniu podstawowym, z racji uzupełniającej (służebnej) roli w stosunku do funkcji określonej w przeznaczeniu podstawowym i pozostałym dopuszczalnym (o ile zostało ustalone);
- 11) **budynkach zaplecza** – należy przez to rozumieć budynki potrzebne do funkcjonowania zabudowy realizowanej w ramach przeznaczenia podstawowego lub dopuszczalnego, w szczególności budynki zaplecza gospodarczego, socjalnego, technicznego;
- 12) **linii zabudowy nieprzekraczalnej** – należy przez to rozumieć liniowe oznaczenie graficzne na rysunku planu, którego nie mogą przekraczać nadziemne części budynków, z wyłączeniem elementów budynków, określonych w planie;
- 13) **zabudowie usługowej** – należy przez to rozumieć zabudowę służącą prowadzeniu działalności usługowej w zakresie administracji, bezpieczeństwa i porządku publicznego, kultu religijnego, ochrony zdrowia i lecznictwa, oświaty i kultury, handlu, gastronomii, hotelarstwa, wykonywania wolnych zawodów, usług finansowych, usług obsługi firm i klienta, (finansowej, ubezpieczeniowej, doradczej, biurowej), działalności artystycznej, logistyki, działalności rzemieślniczej o charakterze usługowym, w tym obejmującej warsztaty samochodowe, działalności rzemieślniczej o charakterze produkcyjnym, z wyłączeniem: tartaków i zakładów stolarskich, drobnej produkcji, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego, o ile ustalenia planu nie stanowią inaczej;
- 14) **drobnej produkcji** – należy przez to rozumieć obiekty budowlane służące prowadzeniu działalności polegającej na wytwarzaniu bezpośrednio lub w sposób pośredni nowych wyrobów (w szczególności polegającej na wytwarzaniu lub obróbce: surowców, półfabrykatów, elementów, części, wyrobów finalnych) w ograniczonej skali, zwłaszcza prowadzonej przez mikro przedsiębiorców lub małych przedsiębiorców, nie zaliczonej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 15) **zabudowie usługowej nieuciążliwej** – należy przez to rozumieć działalność usługową dopuszczoną na terenie, nie zaliczoną do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie powodującą przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i innych standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, a także z wyłączeniem obiektów handlu hurtowego, zakładów stolarskich, ślusarskich, sprzedaży paliw oraz baz eksploatacyjnych;
- 16) **bazie eksploatacyjnej** – należy przez to rozumieć definicję bazy eksploatacyjnej, o której mowa w ustawie o transporcie drogowym (art. 4, ust. 21a);
- 17) **mikroprzedsiębiorcy lub małym przedsiębiorcy** – należy przez to rozumieć definicje tych pojęć, o jakich mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców;
- 18) **przedsięwzięciach mogących znacząco oddziaływać na środowisko** – należy przez to rozumieć przedsięwzięcia wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 19) **sporcie i rekreacji** – należy przez to rozumieć zabudowę sportu i rekreacji (terenową, kubaturową), służącą:
 - a) poprawie kondycji fizycznej, w szczególności hale sportowe, boiska, korty tenisowe, baseny, terenowe siłownie, centra i kluby fitness, centra i kluby kulturystyki, łaźnie, sauny, salony kosmetyczne, spa, salony oferujące zabiegi pielęgnacyjne ciała – masaże, okłady, kąpiele,
 - b) zaspakajaniu potrzeb sportowych i rekreacyjnych (zbiorowych i indywidualnych) w zakresie aktywnego wypoczynku, w szczególności taką jak polany rekreacyjne, w tym z miejscami do grillowania, wiatami, z infrastrukturą taką jak wypożyczalnie sprzętu służącego rekreacji, place zabaw, w tym wodne, place rekreacji ruchowej, place gier terenowych, parki rozrywki, skate parki, instalacje sportowo – rekreacyjne takie jak parki linowe, letnie tory saneczkowe, obiekty służące imprezom plenerowym, festynom, jarmarkom, widowiskom, pokazom, wystawom tematycznym, obiekty służące imprezom plenerowym;
- 20) **terenowych urządzeniach sportu i rekreacji** – należy przez to rozumieć urządzenia do zaspakajania potrzeb sportowych i rekreacyjnych w zakresie aktywnego wypoczynku, nie stanowiące budynków, w szczególności takie jak polany rekreacyjne, w tym z miejscami do grillowania, wiatami, z infrastrukturą taką jak wypożyczalnie sprzętu służącego rekreacji, place zabaw, w tym wodne, place rekreacji ruchowej, place gier terenowych, parki rozrywki, skate parki, instalacje sportowo – rekreacyjne takie jak parki linowe,

letnie tory saneczkowe, obiekty służące imprezom terenowym, z wyłączeniem urządzeń przeznaczonych dla sportów terenowych (torów dla jazdy motocyklem crossowym lub innym silnikowym pojazdem);

- 21) **sieci infrastruktury technicznej** – należy przez to rozumieć przewody wodociągowe, przewody kanalizacyjne (sanitarne, ogólnospławne, deszczowe), przewody elektroenergetyczne, przewody gazowe, przewody ciepłownicze, przewody teletechniczne, ponadto inne przewody, w szczególności telewizji kablowej, sygnalizacyjne, alarmowe – wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi związanymi z nimi technologicznie i niezbędnymi do ich funkcjonowania, w tym magazyny energii, a także urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne w czasie budowy i funkcjonowania budowli krajobrazowej (w tym urządzenia zabezpieczenia wód podziemnych przed skutkami zagospodarowania mas skalnych i ziemnych oraz zapewniające rozdział wód powierzchniowych od wód mających kontakt z masami skalnymi), a także urządzenia wodne zapewniające odprowadzenie wód oraz wód słonych z budowli krajobrazowej wraz z obiektami związanymi z nimi technicznie;
- 22) **dachu symetrycznym dwuspadowym lub symetrycznym wielospadowym** – należy przez to rozumieć dach, którego główne połacie względem płaszczyzny pionowej (płaszczyzn pionowych) zawierającej kalenicę (zawierających kalenicę), mają ten sam kąt nachylenia;
- 23) **dachu spadzistym** – należy przez to rozumieć dach: jednospadowy, dwuspadowy, wielospadowy, w tym czterospadowy, dla którego dolna granica kąta nachylenia połaci jest większa niż 12°, a górna granica kąta nachylenia połaci nie przekracza 45°, o ile ustalenia planu nie stanowią inaczej;
- 24) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach, dla którego górna granica kąta nachylenia połaci nie przekracza 12°;
- 25) **dachu wygiętym** – należy przez to rozumieć dach o powierzchni krzywej lub zwichrowanej;
- 26) **systemach elewacyjnych w nowych technologiach** – należy przez to rozumieć rozwiązania techniczne powłok zewnętrznych obiektów: aluminiowe, stalowe, ceramiczne, wentylowane (w tym z wykorzystaniem szkła);
- 27) **ogrodzie działkowym** – należy przez to rozumieć definicję „rodzinnego ogrodu działkowego”, o jakim mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2013r. o rodzinnych ogrodach działkowych;
- 28) **wydzielonej działce ogrodu działkowego** – należy przez to rozumieć definicję „działki”, o jakiej mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013r. o rodzinnych ogrodach działkowych;
- 29) **wydzielonym terenie ogólnym** – należy przez to rozumieć definicję „terenu ogólnego” o jakim mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 13 grudnia 2013r. o rodzinnych ogrodach działkowych;
- 30) **infrastrukturze ogrodowej** – należy przez to rozumieć definicję „infrastruktury ogrodowej”, o jakiej mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 13 grudnia 2013r. o rodzinnych ogrodach działkowych;
- 31) **altanie działkowej** – należy przez to rozumieć definicję „altany działkowej”, o jakiej mowa w art. 2 pkt 9a ustawy z dnia 13 grudnia 2013r. o rodzinnych ogrodach działkowych;
- 32) **gospodarowaniu odpadami** – należy przez to rozumieć definicję „gospodarowania odpadami”, o jakim mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 33) **masach skalnych i ziemnych** – należy przez to rozumieć materiał wytworzony przez likwidowaną/byłą KWK Krupiński (uzyskany jako odzysk odpadów jakie zostały poddane procesowi odzysku w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych), wykorzystany do trwających prac związanych z budową nadpoziomowego wyniesienia.

2. Pozostałe, nie wymienione w ust. 1, definicje i określenia należy rozumieć zgodnie z ich brzmieniem ustalonym w przepisach prawa lub w przypadku braku ich ustawowych definicji, zgodnie z ich potocznym brzmieniem.

Rozdział 2.

Przeznaczenie terenów, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczba miejsc do parkowania i sposób ich realizacji, gabaryty obiektów

§ 4. 1. Tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi mogą być zagospodarowane wyłącznie na cele zgodne z przeznaczeniem podstawowym lub łącznie na cele zgodne z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym zgodnie z ustaleniami określonymi w przepisach niniejszej uchwały, przy czym przeznaczenie dopuszczalne nie może zaistnieć samodzielnie oraz winno stanowić mniej niż 50 % zagospodarowania działki budowlanej lub działki.

2. Każdorazowo, w ramach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi, może zaistnieć, w tym wyprzedzająco w stosunku do przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego, przynależne zagospodarowanie terenu.

§ 5. 1. Wyznacza się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1MW, A 2MW, A 3MW**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa usługowa,
 - b) zabudowa sportu i rekreacji,
 - c) zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 3,9,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 65 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 30 %,
 - d) wysokość budynków mieszkalnych – nie więcej niż 16,00 m,
 - e) wysokość budynków usługowych, sportu i rekreacji – nie więcej niż 10,00 m,
 - f) wysokość budynków w ramach zabudowy towarzyszącej – nie więcej niż 6,00 m,
 - g) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste,
 - h) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 2 miejsca na 1 mieszkanie oraz nie mniej niż 1 miejsce na 30 m² powierzchni całkowitej lokalu użytkowego lub powierzchni całkowitej budynku usługowego, budynku sportu i rekreacji, zlokalizowanych na działce budowlanej, z zastrzeżeniem § 41,
 - i) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże, kondygnacja z miejscami do parkowania.

§ 6. 1. Wyznacza się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi, tereny i oznacza symbolami **A 1MN, E 1MN, E 2MN, E 3MN, E 4MN**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa usługowa,
 - b) zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 1,2,
- b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 40 %,
- c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 40 %,
- d) wysokość budynków – nie więcej niż 10,50 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne, z zastrzeżeniem lit. e,
- e) wysokość budynków w ramach zabudowy towarzyszącej – nie więcej niż 6,00 m,
- f) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste, z wyłączeniem dachów jednospadowych,
- g) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 2 miejsca na 1 mieszkanie oraz nie mniej niż 1 miejsce na 30 m² powierzchni całkowitej lokalu użytkowego lub powierzchni całkowitej budynku usługowego, zlokalizowanych na działce budowlanej, z zastrzeżeniem § 41 w przypadku realizacji zabudowy usługowej,
- h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 7. 1. Wyznacza się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi, tereny i oznacza symbolami **A 1MNU, E 1MNU, E 2MNU, E 3MNU, E 4MNU, E 5MNU**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowo – usługowa obejmująca:
 - a) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
 - b) zabudowę usługową, z zastrzeżeniem lit. c,
 - c) zabudowę usługową nieuciążliwą na terenie oznaczonym symbolem **A 1MNU**;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa sportu i rekreacji,
 - b) zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 1,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 50%,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 30 %,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 10,50 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne, z zastrzeżeniem lit. e,
 - e) wysokość budynków w ramach zabudowy towarzyszącej – nie więcej niż 6,00 m,
 - f) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste,
 - g) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 2 miejsca na 1 mieszkanie oraz nie mniej niż 1 miejsce na 30 m² powierzchni całkowitej lokalu użytkowego lub powierzchni całkowitej budynku usługowego, nie mniej niż 1 miejsce na 100 m² obiektu sportu i rekreacji, zlokalizowanych na działce budowlanej, z zastrzeżeniem § 41,
 - h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 8. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1U**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa, z zastrzeżeniem ograniczeń w zagospodarowaniu na mocy przepisów rozporządzenia (w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są

odpowiednie na cmentarze) ustanowionych na podstawie delegacji zawartej w ustawie o cmentarzach i chowaniu zmarłych;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) zabudowa sportu i rekreacji,

b) zabudowa towarzysząca;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 1,5,

b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60 %,

c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15 %,

d) wysokość budynków – nie więcej niż 14,50 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne, z zastrzeżeniem lit. e,

e) wysokość budynków w ramach zabudowy towarzyszącej – nie więcej niż 6,00 m,

f) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste,

g) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 30 m² powierzchni całkowitej lokalu użytkowego lub powierzchni całkowitej budynku usługowego, nie mniej niż 1 miejsce na 100 m² obiektu sportu i rekreacji, zlokalizowanych na działce budowlanej, z zastrzeżeniem § 41,

h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 9. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1U,F**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe:

a) zabudowa usługowa, z dopuszczeniem zakładu stolarskiego, z zastrzeżeniem ograniczeń w zagospodarowaniu na mocy przepisów rozporządzenia (w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze) ustanowionych na podstawie delegacji zawartej w ustawie o cmentarzach i chowaniu zmarłych,

b) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko (zgodnie z oznaczeniem granic terenu pod budowę ww. urządzeń, o których mowa w § 38 ust. 2 i 3);

2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa towarzysząca;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 1,5,

b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60 %,

c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15 %,

d) wysokość budynków – nie więcej niż 14,50 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne, z zastrzeżeniem lit. e,

e) wysokość budynków w ramach zabudowy towarzyszącej – nie więcej niż 6,00 m,

f) wysokość budowli, w tym instalacji fotowoltaicznych – nie więcej niż 10,00 m,

g) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste,

h) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 30 m² powierzchni całkowitej lokalu użytkowego lub powierzchni całkowitej budynku usługowego, z zastrzeżeniem § 41,

i) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 10. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **A1US**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – sport i rekreacja;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa usługowa handlu, gastronomii,
 - b) zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,05 oraz nie więcej niż 1,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 60 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15 %,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 14,50 m,
 - e) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste,
 - f) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 30 m² powierzchni całkowitej lokalu użytkowego lub powierzchni całkowitej budynku usługowego lub powierzchni całkowitej obiektu sportu i rekreacji, zlokalizowanych na działce budowlanej, z zastrzeżeniem § 41,
 - g) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 11. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1UK**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usług kultu religijnego;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa zamieszkania zbiorowego (wspólnoty religijnej),
 - b) zabudowa usługowa z zakresu oświaty i kultury,
 - c) zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 1,5,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15 %,
 - d) wysokość zabudowy – nie więcej niż 14,50 m, z zastrzeżeniem lit. e,
 - e) wysokość budynków w ramach zabudowy towarzyszącej – nie więcej niż 6,00 m,
 - f) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste,
 - g) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 50 m² powierzchni całkowitej budynku usługowego oraz nie mniej niż 2 miejsca na 1 mieszkanie, z zastrzeżeniem § 41,
 - h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 12. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1PU**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – obiekty produkcyjne, składy i magazyny, zabudowa usługowa, obejmujące:
 - a) obiekty produkcyjne,

- b) składy i magazyny,
 - c) zabudowę usługową, w tym z zakresu handlu hurtowego, z dopuszczeniem tartaków i zakładów stolarskich, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego,
 - d) obiekty i urządzenia komunikacji, w tym stacje paliw płynnych i gazowych;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
- a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 2,4,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 30 %, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenem oznaczonym symbolem literowym MNU (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami),
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 15,00 m,
 - e) wysokość budowli – nie więcej niż 20,00 m, z dopuszczeniem do 50,00 m, jeżeli wymaga tego technologia prowadzonej działalności gospodarczej,
 - f) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste, z dopuszczeniem dachów pilastych o połaciach nachylonych pod różnym kątem oraz z dopuszczeniem dachów wygiętych,
 - g) liczba miejsc do parkowania, z zastrzeżeniem § 41: nie mniej niż 25 miejsc na 100 zatrudnionych lub nie mniej niż 1 miejsce na 500 m² powierzchni całkowitej obiektów produkcyjnych, nie mniej niż 1 miejsce na 1000 m² powierzchni całkowitej magazynów, składów, handlu hurtowego lub nie mniej niż 1 miejsce na 100 m² powierzchni całkowitej obiektów usługowych, obiektów i urządzeń komunikacji, nie mniej niż 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej w biurach,
 - h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże, w tym wielopoziomowe.

§ 13. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1PU,F, A 2PU,F, A 3PU,F, A 4PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, A 7PU,F, E 1PU,F, E 2PU,F, E 3PU,F, E 4PU,F, E 5PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F, E 9PU,F, E 10PU,F.**

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
- a) obiekty produkcyjne, składy i magazyny, zabudowa usługowa, obejmujące:
 - obiekty produkcyjne,
 - składy i magazyny,
 - zabudowę usługową, w tym z zakresu handlu hurtowego, z dopuszczeniem tartaków i zakładów stolarskich, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego,
 - obiekty i urządzenia komunikacji, w tym stacje paliw płynnych i gazowych,
 - obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalin węgla kamiennego i metanu na terenach oznaczonych symbolami **A 1PU,F, A 3PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F** (realizujące uprawnienia przedsiębiorcy określone w koncesji),
 - b) gospodarowanie odpadami w zakresie zbierania odpadów metali na terenie oznaczonym symbolem **A 2PU,F,**
 - c) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko (zgodnie z oznaczeniem granic terenów pod budowę ww. urządzeń, o których mowa w § 38 ust. 2, 3);

- 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów oznaczonych symbolami **A 1PU,F, A 2PU,F, A 3PU,F, A 4PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, A 7PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F, E 9PU,F, E 10PU,F**:
- a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 3,2,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 80 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15 %, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami),
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 15,00 m,
 - e) wysokość budowli – nie więcej niż 50,00 m, z zastrzeżeniem lit. f,
 - f) wysokość instalacji fotowoltaicznych – nie więcej niż 10,00 m,
 - g) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste, z dopuszczeniem dachów pilastych o połaciach nachylonych pod różnym kątem oraz z dopuszczeniem dachów wygiętych,
 - h) liczba miejsc do parkowania, z zastrzeżeniem § 41:
 - nie mniej niż 25 miejsc na 100 zatrudnionych lub nie mniej niż 1 miejsce na 500 m² powierzchni całkowitej obiektów produkcyjnych,
 - nie mniej niż 1 miejsce na 1000 m² powierzchni całkowitej magazynów, składów, handlu hurtowego lub nie mniej niż 1 miejsce na 100 m² powierzchni całkowitej obiektów usługowych, obiektów i urządzeń komunikacji,
 - nie mniej niż 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej w biurach,
 - i) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże, w tym wielopoziomowe;
- 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów oznaczonych symbolami **E 1PU,F, E 2PU,F, E 3PU,F, E 4PU,F, E 5PU,F**:
- a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 2,4,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 30 %, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MNU (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami),
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 15,00 m,
 - e) wysokość budowli – nie więcej niż 20,00 m, z dopuszczeniem do 50,00 m, jeżeli wymaga tego technologia prowadzonej działalności gospodarczej, z zastrzeżeniem lit. f,
 - f) wysokość instalacji fotowoltaicznych – nie więcej niż 10,00 m,
 - g) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie, spadziste, z dopuszczeniem dachów pilastych o połaciach nachylonych pod różnym kątem oraz z dopuszczeniem dachów wygiętych,
 - h) liczba miejsc do parkowania, z zastrzeżeniem § 41:
 - nie mniej niż 25 miejsc na 100 zatrudnionych lub nie mniej niż 1 miejsce na 500 m² powierzchni całkowitej obiektów produkcyjnych,
 - nie mniej niż 1 miejsce na 1000 m² powierzchni całkowitej magazynów, składów, handlu hurtowego lub nie mniej niż 1 miejsce na 100 m² powierzchni całkowitej obiektów usługowych, obiektów i urządzeń komunikacji,
 - nie mniej niż 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej w biurach,

i) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże, w tym wielopoziomowe.

§ 14. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolami **A 1PG**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – zbiorniki retencyjne wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu;
- 3) zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania, i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową;
- 4) zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej;
- 5) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) wysokość budowli krajobrazowej nie może przekroczyć rzędnej poziomu terenu 390 m n.p.m.,
 - b) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,001 i nie więcej niż 0,10,
 - c) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 10 %,
 - d) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 70 %,
 - e) wysokość budynków – nie więcej niż 10,00 m,
 - f) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie lub spadziste,
 - g) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 5 zatrudnionych, z zastrzeżeniem § 41,
 - h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie),

§ 15. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolami **E 1PG,P,F**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej,
 - b) obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński” (realizujące uprawnienia przedsiębiorcy określone w koncesji),
 - c) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko (zgodnie z oznaczeniem granic terenów pod budowę ww. urządzeń, o których mowa w § 38 ust. 2, 3);
- 2) zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania, i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową;
- 3) zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej;
- 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) wysokość budowli krajobrazowej nie może przekroczyć rzędnej poziomu terenu 390 m n.p.m.,
 - b) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,001 i nie więcej niż 0,7,
 - c) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 70 %,
 - d) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 10 %,
 - e) wysokość budynków – nie więcej niż 10,00 m,

- f) wysokość instalacji fotowoltaicznych – nie więcej niż 10,00 m,
- g) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie lub spadziste,
- h) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 2 miejsce na 5 zatrudnionych, z zastrzeżeniem § 41,
- i) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 16. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1PG,F, E 1PG,F.**

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej,
- b) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko (zgodnie z oznaczeniem granic terenów pod budowę ww. urządzeń, o których mowa w § 38 ust. 2, 3);

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) zabudowa usługowa, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji,
- b) zbiorniki retencyjne wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu;

3) zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania, i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową;

4) zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej;

5) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) wysokość budowli krajobrazowej nie może przekroczyć rzędnej poziomu terenu 390 m n.p.m.,
- b) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,001 i nie więcej niż 0,7,
- c) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 70 %,
- d) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 20 %,
- e) wysokość budynków – nie więcej niż 10,00 m,
- f) wysokość instalacji fotowoltaicznych – nie więcej niż 10,00 m,
- g) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie lub spadziste,
- h) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 5 zatrudnionych, nie mniej niż 1 miejsce na 100 m² powierzchni całkowitej obiektów usługowych, w tym obiektów sportu i rekreacji, z zastrzeżeniem § 41,
- i) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie),

§ 17. 1. Wydziela się na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **A 1PGr.**

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej – zrehabilitowany w kierunku leśnym;

2) zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową;

3) zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej;

4) nakaz zachowania (zakończony) rekultywacji biologicznej;

- 5) zakaz realizacji budynków i wiat;
- 6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 80 %.

§ 18. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1R, E 1R, E 2R, E 3R, E 4R**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – rolnicze;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) obiekty budowlane obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, rybackich (budynki gospodarcze, wiaty),
 - b) zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne;
- 3) możliwość realizacji w ramach przynależnego zagospodarowania terenu:
 - a) ścieżek rowerowych, z zastrzeżeniem pkt 5,
 - b) urządzeń zaopatrzenia w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi oraz innych urządzeń i przewodów w ramach sieci infrastruktury technicznej (nie wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze),
 - c) budowli i urządzeń ochrony przeciwpożarowej;
- 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,001 i nie więcej niż 0,1,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 10 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie mniej niż 80 %,
 - d) wysokość budynków gospodarczych, wiat – nie więcej niż 12,00 m,
 - e) geometria dachu budynków gospodarczych, wiat – dachy płaskie, spadziste,
 - f) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania;
- 5) dopuszcza się wykorzystanie wyłącznie dróg wewnętrznych (dojazdowych do gruntów rolnych) dla oznakowania ścieżek rowerowych.

§ 19. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1RM,F, E 1RM,F**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich,
 - b) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko (zgodnie z oznaczeniem granic terenów pod budowę ww. urządzeń, o których mowa w § 38 ust. 2, 3);
- 2) przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,6,
 - b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 60 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15 %,

- d) wysokość zabudowy, w tym instalacji fotowoltaicznych – nie więcej niż 10,00 m, z zastrzeżeniem lit. e i f,
- e) wysokość budowli oraz obiektów i urządzeń w ramach prowadzonej produkcji w gospodarstwie – nie więcej niż 25,00 m,
- f) wysokość budynków w ramach zabudowy towarzyszącej – nie więcej niż 6,00 m,
- g) geometria dachów – dachy płaskie lub spadziste,
- h) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 2 miejsce na 1 mieszkanie zlokalizowane na terenie zabudowy zagrodowej,
- i) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

§ 20. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **A 1ZD**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – ogród działkowy;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) infrastruktura ogrodowa,
 - b) altany działkowe;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 0,15,
 - b) powierzchnia zabudowy nie więcej niż 15% wydzielonej działki ogrodu działkowego lub wydzielonego terenu ogólnego,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni wydzielonej działki ogrodu działkowego lub wydzielonego terenu ogólnego – nie mniej niż 60 %,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 10,50 m, z zastrzeżeniem lit. e,
 - e) wysokość altany działkowej – nie więcej niż 5,00 m przy dachu spadzistym, nie więcej niż 4,00 m przy dachu płaskim,
 - f) geometria dachów – dachy płaskie, spadziste,
 - g) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 4 wydzielone działki ogrodu działkowego, z zastrzeżeniem § 41,
 - h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie).

§ 21. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1ZC**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – cmentarz, w tym kolumbaria;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zabudowa usługowa z zakresu kultu religijnego (dom przedpogrzebowy, kaplica),
 - b) zabudowa usługowa handlu związanego z obsługą przeznaczenia podstawowego terenu,
 - c) zabudowa towarzysząca;
- 3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
 - a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,001 i nie więcej niż 0,4,
 - b) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 20 %,
 - c) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 10 %,

- d) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 2 miejsca na 1000 m² powierzchni terenu cmentarza, z zastrzeżeniem lit. e oraz § 41,
- e) dopuszcza się bilansowanie miejsc do parkowania w ramach terenu oznaczonego symbolem **E 1KS**,
- f) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie),
- g) wysokość budynków nie więcej niż 10,50 m, z zastrzeżeniem przekroczenia tej wysokości w sytuacji kształtowania dominant (wież kaplicy) do wysokości nie większej niż 20,00 m,
- h) geometria dachów – dachy płaskie, spadziste.

§ 22. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami, rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1ZL, E 1ZL, E 2ZL, E 3ZL, E 4ZL**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się: przeznaczenie podstawowe – lasy.

3. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ma zastosowanie ustawa o lasach.

§ 23. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami, rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **E 1ZNN, WS E 2ZNN, WS, E 3ZNN, WS, E 4ZNN, WS, E 5ZNN, WS**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) zieleń nieurządzona,
- b) wody powierzchniowe śródlądowe – stawy (wraz z brzegami, urządzeniami wodnymi);

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) rolnicze,
- b) zabudowa towarzysząca obejmująca budynki gospodarcze;

3) zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenów:

- a) intensywność zabudowy – nie mniej niż 0,001 i nie więcej niż 0,2,
- b) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 80 %, przy czym obejmuje również lustro wody stawu (w sytuacji jego realizacji),
- c) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 20 %, przy czym jednocześnie powierzchnia zabudowy nie może być większa niż 24 m², z zastrzeżeniem lit. d,
- d) dopuszcza się realizację jednego budynku gospodarczego na 1 staw o powierzchni lustra wody nie mniejszej niż 1 ha,
- e) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 1 budynek gospodarczy,
- f) sposób realizacji miejsc do parkowania – naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie),
- g) wysokość budynków, gospodarczych – nie więcej niż 4,00 m,
- h) geometria dachów – dachy płaskie, spadziste.

§ 24. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1KDL**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust 1, ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe – droga publiczna klasy L – lokalna;

2) przeznaczenie dopuszczalne – sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą;

3) szerokość w liniach rozgraniczających (w obszarze objętym planem), zgodnie z rysunkiem planu, przy uwzględnieniu faktycznego ukształtowania i urządzenia istniejącego pasa drogowego oraz z zastrzeżeniem lokalnych zawężeń, spowodowanych istniejącym zagospodarowaniem terenów wzdłuż drogi – od 9,00 m do 25,00 m.

§ 25. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1KDD**, **A 2KDD**, **A 3KDD**, **A 4KDD**, **A 5KDD**, **A 6KDD**, **A 7KDD**, **E 1KDD**, **E 2KDD**, **E 3KDD**, **E 4KDD**, **E 5KDD**, **E 6KDD**, **E 7KDD**, **E 8KDD**, **E 9KDD**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – drogi publiczne klasy D – dojazdowa;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą;
- 3) szerokość w liniach rozgraniczających (w obszarze objętym planem), zgodnie z rysunkiem planu, przy uwzględnieniu faktycznego ukształtowania i urządzenia istniejących pasów drogowych oraz z zastrzeżeniem lokalnych zawężeń, spowodowanych istniejącym zagospodarowaniem terenów wzdłuż dróg:
 - a) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **A 1KDD** – od 10,00 m do 20,00 m,
 - b) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **A 2KDD** – od 8,00 m do 12,50 m,
 - c) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **A 3KDD** – od 10,00 m do 12,70 m,
 - d) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **A 4KDD** – 10,00 m do 2,20 m,
 - e) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **A 5KDD** – 10,00 m,
 - f) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **A 6KDD** – od 10,00 m do 15,00 m,
 - g) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **A 7KDD** – od 10,00 m do 17,60 m,
 - h) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 1KDD** – 5,00 m,
 - i) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 2KDD** – od 10,00 m do 19,40 m,
 - j) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 3KDD** – od 8,00 m do 10,00 m,
 - k) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 4KDD** – 10,00 m,
 - l) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 5KDD** – od 10,50 m do 12,00 m,
 - m) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 6KDD** – od 10,00 m do 14,00 m,
 - n) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 7KDD** – 10,00 m,
 - o) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 8KDD** – od 8,00 m do 21,70 m,
 - p) drogi publicznej klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem **E 9KDD** – 10,00 m.

§ 26. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1KDW**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – droga wewnętrzna;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą;
- 3) szerokość w liniach rozgraniczających (w obszarze objętym planem), zgodnie z rysunkiem planu, przy uwzględnieniu faktycznego ukształtowania i urządzenia istniejącego pasa drogowego oraz z zastrzeżeniem lokalnych zawężeń, spowodowanych istniejącym zagospodarowaniem terenu wzdłuż drogi: drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem **E 1KDW** – 7,50 m do 18,40 m.

§ 27. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny infrastruktury kolejowej i oznacza symbolami **A 1KK**, **E 1KK**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – infrastruktura kolejowa, w tym droga kolejowa;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – sieci infrastruktury technicznej niezwiązane z przeznaczeniem podstawowym.

3. Ustala się, na rysunku planu, granice terenów zamkniętych ustalonych przez ministra właściwego do spraw transportu i oznacza na rysunku planu.

§ 28. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **A 1KS, E 1KS**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust.1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – komunikacja (budynki garaży, naziemne miejsca do parkowania);
- 2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 1,
 - b) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie mniej niż 10 %, z dopuszczeniem 0 % dla działki budowlanej w sytuacji kiedy jej powierzchnia jest tożsama z powierzchnią zabudowy – budynkiem garażu,
 - c) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 65 %, z dopuszczeniem do 100 % w sytuacji kiedy powierzchnia zabudowy – budynkiem garażu jest tożsama z powierzchnią działki budowlanej,
 - d) wysokość budynków – nie więcej niż 4,00 m,
 - e) geometria dachu – dach płaski, o kącie nachylenia połaci dachu do 12°.

§ 29. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **E 1WS, E 2WS, E 3WS, E 4WS**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – wody powierzchniowe śródlądowe – stawy (wraz z brzegami, urządzeniami wodnymi);
- 2) przeznaczenie uzupełniające – obiekty budowlane takie jak kładki, pomosty stałe lub pływające;
- 3) szczególne warunki zagospodarowania terenu: zakaz realizacji budynków, wiat.

§ 30. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi tereny i oznacza symbolami **E 1WSs, E 2WSs, E 3WSs, E 4WSs, E 5WSs**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe terenów oznaczonych symbolami **E 1WSs, E 2WSs, E 3WSs, E 4WSs** – tereny wód – ciek (wraz z brzegami, urządzeniami wodnymi);
- 2) przeznaczenie podstawowe terenu oznaczonego symbolem **E 5WSs** – rów (wraz z brzegami, urządzeniami wodnymi);
- 3) przeznaczenie uzupełniające – obiekty budowlane takie jak kładki, mosty;
- 4) szczególne warunki zagospodarowania terenu: zakaz realizacji budynków, wiat.

§ 31. 1. Wydziela się, na rysunku planu, liniami rozgraniczającymi teren i oznacza symbolem **E 1ITO,F**.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) infrastruktura techniczna – oczyszczalnia ścieków (bytowych, komunalnych, przemysłowych), w tym obejmująca w szczególności: urządzenia umożliwiające przetwarzanie odpadów t.j. osadów ściekowych, piasku i skrutek, instalacje uzdatniania ścieków oczyszczonych,
 - b) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko (zgodnie z oznaczeniem granic terenu pod budowę ww. urządzeń, o których mowa w § 38 ust. 2, 3);
- 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa towarzysząca;

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- a) intensywność zabudowy nie mniej niż 0,01 i nie więcej niż 3,2,
- b) powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie więcej niż 80 %,
- c) powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15 %,
- d) wysokość budynków – nie więcej niż 15,00 m,
- e) wysokość budowli – nie więcej niż 50,00 m,
- f) geometria dachów – dachy kształtowane indywidualnie: płaskie lub spadziste, z dopuszczeniem dachów pilastych o połaciach nachylonych pod różnym kątem oraz z dopuszczeniem dachów wygiętych,
- g) liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 3 miejsca na 10 zatrudnionych lub nie mniej niż 1 miejsce na 500 m² powierzchni całkowitej obiektów, z zastrzeżeniem § 41,
- h) sposób realizacji miejsc do parkowania: naziemne miejsca do parkowania (na otwartym terenie), garaże.

Rozdział 3.

Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, linie zabudowy, kolorystyka obiektów budowlanych

§ 32. 1. W obszarze objętym planem ustala się:

1) w zakresie sposobu usytuowania budynków, wyznacza się:

a) nieprzekraczalne linie zabudowy, z zastrzeżeniem pkt 2 i pkt 3:

- od linii rozgraniczających teren drogi publicznej, oznaczony symbolem **E 1KDL**, w odległości 8,00 m, zgodnie z rysunkiem planu,
- od linii rozgraniczających tereny dróg publicznych oznaczone symbolem literowym **KDD**, w odległości 6,00 m, zgodnie z rysunkiem planu, z zastrzeżeniami:
 - na terenie oznaczonym symbolem **A 1MW**, w miejscu wskazanym na rysunku planu, w odległości 9,50 m i 14,00 m od linii rozgraniczających teren oznaczony symbolem **A 6KDD**,
 - od linii rozgraniczających tereny dróg publicznych oznaczone symbolami **E 1KDD**, **E 5KDD**, w odległości 4,00 m, zgodnie z rysunkiem planu, od linii rozgraniczających teren drogi publicznej oznaczony symbolem **E 4KDD**, w odległości 4,00 m i 3,00 m, zgodnie z rysunkiem planu,
 - od linii rozgraniczających teren drogi wewnętrznej oznaczony symbolem **E 1KDW**, w odległości 3,00 m, zgodnie z rysunkiem planu,
- od linii rozgraniczających teren oznaczony symbolem **A 1MNU**, w odległości 6,00 m, zgodnie z rysunkiem planu,
- od granicy planu, na terenach oznaczonych symbolami **A 1ZL**, **A 1R**, **A 1RM,F**, **A 1US**, **A 1MW**, **A 2MW**, **A 1MN**, **A 1PU,F**, **A 2PU,F**, **A 4PU,F**, **A 7PU,F** w odległości 8,00 m, zgodnie z rysunkiem planu,

b) nieprzekraczalne linie zabudowy od linii rozgraniczających tereny infrastruktury kolejowej, oznaczone na rysunku planu, uwzględniające odległość nie mniejszą niż 10 m od linii rozgraniczającej teren infrastruktury kolejowej oraz odległość nie mniejszą niż 20 m od osi skrajnego toru, z zastrzeżeniem § 38 ust. 6;

2) nieprzekraczalne linie zabudowy, o których mowa w pkt 1 lit. a, nie obejmują:

- a) elementów zagospodarowania znajdujących się pod powierzchnią terenu lub których części wystają ponad poziom terenu nie więcej niż 0,50 m,
- b) gzymsów, okapów, ryzalitów ścian, elementów odwodnienia dachu, wykraczających na odległość nie większą niż 0,50 m,

- c) termoizolacji,
- d) podjazdów dla niepełnosprawnych, schodów, w tym terenowych;
- 3) pomiędzy nieprzekraczalnymi liniami zabudowy o których mowa w pkt 1 lit. a, a liniami rozgraniczającymi teren drogi oznaczony symbolem **E 1KDL**, tereny dróg oznaczone symbolem literowym **KDD**, teren drogi wewnętrznej oznaczony symbolem **E 1KDW**, dopuszcza się realizację przynależnego zagospodarowania terenu, naziemnych miejsc do parkowania;
- 4) w zakresie wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie terenów infrastruktury kolejowej (w sąsiedztwie obszaru kolejowego) wydzielonych liniami rozgraniczającymi, wyznacza się pasy terenu o szerokości 20,00 m od granic ww. terenów, oznaczone na rysunku planu, z zastrzeżeniem § 38 ust. 6.
2. Dla terenów oznaczonych symbolami **A 1MN**, **E 1MN ÷ E 4MN** oraz **A 1MNU**, **E 1MNU ÷ E 5MNU** ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej – 700 m².
3. Na terenie oznaczonym symbolem **A 1KS** dopuszcza się sytuowanie budynków zwróconych ścianą pełną w odległości 1,50 m od granicy lub w granicy tej działki budowlanej.
4. Dla terenów objętych planem oznaczonych symbolami literowymi **MW**, **MN**, **MNU**, **U**, **US**, **UK** w zakresie kolorystyki budynków ustala się:
- 1) stosowanie bieli oraz barw o niskich stopniach nasycenia – w szczególności beży, żółci, z wyłączeniem stosowania barwy niebieskiej, fioletowej;
 - 2) stosowanie dla elewacji klinkierowych i licowych – barwy czerwonej lub brązowej lub brązowo – czerwonej;
 - 3) stosowanie dla pokryć dachowych barw o wysokich stopniach nasycenia – czerwonej, brązowej, grafitowej, z dopuszczeniem szarej, z zastrzeżeniem, iż ustalone barwy nie dotyczą dachów płaskich oraz pełniących funkcję użytkową (w szczególności ogrodu, parkingu);
5. Dopuszcza się na terenach oznaczonych symbolem **A 1PU,F**, **A 2PU,F**, **A 3PU,F**, **A 4PU,F**, **A 5PU,F**, **A 6PU,F**, **A 7PU,F**, **E 1PU,F**, **E 2PU,F**, **E 3PU,F**, **E 4PU,F**, **E 5PU,F**, **E 6PU,F**, **E 7PU,F**, **E 8PU,F**, **E 9PU,F**, **E 10PU,F**, **E 1PG,P,F** dla systemów elewacyjnych w nowych technologiach, stosowanie odcieni metalizowanych w barwach srebra i miedzi.

Rozdział 4.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu

§ 33. 1. Dla terenów objętych planem, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński”:
 - a) zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
 - b) zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - c) zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- 2) zakaz gospodarowania odpadami, w tym realizacji spalarni odpadów, z zastrzeżeniami:
 - a) § 13 ust. 2 pkt 1 lit. b,
 - b) § 38 ust. 4,
 - c) segregacji odpadów w ramach przynależnego zagospodarowania terenu,
 - d) wstępnego magazynowania przez ich wytwórcę,
 - e) tymczasowego gromadzenia na terenie oznaczonym symbolem **E 1ITO** odpadów t.j. osadów ściekowych, piasku i skratek przed ich dalszą przeróbką – przetwarzaniem, o którym mowa w § 31 ust. 2 pkt 1 lit. a;
- 3) zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów oznaczonych symbolami **A 1PU,F**, **A 2PU,F**, **A 3PU,F**, **A 4PU,F**, **A 5PU,F**, **A 6PU,F**, **A 7PU,F**, **E 6PU,F**, **E 7PU,F**, **E 8PU,F**, **E 9PU,F**, **E 10PU,F**, **E 1PG,P,F** oraz z dopuszczeniami:

- a) inwestycji celu publicznego związanej z poszukiwaniem, rozpoznawaniem, wydobywaniem złóż kopalin objętych własnością górnictw,
- b) inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej, dróg publicznych oraz infrastruktury kolejowej;
- 4) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **A 1MN, E 1MN, E 2MN, E 3MN, E 4MN** (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego – zabudowy usługowej) oraz na terenach **A 1MNU, E 1MNU, E 2MNU, E 3MNU, E 4MNU, E 5MNU** (w zakresie przeznaczenia podstawowego – zabudowy usługowej), z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej oraz dróg publicznych;
- 5) w zakresie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem – dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie działki budowlanej;
- 6) w zakresie ochrony przed hałasem – ustala się rodzaje terenów w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska, dla których mają zastosowanie przepisy w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu:
- a) tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy: mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone odpowiednio symbolem **A 1MW, A 2MW, A 3MW, A 1MN, E 1MN, E 2MN, E 3MN, E 4MN** – jak pod zabudowę mieszkaniową,
- b) tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczone symbolem **A 1MNU, E 1MNU, E 2MNU, E 3MNU, E 4MNU, E 5MNU**, teren z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę usługową z zakresu kultu religijnego oznaczony symbolem **E 1UK**, tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym, hodowlanym, ogrodniczym i rybackim oznaczone symbolami **A 1RM,F, E 1RM,F** – jak na cele mieszkaniowo – usługowe (w sytuacji realizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej),
- c) teren z podstawowym przeznaczeniem dla sportu i rekreacji, oznaczony symbolem **A 1US** – jak na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

2. Dla terenów objętych planem ustala się maksymalną wysokość zabudowy nie więcej niż 50,00 m, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, infrastruktury telekomunikacyjnej na potrzeby elektroenergetyki, kolejowych obiektów radiokomunikacyjnych, a także z wyłączeniem dostrzegalni przeciwpożarowych dla ochrony lasów, oraz z zastrzeżeniem ustaleń planu dla poszczególnych terenów w zakresie wysokości budynków oraz budowli, w tym budowli krajobrazowej.

Rozdział 5.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 34. 1. Ustala się zabytki, podlegające ochronie na mocy ustaleń planu i oznacza na rysunku planu zgodnie z poniższym wykazem:

L.p.	Obiekt	Adres obiektu
1.	krzyż drewniany z pierwszej połowy XX w.	Rudziczka, przy zbiegu ul. Księdza Józefa Barona i ul. Woszczyckiej.
2.	krzyż kamienny z 1869 r.	Rudziczka, ul. Księdza Józefa Barona 23.

2. Dla zabytków, o których mowa w ust. 1 ustala się zachowanie ich formy architektonicznej, prace konserwatorskie i restauratorskie.

3. Dopuszcza się zmianę lokalizacji krzyża kamiennego (o którym mowa w ust. 1 poz. 2), przy czym nowa lokalizacja krzyża winna mieć miejsce w odległości nie większej niż 150,00 m od dotychczasowej (w sytuacji budowy bądź rozbudowy drogi publicznej lokalnej oznaczonej symbolem **E 1KDL**).

4. W obszarze objętym planem, dla ochrony zabytku archeologicznego (stanowiska) o określonej lokalizacji (nie wpisanego do rejestru zabytków archeologicznych województwa śląskiego), uwzględnionego na rysunku planu, ustala się strefę „OW” o średnicy 40,00 m, ochrony i obserwacji archeologicznej, zgodnie z rysunkiem planu.

5. Strefa, o której mowa w ust. 4, obejmuje teren, w którym mieści się stanowisko archeologiczne o ustalonej lokalizacji, zgodnie z poniższym wykazem:

Nr KEZA	Miejscowość	Nr stanowiska w miejscowości	Nr stanowiska na obszarze	Typ stanowiska	Chronologia
102-45/7	Suszec	2	7	śląd osadnictwa	okres nowożytny

6. W obrębie stanowiska oraz strefy „OW” dla robót ziemnych obowiązują przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Rozdział 6.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym

§ 35. 1. Ustala się przestrzenie publiczne, obejmujące tereny oznaczone symbolami **E 1KDL, A 1KDD ÷ A 7KDD, E 1KDD ÷ E 9KDD, E 1U, E 1UK.**

2. Ustala się wymagania w zakresie kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) wyposażenie w elementy małej architektury, w szczególności ławki, kosze na śmieci, stojaki na rowery;
- 2) wyposażenie w obiekty i urządzenia ułatwiające poruszanie się osobom niepełnosprawnym (w szczególności: rozwiązania jednopoziomowe, pochylnie).

3. Ustala się granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

4. Tereny, o których mowa w ust. 3 stanowią tereny oznaczone symbolami **E 1WSs, E 2WSs, E 3WSs, E 4WSs, E 5WSs** w liniach rozgraniczających (odprowadzające, w szczególności ścieki oczyszczone z oczyszczalni oznaczonej symbolem **E 1ITO,F**).

Rozdział 7.

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych

§ 36. 1. Na terenach objętych planem ustala się konieczność uwzględnienia, w szczególności wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński” poprzez:

- 1) umożliwienie wykonania uprawnień przedsiębiorcy określonych w koncesji;
- 2) zabezpieczenie planowanych, na terenach objętych planem, obiektów budowlanych i sieci infrastruktury technicznej na przewidywane wpływy eksploatacji górniczej na powierzchnię (po likwidowanej/byłej KWK Krupiński).

2. W obszarze objętym planem uwzględnia się złoża węgla kamiennego „Krupiński” WK 315, granice złóż kruszyw naturalnych: „Rudziczka” KN 6001, „Suszec III” KN 6000, „Suszec” KN 4422, zgodnie z zatwierdzonymi dokumentacjami geologicznymi, dla których obowiązują przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczące racjonalnego gospodarowania zasobami złóż oraz kompleksowego wykorzystania kopalni.

3. W obszarze objętym planem uwzględnia się granice Parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” oraz granice otuliny Parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, dla których obowiązują nakazy i zakazy określone w rozporządzeniu Wojewody Katowickiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

4. Obszar objęty planem przynależy do jednolitych części wód podziemnych JCWPd Nr 144 i Nr 156 – ochronę wód podziemnych uwzględniają ustalenia, o których mowa w § 33.

5. W obszarze objętym planem nie występują ustanowione strefy ochronne ujęć wody ani obszary ochronne zbiorników śródlądowych.

Rozdział 8.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 37. 1. Na terenach objętych planem nie ustala się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

2. W przypadku przystąpienia do scalania i podziału nieruchomości ustala się konieczność spełnienia łącznie następujących warunków:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki: 350 m² dla zabudowy szeregowej, 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, 700 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz dla pozostałej zabudowy;
- 2) minimalna szerokość frontu nowo wydzielonej działki: 6,00 m dla zabudowy szeregowej, 14,00 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, 18,00 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz dla pozostałej zabudowy;
- 3) kąt położenia granic nowo wydzielonych działek w stosunku do linii rozgraniczających drogi publicznej: w przedziale 60° ÷ 90°, z zastrzeżeniem, że dopuszcza się wyjątek od powyższego ustalenia w przypadku, gdy wzdłuż drogi publicznej istniejące podziały działek usytuowane są pod innym kątem, w takim przypadku ustala się zasadę tyczenia przedmiotowych granic równoległe do istniejących podziałów własnościowych.

3. W przypadku przystąpienia do scalania i podziału nieruchomości dopuszcza się dla nowo wydzielanych działek z przeznaczeniem pod drogi wewnętrzne, drogi rowerowe, sieci, przyłącza, obiekty i urządzenia związane z uzbrojeniem terenu i infrastrukturą techniczną, inne parametry niż określone w ust. 2.

Rozdział 9.

Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 38. 1. W obszarze objętym planem ustala się zakaz realizacji elektrowni wiatrowych oraz biogazowni.

2. W obszarze objętym planem ustala się granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych wraz z magazynami energii), tożsamy z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, z zastrzeżeniem ust.1 i oznacza na rysunku planu.

3. Granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW wraz z magazynami energii, o których mowa w ust. 2, obejmują w całości tereny oznaczone symbolami **A 1PU,F, A 2PU,F, A 3PU,F, A 4PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, A 7PU,F, E 1PU,F, E 2PU,F, E 3PU,F, E 4PU,F, E 5PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F, E 9PU,F, E 10PU,F, E 1PG,F, A 1PG,F, E 1ITO,F, E 1PG,P,F, E 1U,F, A 1RM,F, E 1RM,F.**

4. Gospodarka odpadami winna być prowadzona w sposób zgodny z przepisami o odpadach, o ochronie środowiska oraz utrzymaniu czystości i porządku, obowiązującymi w gminie.

5. Na terenach objętych planem, dla istniejących rowów, w tym melioracyjnych, nie wydzielonych liniami rozgraniczającymi, ustala się możliwość przebudowy, zarurowania, a także zmiany przebiegu w sposób umożliwiający wykorzystanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem.

6. Pomiędzy liniami zabudowy nieprzekraczalnymi, a liniami rozgraniczającymi tereny infrastruktury kolejowej, a także w pasach terenu o szerokości 20,00 m od granic terenów infrastruktury kolejowej mają zastosowanie przepisy odrębne w zakresie transportu kolejowego odnośnie ograniczeń w ich użytkowaniu w zakresie usytuowania budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych, w szczególności wykonywania robót ziemnych w odległości od 4,00 do 20,00 m od granicy obszaru kolejowego.

7. W obszarze objętym planem zostały uwzględnione pasy izolujące teren cmentarza oznaczonego symbolem **E 1ZC** o szerokości 50,00 m i 150,00 m (liczonej od linii rozgraniczającej cmentarz), w których mają zastosowanie przepisy ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych i oznaczone na rysunku planu, w szczególności:

- 1) w obszarze objętym planem położonym w pasie izolującym teren cmentarza o szerokości 50,00 m zakazuje się realizacji zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego, zakładów przechowujących artykuły żywności;

2) w obszarze objętym planem położonym w pasie izolującym teren cmentarza o szerokości 150,00 m zakazuje się realizacji studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

8. W obszarze objętym planem zostało uwzględniona lokalizacja studni nr 1a w obrębie ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych KWK „Krupiński” w Suszcu.

9. Dopuszcza się, w obszarze objętym planem, dla budynków istniejących, usytuowanych pomiędzy linią rozgraniczającą drogi, a linią zabudowy nieprzekraczalną, roboty budowlane, za wyjątkiem wymiany kubatury.

10. Dopuszcza się, dla budynków istniejących, zachowanie geometrii dachu w sytuacji przebudowy i nadbudowy.

11. Dla zabudowy istniejącej o innym przeznaczeniu niż ustalonym w planie, dopuszcza się roboty budowlane polegające na:

- 1) przebudowie;
- 2) rozbudowie, nadbudowie, wymianie kubatury, zgodnie z parametrami i wskaźnikami zagospodarowania ustalonymi w planie dla poszczególnych terenów.

Rozdział 10.

Granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji

§ 39. 1. Ustala się granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji (w tym będących w trakcie rekultywacji) i oznacza na rysunku planu (obejmuje tereny oznaczone symbolami **A 1PG, A 1PG,F, E 1PG,F, E 1PG,P,F**).

2. W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności, rekultywację polegającą na zagospodarowaniu materiału wytworzonego przez likwidowaną/byłą KWK Krupiński (uzyskanego jako odzysk odpadów jakie zostały poddane procesowi odzysku w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych), wykorzystywanego do prac związanych z budową nadpoziomowego wyniesienia (budowli krajobrazowej), z docelowym zagospodarowaniem w kierunku przyrodniczym (zielen niska, zbiornik retencyjny, zbiorniki retencyjne) lub produkcyjnym (urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii o jakich mowa w § 38 ust. 2 i 3) lub rekreacyjno – sportowym.

Rozdział 11.

Zasady modernizacji, rozbudowy, budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

§ 40. Ustala się, w obszarze objętym planem, obsługę komunikacyjną terenów, poprzez drogi publiczne, oraz komunikację wewnętrzną odpowiednio, powiązane z zewnętrznym układem dróg publicznych.

§ 41. 1. Zasady wyznaczania miejsc do parkowania są określone w ustaleniach dla poszczególnych terenów (wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi), z zastrzeżeniem, iż w sytuacji realizacji zabudowy nie podlegającej warunkom ww. zasad, koniecznym jest zapewnienie co najmniej 1 miejsca do parkowania na każde rozpoczęte 30 m² obiektu lub lokalu.

2. W zakresie wymagań odnośnie miejsc do parkowania, obowiązuje zapewnienie stanowisk do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie nie mniejszej niż:

- 1) 1 stanowisko, jeżeli liczba stanowisk wynosi ogólnie od 6 ÷ 20;
- 2) 2 stanowiska, jeżeli liczba stanowisk wynosi ogólnie od 21 ÷ 40;
- 3) 4 stanowiska, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 40;
- 4) 4% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100.

§ 42. 1. Dla obszaru objętego planem, ustala się obsługę w zakresie infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem ust. 2:

- 1) zaopatrzenie w wodę na zasadach:
 - a) dostawę wody z istniejącej i rozbudowywanej sieci gminnej,
 - b) możliwość utrzymania, budowy, przebudowy sieci i urządzeń wodociągowych,

- c) możliwość utrzymania, budowy, przebudowy przewodów i urządzeń wód przemysłowych i dołowych,
 - d) obowiązek zagwarantowania zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych poprzez: sieć hydrantów zewnętrznych (naziemnych, podziemnych) punkty czerpania wody, studnie i zbiorniki wody, w ilości zapewniającej skuteczne podjęcie działań ratunkowo-gaśniczych,
 - e) dopuszcza się wykorzystanie innych źródeł zaopatrzenia w wodę terenów oznaczonych symbolami **E 1PU, A 1PU,F, A 2PU,F, A 3PU,F, A 4PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, A 7PU,F, E 1PU,F, E 2PU,F, E 3PU,F, E 4PU,F, E 5PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F, E 9PU,F, E 10PU,F, E 1PG,F, A 1PG,F, E 1PG,P,F**;
- 2) odprowadzenia ścieków na zasadach:
- a) odprowadzenie ścieków do istniejącego i rozbudowywanego systemu sieci i urządzeń kanalizacyjnych, odpowiednio sanitarnej, deszczowej rozdzielczej i ogólnospławnej,
 - b) możliwość utrzymania, budowy, przebudowy sieci i urządzeń kanalizacyjnych,
 - c) dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach z okresowym wywozem ścieków do oczyszczalni, a także dopuszcza się oczyszczanie ścieków w przydomowych oczyszczalniach, w szczególności w oczyszczalniach biologicznych,
 - d) wyposażenie ulic w kanalizację deszczową,
 - e) neutralizowanie ścieków przemysłowych poprzez stosowanie specjalistycznych urządzeń i technologii przed odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków,
 - f) oczyszczanie ścieków powstających na skutek prowadzenia działalności rolniczej, pozwalające na ich wykorzystanie rolnicze;
- 3) zaopatrzenie w energię elektryczną na zasadach:
- a) pełne pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną z istniejących i rozbudowywanych sieci elektroenergetycznych,
 - b) możliwość utrzymania, budowy, przebudowy sieci i urządzeń elektroenergetycznych,
 - c) możliwość utrzymania, budowy, przebudowy nowych stacji transformatorowych,
 - d) sukcesywną rozbudowę i remonty systemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć, w dostosowaniu do potrzeb przyszłych odbiorców, w tym oświetlenia dróg,
 - e) sukcesywną rozbudowę linii kablowych, z jednoczesnym dopuszczeniem utrzymania i rozbudowy napowietrznych linii, w tym wysokich napięć;
- 4) zaopatrzenie w gaz na zasadach: możliwość utrzymania, budowy, przebudowy sieci i urządzeń gazu;
- 5) zaopatrzenie w energię cieplną na zasadach:
- a) zaopatrzenie ze źródeł centralnych,
 - b) w oparciu o stosowanie indywidualnych instalacji;
- 6) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o łącznej mocy zainstalowanej nie przekraczającej 500 kW, z zastrzeżeniem § 38 ust. 1;
- 7) telekomunikacji na zasadach – w oparciu o układ sieci infrastruktury technicznej (przewody telekomunikacyjne z urządzeniami i obiektami budowlanymi), zgodnie z zasadami określonymi w przepisach Prawa telekomunikacyjnego i ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych;
- 8) dopuszcza się prowadzenie innych sieci niż wymienione w pkt 1 ÷ 5, 7, 8, w szczególności telewizji kablowej, instalacji alarmowych.

2. W obszarze objętym planem, dopuszcza się budowę, przebudowę sieci infrastruktury technicznej na zasadach:

- 1) przy zachowaniu ciągłości systemów zaopatrzenia w poszczególne media;

- 2) w parametrach niezbędnych dla prawidłowego uzbrojenia terenów oraz w sposób umożliwiający wykorzystanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem.

Rozdział 12.

Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4

§ 43. Dla obszaru objętego planem ustala się stawki procentowe, służącą do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **A 1MW, A 2MW, A 3MW, A 1MN, E 1MN, E 2MN, E 3MN, E 4MN, A 1MNU, E 1MNU, E 2MNU, E 3MNU, E 4MNU, E 5MNU** w wysokości 15 %;
- 2) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami **A 1RM,F, E 1RM,F** w wysokości 20 %;
- 3) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami **E 1U, E 1U,F, E 1PU, A 1PU,F, A 2PU,F, A 3PU,F, A 4PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, A 7PU,F, E 1PU,F, E 2PU,F, E 3PU,F, E 4PU,F, E 5PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F, E 9PU,F, E 10PU,F, E 1PG,F, A 1PG,F, E 1PG,P,F** w wysokości 30 %;
- 4) dla pozostałych terenów w wysokości 5 %.

Rozdział 13.

Przepisy końcowe

§ 44. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i publikacji na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Suszec.

2. Uchwałę powierza się do wykonania Wójtowi Gminy Suszec.

§ 45. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr

Rady Gminy Suszec

z dnia.....2024 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Gminy Suszec
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do planu, w trakcie (1) pierwszego i (2) drugiego wyłożenia do
publicznego wglądu.**

Działając, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, ze zm.),

Rada Gminy Suszec, rozstrzyga co następuje:

1 wyłożenie:

L.p.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu, dla nieruchomości której dotyczy uwaga, uwaga dotyczy prognozy środowiskowej	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Suszec		Uwagi
					Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1.	07.10.2022 r.	<p>Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. Teren, którego dotyczy uwaga: Uwaga dotyczy nieruchomości położonych przy ul. Królówka w Suszcu, oznaczonych w projekcie planu symbolem A 1MNU.</p> <p>Treść uwagi: W nawiązaniu do ogłoszenia Wójta Gminy Suszec z dnia 23.09.2022 r. wnoszę się o zmianę w projekcie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenu przy ul. Królówka w Suszcu oznaczonego symbolem A1MNU (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej) na teren oznaczony symbolem MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec zakłada, że tereny położone po zachodniej stronie ulicy Królówka, oznaczone w projekcie symbolem A1MNU będą miały przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Aktualnie tereny położone po wschodniej stronie ul. Królówka (położone równoległe do projektowanego terenu oznaczonego symbolem A1MNU) posiadają zgodnie z obowiązującym miejscowym planie oznaczenie MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). W celu zachowania spójności planu w obrębie ulicy należy projektowany obszar przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem A1MNU brak jest jakiegokolwiek działalności usługowej czy sportowo-rekreacyjnej, a jedyne zabudowania</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 7.			<p>W projekcie planu dla terenów oznaczonych symbolami MNU w ramach przeznaczenia podstawowego ustalono zabudowę usługową nieuciążliwą i zdefiniowano ją w paragrafie 3 w brzmieniu: zabudowie usługowej nieuciążliwej – należy przez to rozumieć działalność usługową dopuszczoną na terenie, niezaliczoną do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie powodującą przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i innych standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, a także z wyłączeniem obiektów handlu hurtowego, zakładów stolarskich, ślusarskich, sprzedaży paliw oraz baz transportowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia podstawowego terenu oznaczonego symbolem A 1MNU (zabudowy mieszkaniowo – usługowej) na przeznaczenie podstawowe ww. terenu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>

		stanowią prywatne domy jednorodzinne. Potencjalne dopuszczenie punktów usługowych i sportowo-rekreacyjnych może także generować nadmierny hałas dla otoczenia. Z uwagi na powyższe wnosi się o zmianę przeznaczenia terenu w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego jak w treści uwagi.				
2.	17.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie planu: zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach Rudziczka i Suszec na północ od terenu PKP do granic Żory, Orzesze. Dotyczy parceli nr 412/69, położonej w Rudziczce na terenie B30RZ. Treść uwagi: Proszę o przekształcenie działki KW KA1P/00014565/6 Sądu Rejonowego w Pszczynie, dział II, pod działalność przemysłową. Prośbę motywuję obecnym stanem prawnym terenów przylegających, które zostały w ten sposób przekształcone. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż teren otoczony zakładami przemysłowymi oraz potencjalnie farmą fotowoltaiczną narażony jest na wysokie ryzyko pożarowe. Już dziś obserwujemy coraz większą ilość łatwopalnych materiałów pozostawionych na tym terenie, które trudno jest aktywnie usuwać.	działka nr ewid. 412/69.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 13		Przedmiot uwagi niezgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Suszec (działka nr ewid. 412/69 położona jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w ramach jednostki urbanistycznej oznaczonej symbolem EZ1 – leśne). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia przeznaczenia działki nr 412/69 pod działalność przemysłową.
3.	09.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie planu: PU, E2PG, E3MNU. Dotyczy parceli nr 711/93, 713/62. Treść uwagi: 3.3. Wnioskuje o pozostawienie moich działek jako rolnicze (R) i MNU) – nie wyrażam zgody na PU.	działki nr ewid. 711/93, 713/62	ustalenia projektu planu zawarte są w § 7 i 13.		W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Utrzymano przeznaczenie terenów dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsamych z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w stosunku do działki nr 711/93 oraz części działki nr 713/62 w zakresie pozostawienia działek jako rolnicze (R) i (MNU). Poz. 1 i 2 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
4.	15.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie planu: E3MN, E4ZNN, WS; E2WSs. Dotyczy parceli nr 1633/120, 1905/120 + pozostałe. Treść uwagi: Nadal i niezmiennie – bo w tej kwestii nic od czasu uwag do projektu zmiany studium, się nie	działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 + pozostałe.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6, 12, 13, 23, 30		Zgodnie z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym planem ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z wymienionych terenów o charakterze przemysłowym.

		zmieniło. Obszary E3PU, E4PU, E5PU, E1PU, E2PU znajdują się na obszarze Parku Krajobrazowego, gdzie lokalizowanie potencjalnych inwestycji przemysłowych jest niedopuszczalne. Budowle, przeznaczenia terenu i ich wykorzystanie jest sprzeczne w rzeczy samej z koncepcją Parku Krajobrazowego, mającego chronić przyrodę, tradycyjną architekturę i krajobraz.				
5.	15.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie planu – różne. Dotyczy parceli nr 1633/120 i 1905/120 – pozostałe. Treść uwagi: Proponowane obszary o charakterze przemysłowym E3PU, E1PU, E2PU, E4PU nie zawierają układu potencjalnych dróg komunikacyjnych dla pojazdów ciężkich. Głównie opierają się o drogę wewnętrzną E2KDD, której gabaryt, szerokość i układ uniemożliwia ruch ciężkich pojazdów. Plan bazuje na dwóch drogach E2KDD - zbyt wąskiej i prowadzącej przez centrum wsi obok szkoły, E3KDD która jest na dziś drogą niedrożną. Jest jeszcze trzecia droga wzdłuż nasypu kolejowego, która zniknęła z map. Jakakolwiek działalność, nawet przygotowawcza wymagać będzie ruchu ciężkiego. Jak ma się odbywać skoro potencjalny inwestor może zechcieć lada moment rozpocząć prace? Cały ruch spadnie na drogę E2KDD. Fakt ten rodzi nasz kolejny sprzeciw.	działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 + pozostałe.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13 i 25.		Została ustalona droga publiczna wzdłuż nasypu kolejowego (na południe od budowli krajobrazowej), która poprzez drogę publiczną (o przebiegu ustalonym już na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu) będzie łączyć się z układem dróg publicznych położonych po wschodniej części obszaru objętego projektem planu – poprzez drogę publiczną ul Piaskową. Projekt planu nie utrwała stanu istniejącego w zakresie dróg, w szczególności drogi publicznej dojazdowej oznaczonej symbolem E2KDD oraz E3KDD – ustalona szerokość w liniach rozgraniczających pozwala na modernizację ww. dróg. Ograniczenia w ruchu pojazdów ciężkich (tonaż) nie są przedmiotem ustaleń planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia ograniczeń dla pojazdów ciężkich, dla dróg obsługujących wskazane obszary o charakterze przemysłowym.
6.	15.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie planu: E4ZNN,WS. Dotyczy parceli nr 1633/120, 1905/120 i inne. Treść uwagi: Ze względu, iż większość terenów zielonych E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4,ZNN,WS, E5ZNN,WS funkcjonuje lub funkcjonowała jako obszary rolnicze (łąki, pastwiska, pole orne) wnioskuję o poszerzenie zabudowy gospodarczej i dodanie w § 19 pkt 2b zapisu o możliwości budowy wiat do 50m ² na potrzeby gospodarczo-rolnicze (np. wiaty dla schronienia zwierząt, pańniki, składowanie siana, pożywienia dla zwierząt i inne). Pozwoli to na częściowy powrót do użytkowania obszarów o charakterze rolniczym.	działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 + inne.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 23.		Przedmiot uwagi niezgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Suszec (dla jednostki urbanistycznej Z2 dolin rzek i potoków ograniczenie powierzchni zabudowy budynkami towarzyszącymi jednokondygnacyjnymi do 24 m ²). Uwaga nieuwzględniona w zakresie możliwości budowy wiat do 50 m ² na terenach oznaczonych symbolami E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4,ZNN,WS, E5ZNN,WS.

7.	16.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Rudziczka. Dotyczy parceli nr. – Treść uwagi: 7.5. Wnioskujemy o zmiany zaznaczonych terenów przemysłowych na sąsiadujących działkach na rolne lub zielone, gdyż w okolicy jest to teren, który obecnie służy zarówno ludziom jak zwierzętom takim jak: bocian czarny, zimorodek, czapla siwa, czapla biała, bobry, łabędzie, stado dzikich kaczek, modliszka zwyczajna i inne. Jest to jedyny w okolicy zielony zakątek, którego walory można wykorzystać jako tereny rekreacji i sportu, a nie narażać ich na kolejną dewastację środowiska poprzez wprowadzenie terenów przemysłowych.	działki sąsiadujące w stosunku do działek nr ewid. 542/97, 1193/97 1194/97	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13		W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany terenów przemysłowych na sąsiadujących działkach (w stosunku do działek o nr 542/97, 1193/97, 1194/97) na rolne lub zielone. Poz. 1, 2, 3 i 4 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
8.	16.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Dotyczy parceli nr. – Treść uwagi: Proszę aby w ww. miejscowym planie zachowany został zapis o zakazie wydobywania kopaliny – piasku w terenach oznaczonych symbolem PU.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 3, 12, 13		Projekt planu dla terenów oznaczonych symbolem PU zawiera wyłączenie wydobywania kopaliny – piasku, z zastrzeżeniem wydobywania kopaliny – piasku wyłącznie na własne potrzeby, na warunkach, o których mowa w ustawie Prawo geologiczne i górnicze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wydobywania kopaliny – piasku na własne potrzeby, na warunkach, o których mowa w ustawie Prawo geologiczne i górnicze.
9.	16.11.2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 9.2. Wpisanie nakazu usunięcia powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.	brak	projekt planu		Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu mpzp (art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144 – 152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wpisania nakazu usunięcia powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych. Poz. 1 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		9.3. Zniszczony zostanie teren i krajobraz podlegający ochronie prawnej.	brak	projekt planu		Struktura osadnicza może współistnieć z formą ochrony prawnej (w ramach parku krajobrazowego), na warunkach ustalonych w planie. Uwaga nieuwzględniona.
		9.4. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska ochrony gatunków roślin, grzybów i zwierząt.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych

							zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Uwaga nieuwzględniona.
		9.5. Brak przedstawienia rozwiązań, które miałyby zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływanie planowanych zmierzeń.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Uwaga nieuwzględniona.
		9.6. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa, brak przedstawienia oddziaływań na teren objęty zmianami planu, a także teren będący w zasięgu tych oddziaływań.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Uwaga nieuwzględniona.
10.	16.11. 2022 r.	Dotyczy: Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 10.1. Zniszczony zostanie teren i krajobraz podlegający ochronie prawnej.	brak	projekt planu			Struktura osadnicza może współistnieć z formą ochrony prawnej (w ramach parku krajobrazowego), na warunkach ustalonych w planie. Uwaga nieuwzględniona.
		10.2. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśna, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		10.3. O utworzenie stref buforowych i izolacyjnych, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.	brak	projekt planu			Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie

						planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 4 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		10.5. Wpisanie nakazu usunięcia powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art.15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wpisanego nakazu usunięcia powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.
11.	16.11. 2022 r.	Dotyczy: Uwag i wniosków do PZPG Suszec. WNIOSSEK wnoszą uwagi, wnioskując o zmiany w planie zagospodarowania działek o numerach ewidencyjnych: 544/141, 1448/141, 1437/141, 741/80, 742/80, 743/80, 744/80, 1467/141/ 1434/80, z przeznaczenia o oznaczeniu ZL /tereny zielone/ na przeznaczenie o oznaczeniu PU /tereny zabudowy przemysłowo-usługowej/, lub dopuszczenie na ww. działkach budowy zbiorników wodnych w celach związanych z hodowlą ryb – akwakultury.	działki nr ewid. 544/141, 1448/141, 1437/141, 741/80, 742/80, 743/80, 744/80, 1467/141/ 1434/80.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 18, 22		Przedmiot uwagi niezgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Suszec. Uwaga nie uwzględniona w zakresie przeznaczenia wnioskowanych działek na przeznaczenie o oznaczeniu PU, w tym w całości działek nr 1467/141, 1448/141 /tereny zabudowy przemysłowo-usługowej/ lub dopuszczenie na ww. działkach budowy zbiorników wodnych w celach związanych z hodowlą ryb – akwakultury.
12.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3 października 2022 r. do 3 listopada 2022 r. zbieranie uwag od 17.11. 2022 r.). Treść uwagi: 12.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6 i 7		Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.

	<p>12.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakazu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Wnoszę o uniemożliwienie zagospodarowania tego terenu w inny sposób niż las. Jest to teren korytarza ekologicznego. Wskutek likwidacji KWK Krupiński zagospodarowanie tego lasu jest bezzasadne. Sprzeciwiam się rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt: ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nie ograniczonych ilościach. Ponadto opracowana prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia jakichkolwiek informacji o oddziaływaniach jakie będą występować wskutek rekultywacji i jak wpłynie to na siedliska zwierząt, roślin, np. żoła, które gniazdują w budowli krajobrazowej, jak wpłynie to na zdrowie mieszkańców?</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 14, 16 prognoza środowiskowa		<p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Warunki zawarte w przedmiotowej decyzji zostały poprzedzone analizami środowiskowymi i prognoza środowiskowa nie ma podstaw podważania czy oceny wydanej ww. decyzji administracyjnej, ze zm.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w stosunku do budowli krajobrazowej) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), - uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, - uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej, - stawianego zarzutu w stosunku do prognozy oddziaływania na środowisko mpzp.
	<p>12.5. Wnoszę, aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13		<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp.</p>

	zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych, nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.					
	12.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13			Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorcą planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU. Uwaga nieuwzględniona.
	12.7. Wnoszę o umożliwienie na terenach MN, MNU, U, RM, ZNN, WS dopuszczenia realizacji również dachów jednodopadowych oraz niesymetrycznych dwuspadowych i niesymetrycznych wielospadowych.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6,7, 8, 9, 19, 23			W aspekcie kształtowania ładu przestrzennego. Projekt planu dopuszcza dla budynków istniejących, zachowanie geometrii dachu w sytuacji przebudowy i nadbudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia dla nowej zabudowy na terenach MN, MNU, U, RM, ZNN, WS realizacji również dachów jednodopadowych oraz niesymetrycznych dwuspadowych i niesymetrycznych wielospadowych.
	12.8. Wnoszę o umożliwienie na terenie E2MN, dodatkowo możliwości budowy, przebudowy, rozbudowy, modernizacji obiektów służących działalności rolniczej, z uwagi na prowadzone gospodarstwo rolne.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6			Projekt planu dopuszcza dla zabudowy o innym przeznaczeniu niż ustalonym w planie roboty budowlane polegające na przebudowie oraz rozbudowie, nadbudowie, wymianie kubatury, zgodnie z parametrami i wskaźnikami zagospodarowania ustalonymi w planie dla poszczególnych terenów. W świetle orzecznictwa sądowego, przeznaczenie danego terenu równocześnie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej wyklucza się, ze względu na uciążliwości, których źródłem jest zabudowa zagrodowa. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia możliwości budowy nowych obiektów służących działalności rolniczej i w dalszej konsekwencji ich przebudowy, rozbudowy, modernizacji.
	12.9. Wnoszę o umożliwienie budowy przydomowych elektrowni wiatrowych.	brak	projekt planu			Projekt planu zakazuje realizacji elektrowni wiatrowych oraz biogazowni, niezależnie od ustaleń planu obowiązują przepisy aktów wyższego rzędu, zatem będzie można realizować mikroinstalacje – instalacje odnawialnego źródła energii wykorzystujące energię wiatru o mocy zgodnie z przepisami obowiązującymi Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia możliwości budowy przydomowych elektrowni wiatrowych.
	12.10. Wnoszę o ograniczenie budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do łącznej mocy nie przekraczającej 110 kW, z uwagi na znaczące oddziaływania urządzeń na środowisko. Wnoszę o odsunięcie terenu, na którym możliwa będzie budowa ww. urządzeń, od terenów MN i MNU (również tych nie pokazanych na projekcie planu) o co najmniej 300 m od granic tego terenu.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 38			Granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 500 kW – instalacji fotowoltaicznych zostały wyznaczone zgodnie ze wskazaniami studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania gminy Suszec. Jednocześnie projekt planu ustala, iż ww. granice są tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - ograniczenia budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do łącznej mocy nie przekraczającej 110kW, - odsunięcia terenu, na którym możliwa będzie budowa ww. urządzeń, od terenów

						MN i MNU (również tych nie pokazanych na projekcie planu) o co najmniej 300 m od granic tego terenu. Poz. 11 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
	12.12. Wnoszę o usunięcie szkód górniczych, gdyż mimo zawartych ugód z właścicielami nieruchomości, nadal nie zostały usunięte. Priorytetem jest również przebudowa Potoku Rudziczka m.in. na działkach w Rudziczce o nr ew. nr 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 135, 2012/131. Wskutek osiadania terenu w związku z prowadzoną działalnością górniczą JSW S.A. Krupiński, rowy nie spełniają swojej funkcji, nie posiadają wymaganego spadku, nie odprowadzają wód, zatrzymują wodę powodując pogarszanie się stosunków wodnych na coraz to większym obszarze. Parę lat temu Prezydent Miasta Żory wydał dla JSW S.A. KWK Krupiński decyzję pozwolenia na przebudowę ww. rowów na odcinku od ul. Łąkowej w Rudziczce do ul. 11 Listopada w Żorach. Mimo pozwoleń, zarówno JSW S.A. jak i SRK S.A. nie przeprowadziły jakichkolwiek robót mających na celu usunięcie skutków działalności górniczej. Od co najmniej 2017 r. rowy te nie są nawet czyszczone, nie są wykaszane. Powyższe skutkuje tworzeniem się licznych zalewisk. Właściciele tych działek nie mogą użytkować swoich nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem. Wnoszę o opracowanie projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa.	działki nr ewid. 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 135, 2012/131.	projekt planu, prognoza środowiskowa			Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nie uwzględniona w zakresie: - wprowadzenia ustalenia dotyczącego usunięcia szkód górniczych, - nakazania przebudowy Potoku Rudziczka m.in. na działkach w Rudziczce o nr ew. 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 135, 2012/131, - stawianego zarzutu w stosunku do projektu planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko mpzp, iż nie są opracowane zgodnie z przepisami prawa.
	12.13. Wnoszę o ponowienie procedowania projektu miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami prawa, z uwagi na liczne uchybienia w procedurze.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona.
	12.14. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno – zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała naruszeń. Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Uwaga nieuwzględniona.
	12.15. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.	brak	projekt planu prognoza środowiskowa			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec jako akt kierownictwa wewnętrznego obowiązuje, po uchwaleniu przez Radę Gminy Suszec i weryfikacji przez Nadzór Urbanistyczny Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Strona nie wskazała jakich wymogów obowiązującego prawa procedowany projekt planu nie spełnia. Uwaga nieuwzględniona. Poz. 16 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
	12.17. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującym prawem.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona w całości.

	12.18. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu		Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie odnosi się do prognozy oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	12.19. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu		Kompletowane dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencji). Uwaga nieuwzględniona.
	12.20. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględni plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Uwaga nieuwzględniona.
	12.21. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Strona nie wskazała niezgodności. Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustawy o ochronie przyrody. Uwaga nieuwzględniona.
	12.22. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona. Poz. 23 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30. 2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
	12.24. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	12.25. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21 art.22, art.23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz

	dostępnych wykazach.				opiniowania projektów MPZP oraz SUiKZP gmin określają przepis ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
	12.26. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10. 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Miedzy innymi naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Terminy składania uwag i wniosków zostały zachowane. Procedura została przeprowadzona, w szczególności zgodnie z art. 39 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Uwaga nieuwzględniona.
	12.27. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów – ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ww. ustawy. Uwaga nieuwzględniona.
	12.28. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona w zakresie iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
	12.29. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa		W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ).Uwaga nieuwzględniona.
	12.30. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków	brak	prognoza środowiskowa		Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko, ani Gminy. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Plan nie przesądza o zagospodarowaniu całego terenu (zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu). Do obowiązków przyszłego inwestora (w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie należało udowodnienie, że zamierzone zagospodarowanie terenu nie naruszy ewentualnych stanowisk. Uwaga nieuwzględniona.

		zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021;				
		12.31. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie;	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		12.32. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zostały dopuszczone na terenach zgodne z ustaleniami planu oraz z dopuszczeniami. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
		12.33. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art.51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		12.34. Nie została ponowiona procedura składania wniosków i uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko, mimo zmiany w grudniu 2021 r. ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, w szczególności drastycznej zmiany przeznaczeń terenów. Ograniczono w ten sposób prawo do udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentów wymagających strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Została przeprowadzona procedura dotycząca składania wniosków i uwag w związku z podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu. Procedura opiniowania i uzgadniania oraz wyłożenia do publicznego wglądu miała miejsce po uchwaleniu, przez Radę Gminy Suszec, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Uwaga nieuwzględniona.
		12.35. Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego miejscowego planu, a który jest mieszkańcem parku krajobrazowego na obszarze objętym zmianą planu.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Ochronę gatunkową przewidują przepisy nadrzędne w stosunku do mpzp. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpacech wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadania terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek. Uwaga nieuwzględniona.

13.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi: 13.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6 i 7		<p>Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorcą planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>13.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakazu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Wnoszę o uniemożliwienie zagospodarowania tego terenu w inny sposób niż las. Jest to teren korytarza ekologicznego. Wskutek likwidacji KWK Krupiński zagospodarowanie tego lasu jest bezzasadne. Sprzeciwiam się rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt: ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żońna, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 14,16, prognoza środowiskowa		<p>Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Warunki zawarte w przedmiotowej decyzji zostały poprzedzone analizami środowiskowymi i prognoza środowiskowa nie ma podstaw podważania czy oceny wydanej ww. decyzji administracyjnej, ze zm. Uwaga nieuwzględniona (w stosunku do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji, -stawianego zarzutu w stosunku do prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poz. 3 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>

	Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nie ograniczonych ilościach. Ponadto opracowana prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia jakichkolwiek informacji o oddziaływaniach jakie będą występować wskutek rekultywacji i jak wpłynie to na siedliska zwierząt, roślin, np. żołą, które gniazdują w budowli krajobrazowej, jak wpłynie to na zdrowie mieszkańców?					
	13.5. Wnoszę, aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych, nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	13.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13			Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu będzie odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU. Uwaga nie uwzględniona.
	13.7. Wnoszę o umożliwienie na terenach MN, MNU, U, RM, ZNN, WS dopuszczenia realizacji również dachów jednospadowych oraz niesymetrycznych dwuspadowych i niesymetrycznych wielospadowych.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6, 7, 8, 9, 19, 23			W aspekcie kształtowania ładu przestrzennego. Projekt planu dopuszcza dla budynków istniejących, zachowaniem geometrii dachu w sytuacji przebudowy i nadbudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia dla nowej zabudowy na terenach MN, MNU, U, RM, ZNN, WS realizacji również dachów jednospadowych oraz niesymetrycznych dwuspadowych i niesymetrycznych wielospadowych.
	13.8. Wnoszę o umożliwienie na terenach E2MN, dodatkowo możliwości budowy, przebudowy, rozbudowy, modernizacji obiektów służących działalności rolniczej, z uwagi na prowadzone gospodarstwo rolne.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6			Projekt planu dopuszcza dla zabudowy o innym przeznaczeniu niż ustalonym w planie roboty budowlane polegające na przebudowie oraz rozbudowie, nadbudowie, wymianie kubatury, zgodnie z parametrami i wskaźnikami zagospodarowania ustalonymi w planie dla poszczególnych terenów. W świetle orzecznictwa sądowego, przeznaczenie danego terenu równocześnie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej wyklucza się, ze względu na uciążliwości, których źródłem jest zabudowa

						zagrodowa. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia możliwości na terenie E2MN budowy nowych obiektów służących działalności rolniczej, i w dalszej konsekwencji ich przebudowy, rozbudowy, modernizacji.
	13.9. Wnoszę o umożliwienie budowy przydomowych elektrowni wiatrowych.	brak	projekt planu			Projekt planu zakazuje realizacji elektrowni wiatrowych oraz biogazowi, niezależnie od ustaleń planu obowiązujących przepisów wyższego rzędu, zatem będzie można realizować mikroinstalacje – instalacje odnawialnego źródła energii wykorzystujące energię wiatru o mocy zgodnie z przepisami obowiązującymi Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia możliwości budowy przydomowych elektrowni wiatrowych.
	13.10. Wnoszę o ograniczenie budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do łącznej mocy nie przekraczającej 110 kW, z uwagi na znaczące oddziaływania urządzeń na środowisko. Wnoszę o odsunięcie terenu, na którym możliwa będzie budowa ww. urządzeń, od terenów MN i MNU (również tych nie pokazanych na projekcie planu) o co najmniej 300 m od granic tego terenu.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 38			Granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 500 kW – instalacji fotowoltaicznych zostały wyznaczone zgodnie ze wskazaniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Jednocześnie projekt planu ustala, iż ww. granice są tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: -ograniczenia budowy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii do łącznej mocy nie przekraczającej 110kW, -odsunięcia terenu, na którym możliwa będzie budowa ww. urządzeń, od terenów MN i MNU (również tych nie pokazanych na projekcie planu) o co najmniej 300 m od granic tego terenu. Poz. 11 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
	13.12. Wnoszę o usunięcie szkód górniczych, gdyż mimo zawartych ugód z właścicielami nieruchomości, nadal nie zostały usunięte. Priorytetem jest również przebudowa Potoku Rudziczka m.in. na działkach w Rudziczce o nr ew. nr 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 135, 2012/131. Wskutek osiadania terenu w związku z prowadzoną działalnością górniczą JSW S.A. Krupiński, rowy nie spełniają swojej funkcji, nie posiadają wymaganego spadku, nie odprowadzają wód, zatrzymują wodę powodując pogarszanie się stosunków wodnych na coraz to większym obszarze. Parę lat temu Prezydent Miasta Żory wydał dla JSW S.A. KWK Krupiński decyzję pozwolenia na przebudowę ww. rowów na odcinku od ul. Łąkowej w Rudziczce do ul. 11 Listopada w Żorach. Mimo pozwoleń, zarówno JSW S.A. jak i SRK S.A. nie przeprowadziły jakichkolwiek robót mających na celu usunięcie skutków działalności górniczej. Od co najmniej 2017 r. rowy te nie są nawet czyszczone, nie są wykaszane. Powyższe skutkuje tworzeniem się licznych zalewisk. Właściciele tych działek nie mogą użytkować swoich nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem. Wnoszę o opracowanie projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144 - 152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nie uwzględniona w zakresie: - wprowadzenia ustalenia dotyczącego usunięcia szkód górniczych, - nakazania przebudowy Potoku Rudziczka m.in. na działkach w Rudziczce o nr ew. 1111/62, 1069/62, 959/61, 955/61, 2080/61, 108, 1636/117, 170/115, 1905/120, 1633/120, 1647/136, 1648/136, 133, 135, 2012/131, - stawianego zarzutu w stosunku do projektu planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, iż nie są opracowane zgodnie z przepisami prawa.
	13.13. Wnoszę o ponowne procedowanie projektu	brak	projekt planu,			Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu

	miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami prawa, z uwagi na liczne uchybienia w procedurze.		prognoza środowiskowa		jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa Uwaga nieuwzględniona.
	13.14. Projekt miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno – zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Strona nie wskazała naruszeń. Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Uwaga nieuwzględniona.
	13.15. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec jako akt kierownictwa wewnętrznego obowiązuje, po uchwaleniu przez Radę Gminy Suszec i weryfikacji przez Nadzór Urbanistyczny Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Strona nie wskazała jakich wymogów obowiązującego prawa procedowany projekt planu nie spełnia. Uwaga nieuwzględniona. Poz. 16 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
	13.17. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującym prawem.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona.
	13.18. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu		Strona nie wskazała naruszeń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
	13.19. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu		Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
	13.20. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
	13.21. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest niezgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Strona nie wskazała niezgodności. Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustawy o ochronie przyrody. Uwaga nieuwzględniona.
	13.22. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona. Poz. 23 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z

						dnia 09.12.2022 r.	
		13.24. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu			Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zeterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
		13.25. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art. 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUiKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
		13.26. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Między innymi naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Terminy składania uwag i wniosków zostały zachowane. Procedura została przeprowadzona, w szczególności zgodnie z art. 39 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Niezbędna dokumentacja została wyłożona do publicznego wglądu. Uwaga nieuwzględniona.
		13.27. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów – ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

						środowisko. Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informację (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ww. ustawy. Uwaga nieuwzględniona.
		13.28. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona w zakresie iż: - prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, - prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
		13.29. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa		W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		13.30. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021.	brak	prognoza środowiskowa		Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko, ani Gminy. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Plan nie przesądza o zagospodarowaniu całego terenu (zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu). Do obowiązków przyszłego inwestora (w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie należało udowodnienie, że zamierzone zagospodarowanie terenu nie naruszy ewentualnych stanowisk. Uwaga nieuwzględniona.
		13.31. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		13.32. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zostały dopuszczone na terenach zgodnie z ustaleniami planu oraz z dopuszczeniami. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy

						dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie sporządzania projektu planu nie ma wiedzy jakie przedsięwzięcia zostaną zrealizowane i w jakim czasie. Uwaga nieuwzględniona.
		13.33. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		13.34. Nie została ponowiona procedura składania wniosków i uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko, mimo zmiany w grudniu 2021 r. ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, w szczególności drastycznej zmiany przeznaczeń terenów. Ograniczono w ten sposób prawo do udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentów wymagających strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Została przeprowadzona procedura dotycząca składania wniosków i uwag w związku z podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu. Procedura opiniowania i uzgadniania oraz wyłożenia do publicznego wglądu miała miejsce po uchwaleniu, przez Radę Gminy Suszec, studium. Uwaga nieuwzględniona.
		13.35. Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a który jest mieszkańcem parku krajobrazowego na obszarze objętym zmianą planu.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Ochronę gatunkową przewidują przepisy nadrzędne w stosunku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpacech wiele prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadania terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek. Uwaga nieuwzględniona.
14.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 14.2. Zakazanie w planie miejscowym na terenach A1PG, E1PG, E2PG, zakazanie zagospodarowania mas skalnych i ziemnych na terenie, który stanowi las, zakazanie zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 14, 16		Utrzymano ustalenia projektu planu w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego obejmującego zabudowę oraz zbiorniki retencyjne wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), - uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, - uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej. Poz. 1 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		14.3. Zakazanie rekultywacji na terenach A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński (odpadów wydobywczych) do budowli krajobrazowej. Od co najmniej 6 lat budowa została przerwana, hałda samoistnie pokrywa się zielenią, rosną na niej liczne drzewa, krzewy, jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, żołą, puszczyk). Jakikolwiek działania na hałdzie	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 14, 16		Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Warunki zawarte w przedmiotowej decyzji zostały poprzedzone analizami środowiskowymi i prognoza środowiskowa nie ma podstaw podważania czy oceny wydanej ww. decyzji administracyjnej, ze zm. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazania rekultywacji budowli krajobrazowej.

	spowodują oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz środowisko, a dodatkowo jest to teren objęty ochroną prawną.					
	14.4. Pozostawienie terenu E1PU ÷ E7PU oraz E11PU, zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w obowiązującym miejscowym planie jako tereny rolnicze, zieleni niskiej i izolacyjnej. Teren nie nadaje się do zabudowy, jest terenem nawodnionym z gruntem organicznym. Jest to teren parku krajobrazowego.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	14.5. Znaczący wzrost wartości działek terenu E1PU ÷ E7PU oraz E11PU odbędzie się kosztem zaniżenia wartości działek poza tym terenem i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Uwaga nieuwzględniona.
	14.6. Wpisanie nakazu usunięcia powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.	brak	projekt planu			Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144–152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wpisania nakazu usunięcia powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.
	14.7. Projekt planu miejscowego niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11. 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona w całości.
	14.8. Zniszczony zostanie teren i krajobraz podlegający ochronie prawnej.	brak	projekt planu			Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

						środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
		14.9. Projekt planu miejscowego niezgodny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu		Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
		14.10. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.	brak	prognoza środowiskowa		Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko, ani Gminy. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Plan nie przesądza o zagospodarowaniu całego terenu (zgodnie z zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu). Do obowiązków przyszłego inwestora (w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie należało udowodnienie, że zamierzone zagospodarowanie terenu nie naruszy ewentualnych stanowisk. W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona.
		14.11. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na życie i zdrowie ludzi.	brak	prognoza środowiskowa		W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona.
		14.12. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		14.13. Brak analizy wpływu realizacji projektu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		14.14. Brak przedstawienia rozwiązań, które miałyby zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania planowanych zamierzeń.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		14.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa. Brak	brak	prognoza środowiskowa		W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono

	przedstawienia oddziaływań na teren objęty zmianą planu, a także teren będący w zasięgu tych oddziaływań, zwłaszcza że będą to oddziaływania mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.				wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, b) dobra materialne, c) zabytki, ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona.
	14.16. Naruszenie przepisów prawa zawartych w rozporządzeniu z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu w § 10 ust. 1. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania.	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zeterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022.2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	14.17. Naruszenie przepisów prawa zawartych w rozporządzeniu z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu w § 5. Projekt rysunku planu nie został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zeterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nie uwzględniona.
	14.18. Wnoszę o utworzenie stref buforowych, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również na teren nie pokazany na rysunku planu, a będący jego otoczeniem.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby

						zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.
15.	17.11.2022 r.	<p>Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.</p> <p>15.1. Proszę o wprowadzenie drogi publicznej o szerokości ok. 8 m na terenie działki, stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Suszec nr 3532/389, obręb Suszec. Droga ta miałaby służyć jako dojazd do zlokalizowanych już tam budynków mieszkaniowych wielorodzinnych, budynków garaży oraz projektowanego przez Gminę na terenie tej działki budynku socjalnego. Droga ta mogłaby pozostać jako ślepa lub połączyć się z projektowaną drogą o symbolu A6KDD poprzez działki o nr 3531/389, 3703/389, 2267/382, 2274/381, 2277/369/2287/358, które w większości stanowią własność lub prawo użytkowania wieczystego Gminy Suszec. Rozwiązanie to umożliwi rozwiązanie sytuacji braku dostępu do drogi publicznej w tym rejonie, uporządkuje ciągi komunikacyjne w tym rejonie i ułatwi skomunikowanie działek nr 2267/382, 1267/380, 1262/371, 1261/370, 1256/370, które również stanowią własność lub prawo użytkowania wieczystego Gminy Suszec.</p>	Działka nr ewid. 3532/389	ustalenia projektu planu zawarte w § 5		<p>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej obsługiwany przez układ komunikacji wewnętrznej. Uwaga nie uwzględniona w zakresie wprowadzenia drogi publicznej o szerokości ok. 8 m na terenie działki, stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Suszec nr 3532/389, obręb Suszec.</p>
16.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>16.1. Brak wpisu o usunięciu powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.</p>	brak	projekt planu		<p>Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu planu miejscowego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144-152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu).</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie wprowadzenia ustaleń w projekcie planu dotyczących wpisu o usunięciu powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej, zakłóconych stosunków wodnych.</p>

		16.2. Brak informacji o stworzeniu wymaganych stref buforowych i izolacyjnych, które w 100% mają ograniczyć oddziaływanie na mieszkańców sąsiadujących a planowanymi obszarami przeznaczonymi w planach do zmiany ich przeznaczenia.	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie informacji o stworzeniu terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na mieszkańców na terenach sąsiadujących z terenami planowanymi, w projekcie planu, do zmiany przeznaczenia .</p>
		16.3. Liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiadujących z działkami terenów E1PU + E7PU i E11PU oraz obniżenie znacznie wartości działek sąsiadujących.	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu).</p> <p>Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
17.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 17.1. Wymagana ocena wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.	brak	prognoza środowiskowa		<p>Do obowiązków przyszłego inwestora (w przypadku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) będzie należało udowodnienie, że zamierzone zagospodarowanie terenu nie naruszy ewentualnych stanowisk.</p> <p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ).</p> <p>Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest</p>

							odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Uwaga nieuwzględniona.
		17.2. Wymagana ocena wpływu realizacji projektu dokumentu na życie i zdrowie ludzi.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		17.3. Wymagana ocena wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
18.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 18.3. Projekt miejscowego planu jest niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona. Poz. 1 i 2 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
19.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 19.1. Nie zgadzam się na zagospodarowania i wykorzystania zalegających na hałdach mas skalnych i ziemnych na terenie, który stanowi las. 19.2. Zakaz zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi, służącymi ich kształtowaniu. 19.3. Planowana rozbiórka jest bezzasadna i nie przedstawiono dokumentacji świadczącej o potrzebie rozbiórki budowli krajobrazowej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16			Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.
			brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16			Utrzymanie przeznaczenia dopuszczalnego w zakresie zabudowy usługowej, zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego).
			brak	projekt planu			Uwaga nieuwzględniona w zakresie przedstawienia dokumentacji świadczącej o potrzebie rozbiórki budowli krajobrazowej. Poz. 4 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
20.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą

		Treść uwagi: Projekt planu miejscowego niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1933 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.				środowiskową zostały uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Uwaga nieuwzględniona.
21.	17.11. 2022 r.	Dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. W związku z ogłoszeniem Wójta Gminy Suszec z dnia 22.09.2022 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu obejmujących m.in. teren byłej KWK „Krupiński”, Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. zwraca się o wprowadzenie następujących zmian do przedmiotowego dokumentu: 21.1. Wnosimy o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej teren oznaczony symbolami E2PG, E1PG oraz A1PG, zgodnie z załączoną do niniejszego pisma mapą sytuacyjną. Wg aktualnie dokonanych obliczeń geodezyjnych, tylko na obszarze wskazanym na mapie kolorem czerwonym, znajduje się ilość materiału, która będzie wystarczająca do kontynuacji i finalnego ukształtowania terenu niecki Cieku Branickiego. Zmiana ta podyktowana jest faktem, iż na zaznaczonym obecnie obszarze budowli E2PG nie znajduje się materiał, w ilości niezbędnej do zakończenia kształtowania wspomnianego terenu.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 15, 16		Nie uwzględniono uwagi odnoszącej się do zmiany przebiegu linii rozgraniczającej wskazane tereny. Wprowadzono zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej w aspekcie stanowiska Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu linii rozgraniczającej wskazane tereny.
		21.3. § 12 pkt 2 podpunkt 3) aktualny zapis „zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową”. Proponuje się zmianę na: „zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową zlokalizowaną na terenach oznaczonych symbolami A1PG, E1PG”.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 15, 16		Utrzymano zapis w brzmieniu: zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową. Uwaga nieuwzględniona. Poz. 2 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		21.4. § 12 pkt 2 podpunkt 5) aktualny zapis „na terenie oznaczonym symbolem E2PG dopuszcza się rozbiórkę budowli krajobrazowej wyłącznie w celu rekultywacji niecki w rejonie Cieku Branickiego, ulic: Dolnej, Powstańców Śląskich i na Grabówki”. Proponuje się zmianę na: „na terenie oznaczonym symbolem E2PG dopuszcza się rozbiórkę budowli krajobrazowej wyłącznie w celu rekultywacji niecki w rejonie Cieku Branickiego, ulic: Dolnej, Powstańców Śląskich i na Grabówki oraz dopuszcza się przetwarzanie i odzysk odpadów (mas skalnych i ziemnych) pozyskanych z tej rozbiórki”. Niniejsze zmiany (3 i 4) podyktowana jest faktem, iż kruszywo wykorzystywane do rekultywacji niecki Cieku Branickiego winno być pozbawione części palnych w tym węgla.	brak	projekt planu		Wprowadzono zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej w aspekcie stanowiska Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. Projekt planu z zakazem rozbiórki budowli krajobrazowej był przedmiotem powtórzenia procedury planistycznej (opiniowania i uzgadniania oraz wyłożenia do publicznego wglądu). Uwaga nieuwzględniona w zakresie aktualnego i proponowanego zapisu.
		21.5. § 32 ust. 2 aktualny zapis „W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności, rekultywację polegającą na zagospodarowaniu materiału wytworzonego przez likwidowaną/byłą KWK Krupiński (uzyskanego jako odzysk odpadów	brak	projekt planu		Utrzymanie dotychczasowego ustalenia. Uwaga nieuwzględniona.

	<p>jakie zostały poddane procesowi odzysku w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych), wykorzystywanego do prac związanych z budową nadziemnego wyniesienia (budowli krajobrazowej), z docelowym zagospodarowaniem w kierunku leśnym lub w kierunku zieleni (niskiej, wysokiej) lub rekreacyjno – sportowym, z zastrzeżeniem § 31 ust. 2 i 3”.</p> <p>Proponuje się zmianę na: „W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności zagospodarowanie materiału wbudowanego w masyw Budowli Ziemnej (nadziemnego wyniesienia) w ramach procesu odzysku R5 (recykling lub odzysk innych materiałów nieograniczonych) z docelowym zagospodarowaniem w kierunku leśnym, zieleni niskiej, wysokiej a także w kierunku rekreacyjno – sportowym, z zastrzeżeniem § 31 ust. 2 i 3”</p>					
--	---	--	--	--	--	--

22.	17.11. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi: W związku z wyłożeniem przez Gminę Suszec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec, pragnę wnieść uwagi co do ww. planu:</p> <p>22.1. W odniesieniu do obszaru E1PU, E4Pu i E5PU, chce zgłosić uwagę w postaci zaplanowania i umieszczenia w miejscowym planie dodatkowego PASA ZIELENI IZOLACYJNEJ, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nie urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Pas izolacyjny na styku tych terenów powinien mieć szerokość pozwalającą na nasadzenia zieleni tak, by pas ten stworzył zielony ekran otulający i odgradzający powstające na ww. tematach inwestycje. Zielony ekran powinien składać się przynajmniej z 3 warstw zieleni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·warstwa drzew wysokich – drzewo o rozłożystej koronie i wysokości w przedziale 7-15m, ·warstwa drzew średnich – drzewa o koronie zwartej lub rozłożystej i wysokości w przedziale 2-7m, ·warstwa krzewów o wysokości do 3m. Stworzenie takiego pasa zieleni o szerokości ok. 9-10m (2-3m na 1 warstwę zieleni) pozwoli na stworzenie naturalnej bariery izolującej od potencjonalnego hałasu jak również stworzy wizualną barierę – chroniąc tym samym tereny sąsiednie (bezpośrednie i dalsze) od negatywnego wpływu potencjalnych inwestycji na planowanym terenie. Planowane tereny E1PU, E4PU i E5PU są zlokalizowane w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” – stworzenie dodatkowe - go pasa zieleni izolującej powinno częściowo zrekompenzować skutki tworzenia ww. terenów w przestrzeni Parku. 	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej – swoistej bariery naturalnej w odniesieniu do terenu ZNNWS). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dodatkowego pasa zieleni izolacyjnej w odniesieniu do obszaru E1PU, E4Pu i E5PU, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Poz. 2 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
23.	17.11. 2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi: W związku z wyłożeniem przez Gminę Suszec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec, pragnę wnieść uwagi co do ww.</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej – swoistej bariery naturalnej, w odniesieniu do terenu</p>

		<p>planu:</p> <p>23.1. W odniesieniu do obszaru E1PU, E4Pu i E5PU, chce zgłosić uwagę w postaci zaplanowania i umieszczenia w miejscowym planu dodatkowego PASA ZIELENI IZOLACYJNEJ, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Pas izolacyjny na styku tych terenów powinien mieć szerokość pozwalającą na nasadzenia zieleni tak, by pas ten stworzył zielony ekran otulający i odgradzający powstające na ww. tematach inwestycje. Zielony ekran powinien składać się przynajmniej z 3 warstw zieleni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·warstwa drzew wysokich – drzewo o rozłożystej koronie i wysokości w przedziale 7-15m, ·warstwa drzew średnich – drzewa o koronie zwartej lub rozłożystej i wysokości w przedziale 2-7m, ·warstwa krzewów o wysokości do 3m. <p>Stworzenie takiego pasa zieleni o szerokości ok. 9-10m (2-3m na 1 warstwę zieleni) pozwoli na stworzenie naturalnej bariery izolującej od potencjonalnego hałasu jak również stworzy wizualną barierę – chroniąc tym samym tereny sąsiednie (bezpośrednie i dalsze) od negatywnego wpływu potencjalnych inwestycji na planowanym terenie. Planowane tereny E1PU, E4PU i E5PU są zlokalizowane w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” – stworzenie dodatkowego PASA ZIELENI IZOLUJĄCEJ powinno częściowo zrekompensować skutki tworzenia ww. terenów w przestrzeni Parku.</p>				<p>ZNNWS).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dodatkowego pasa zieleni izolacyjnej w odniesieniu do obszaru E1PU, E4Pu i E5PU, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Poz. 2 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
24.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi: W związku z wyłożeniem przez Gminę Suszec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec, pragnę wnieść uwagi co do ww. planu:</p> <p>24.1. W odniesieniu do obszaru E1PU, E4Pu i E5PU, chce zgłosić uwagę w postaci zaplanowania i umieszczenia w miejscowym planie dodatkowego PASA ZIELENI IZOLACYJNEJ, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Pas izolacyjny na styku tych terenów powinien mieć szerokość pozwalającą na nasadzenia zieleni tak, by pas ten stworzył zielony ekran otulający i odgradzający powstające na ww. tematach inwestycje. Zielony ekran powinien składać się przynajmniej z 3 warstw</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej – swoistej bariery naturalnej, w odniesieniu do terenu ZNNWS).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dodatkowego pasa zieleni izolacyjnej w odniesieniu do obszaru E1PU, E4Pu i E5PU, wzdłuż granicy tych obszarów z terenami zieleni nieurządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony jako E1ZNN WS, E4ZNN WS i E7ZNN WS. Poz. 2 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>

		<p>zieleni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·warstwa drzew wysokich – drzewa o rozłożystej koronie i wysokości w przedziale 7-15m, ·warstwa drzew średnich – drzewa o koronie zwartej lub rozłożystej i wysokości w przedziale 2-7m, ·warstwa krzewów o wysokości do 3m. <p>Stworzenie takiego pasa zieleni o szerokości ok. 9-10m (2-3m na 1 warstwę zieleni) pozwoli na stworzenie naturalnej bariery izolującej od potencjonalnego hałasu jak również stworzy wizualną barierę – chroniąc tym samym tereny sąsiednie (bezpośrednie i dalsze) od negatywnego wpływu potencjalnych inwestycji na planowanym terenie. Planowane tereny E1PU, E4PU i E5PU są zlokalizowane w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” – stworzenie dodatkowego PASA ZIELENI IZOLUJĄCEJ powinno częściowo zrekompensować skutki tworzenia ww. terenów w przestrzeni Parku.</p>					
25.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>25.3. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a będący jego otoczeniem, a sąsiedniości na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu			<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalane, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nie urzędzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 2 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>25.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39			<p>Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego),

	<p>rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żońna, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęta ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>					<p>- uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, - uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.</p>
	<p>25.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU + E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>
	<p>25.6. Utworzenie nowych terenów E1PU + E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>25.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na</p>	brak	projekt planu,			<p>Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu</p>

	środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującym prawem.		prognoza środowiskowa		jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona.
	25.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Strona nie wskazała naruszeń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
	25.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu		Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencji). Uwaga nieuwzględniona.
	25.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	25.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08. 2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.20222410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	25.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;	brak	prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Dział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUIKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	25.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o

		wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi.				środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		25.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		25.15. Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego miejscowego planu.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Ochronę gatunkową przewidują przepisami nadrzędne w stosunku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpach wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadania terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek. Uwaga nieuwzględniona.
		25.16. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa, zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
26.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). 26.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazany na rysunku planu a

						będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		26.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.
		26.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13.		W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

	występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia . Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.					
	26.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	26.7. Projekt miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującym prawem.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona .
	26.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu			Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
	26.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii mam zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu			Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
	26.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	26.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do	brak	projekt planu			Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania

	opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.					przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zeterminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	26.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach.	brak	prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUIKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	26.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	26.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	26.15. Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Ochronę gatunkową przewidują przepisy nadrzędne w stosunku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpach wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadania terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek. Uwaga nieuwzględniona.
	26.16. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa, zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdnie informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie, iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o

							<p>środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,</p> <p>-prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.</p>
27.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>27.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu			<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>27.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39			<p>Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	27.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13.			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	27.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	27.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec jako akt kierownictwa wewnętrznego obowiązuje, po uchwaleniu przez Radę Gminy Suszec i weryfikacji przez Nadzór Urbanistyczny Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Strona nie wskazała jakich wymogów obowiązującego prawa procedowany projekt planu nie spełnia. Uwaga nieuwzględniona.
	27.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzania przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona.
	27.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.

	pozyskana mapa.					
	27.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	27.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.	brak	projekt planu			Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zeterminowany okresem procedowania zmiany SUiKZP gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie wystąpił i pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.20222410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	27.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach.	brak	projekt planu prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUiKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	27.13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowana z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa			Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki stanowiłby o naruszeniu prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Procedura sporządzania projektu planu jest przeprowadzana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uwaga nieuwzględniona.
	27.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.

28.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>28.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i udział społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>28.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żońna, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w §14, 16, 39		<p>Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.</p>

	<p>28.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12,13.			<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>
	<p>28.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>28.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.</p>	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			<p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>28.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	brak	projekt planu			<p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>28.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.</p>	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			<p>Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględni plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium</p>

						uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
	28.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W rozdziale 7 prognozy przeanalizowano cel i zakazy w kontekście ustaleń planu. Uwaga nieuwzględniona.
	28.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.	brak	projekt planu			Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Żory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający pozyskał mapy zasadnicze obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Żory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie). Uwaga nieuwzględniona.
	28.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami. Uwaga nieuwzględniona.
	28.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie, iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
	28.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	28.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale

		zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.				społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
29.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). 29.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		29.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zieleńią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt	brak	ustalenia projektu planu zawarte w §14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	29.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowego planu. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia .Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13.			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	29.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	29.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	29.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu			Strona nie wskazała naruszeń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
	29.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na	brak	projekt planu,			Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium

	środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.		prognoza środowiskowa		uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego-obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
	29.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	29.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.	brak	projekt planu		Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Żory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpił i pozyskał mapy zasadnicze obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Żory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie). Uwaga nieuwzględniona.
	29.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów mpzp określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami. Uwaga nieuwzględniona w całości.
	29.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie, iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
	29.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.

		krajobrazowego i w jego otulinie.					
		29.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
30.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). 30.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególnie na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu			Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		30.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39			Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	30.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	30.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	30.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	30.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na	brak	projekt planu			Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15

	środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.				ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
	30.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
	30.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOS). Uwaga nieuwzględniona.
	30.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.	brak	projekt planu		Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Żory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpił i i pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Żory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie). Uwaga nieuwzględniona.
	30.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami. Uwaga nieuwzględniona.
	30.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdę informację, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOS). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona.
	30.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na Tereni parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOS). Uwaga nieuwzględniona.

		30.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOS). Uwaga nieuwzględniona.
31.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 31.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		31.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zieleńią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwiający przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	31.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia .Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	31.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	31.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	31.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu	brak	projekt planu			Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.

	przeznaczonym.					
	31.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
	31.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	31.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Żory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpił i pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Żory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie). Uwaga nieuwzględniona.
	31.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami. Uwaga nieuwzględniona w całości.
	31.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
	31.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy,	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ).

		zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.				Uwaga nieuwzględniona.
		31.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
32.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 32.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		32.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła,	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: - zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), - uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, - uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego, rekultywacji budowli krajobrazowej.

	puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	32.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia .Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	32.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	32.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

						Uwaga nieuwzględniona.	
		32.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu			Strona nie wskazała naruszeń. Projekt mpzp nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
		32.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
		32.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		32.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.	brak	projekt planu prognoza środowiskowa			Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Żory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpił i pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Żory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie). Uwaga nieuwzględniona.
		32.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami. Uwaga nieuwzględniona.
		32.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie, iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
		32.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o

		wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.				środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		32.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
33.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 33.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		33.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: - zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), - uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, - uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	<p>Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>					
	<p>33.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planu. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>
	<p>33.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>33.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.</p>	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			<p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodnie z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ).</p>

						Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
		33.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu		Strona nie wskazała naruszeń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
		33.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
		33.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W rozdziale 7 prognozy przeanalizowano cel i zakazy w kontekście ustaleń planu. Uwaga nieuwzględniona.
		33.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem.	brak	projekt planu		Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Żory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpił i pozyskał mapy zasadnicze, w tym obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Żory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie). Uwaga nieuwzględniona.
		33.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami. Uwaga nieuwzględniona.
		33.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona w zakresie, iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje,

						nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
		33.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		33.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
34.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 34.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		34.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	<p>budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwi przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>					
	<p>34.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>
	<p>34.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>34.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów obowiązującego prawa i jest oparty na studium Gminy Suszec, które było procedowane niezgodnie z przepisami prawa.</p>	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			<p>Studium zostało opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaopiniowane i uzgodnione przez wszystkie Organy oraz w całości zgodne z prawem (sprawdzone przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego). Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale</p>

						społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Strona składająca uwagę nie wskazała wymogów prawa jakich nie spełnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
		34.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu		Strona nie wskazała naruszeń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
		34.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustaleniami Planu zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
		34.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		34.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 5 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Projekt rysunku planu nie został sporządzony w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu wraz z jego niezbędnym otoczeniem	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy. Niezbędne otoczenie dotyczy terenów położonych w gminie Żory i Kobiór, poza obszarem gminy Suszec. Organ sporządzający wystąpił i pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym obejmujące tereny sąsiadujące w gminie Żory i Kobiór (stanowiące niezbędne otoczenie). Uwaga nieuwzględniona.
		34.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem przepisów prawa art. 39 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. M.in. naruszono termin składania uwag i wniosków, nie wyłożono do publicznego wglądu niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 2.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Termin składania uwag i wniosków nie został naruszony. Zasady wnoszenia uwag i wniosków do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała dokumentacja planistyczna zgodnie z przepisami. Uwaga nieuwzględniona.
		34.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdnie informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie, iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia

						3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.
		34.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na Tereni parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		34.15. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
35.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: Proszę o zaprojektowanie w projekcie miejscowego planu na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2. Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością KWK Krupiński.	działki nr ewid. 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11	ustalenia projektu planu zawarte w § 25		W projekcie planu została ustalona droga wewnętrzna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia drogi publicznej klasy D – dojazdowa.
36.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: Proszę o zaprojektowanie w projekcie miejscowego planu na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2. Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością KWK Krupiński.	działki nr ewid. 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11	ustalenia projektu planu zawarte w § 26		W projekcie planu została ustalona droga wewnętrzna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia drogi publicznej klasy D – dojazdowa.
37.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów	działki nr ewid.	ustalenia projektu		W projekcie planu została ustalona droga wewnętrzna.

		położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: Proszę o zaprojektowanie w projekcie miejscowego planu na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2. Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością KWK Krupiński.	1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11	planu zawarte w § 26		Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia drogi publicznej klasy D – dojazdowa.
38.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 38.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		38.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las,

	<p>materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>					-uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.
	<p>38.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>
	<p>38.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>38.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi</p>	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o</p>

	przepisami. .					ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Uruchomienie procedury sporządzania projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa. Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki został naruszony. Uwaga nieuwzględniona.
	38.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu			Strona nie wskazała naruszeń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
	38.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu			Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
	38.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	38.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu;	brak	projekt planu			Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nie uwzględniona w całości.
	38.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art. 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca

						2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23, ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
		38.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona.
		38.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		38.15. Brak zapisów ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Ochronę gatunkową przewidują przepisy nadrzędne w stosunku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpach wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadania terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek. Uwaga nieuwzględniona.
		38.16. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa, zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie, iż: -prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, -prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.

39.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi: 39.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>39.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt mpzp umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		<p>Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.</p>

	<p>39.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym mpzp. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13		<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>
	<p>39.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13		<p>Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>39.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Plan z prognozą zostały uzgodnione przez organ ochrony środowiska. Uruchomienie procedury sporządzania projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa, Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki został naruszony. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>39.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	brak	projekt planu		<p>Strona nie wskazała naruszeń. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza wymogów zawartych w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>39.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została</p>	brak	projekt planu		<p>Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.</p>

	pozyskana mapa.				
	39.10. Projekt miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest sprzeczny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	39.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	39.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art. 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	39.13. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona
	39.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	39.15. Brak zapisów	brak	projekt planu,		Ochronę gatunkową przewidują przepisy

		ustanawiających ochronę stanowiska zimorodka, która wynika z ustaleń obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .		prognoza środowiskowa		nadrzędne w stosunku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan z 2006 r. wskazywał na istnienie stanowiska zimorodka na obszarze B20RZ, który niemal w całości pozostał w takim samym przeznaczeniu terenu. Biorąc pod uwagę przystępowanie do łęgów w piaszczystych i gliniastych skarpach wielce prawdopodobne jest, że w 2006 r. istniało tam stanowisko zimorodka. Natomiast osiadania terenu spowodowały podniesienie poziomu wody tak, że brak jest miejsc zakładania łęgów przez ten gatunek. Uwaga nieuwzględniona.
		39.16. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa, zawartymi w dziale IV ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdźwie informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Nie wskazano zakresu niezgodnych informacji. Uwaga nieuwzględniona.
40.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: Proszę o zaprojektowanie w projekcie mpzp na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2. Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością KWK Krupiński.	działki o nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11	ustalenia projektu planu zawarte w § 26		W projekcie planu zostanie ustalona droga wewnętrzna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia drogi publicznej klasy D – dojazdowa.
41.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 41.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w

						100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		41.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żońna, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.
		41.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU = E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13		W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

	gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia . Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.					
	41.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	41.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała naruszenia. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium. Uwaga nieuwzględniona.
	41.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana, a plan z prognozą uzgodnione przez organy ochrony środowiska. Uruchomienie procedury sporządzania projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa, Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki został naruszony. Uwaga nieuwzględniona.
	41.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu			Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
	41.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	41.11. Projekt miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na	brak	projekt planu			Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map

		<p>środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.</p>				<p>zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.</p>
		<p>41.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;</p>	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		<p>Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUiKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23, ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.</p>
		<p>41.13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko była procedowany zgodnie z przepisami prawa, iw tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w całości.</p>
		<p>41.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.</p>
42.	17.11. 2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 42.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególnie na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Zory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie</p>

						<p>inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
	<p>42.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		<p>Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej. 	
	<p>42.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13		<p>W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>	

		.Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.					
		42.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
		42.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała naruszenia. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium. Uwaga nieuwzględniona.
		42.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uruchomienie procedury sporządzania projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa. Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki został naruszony. Uwaga nieuwzględniona.
		42.9. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu			Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
		42.10. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		42.11. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie	brak	projekt planu			Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie

	wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.				przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	42.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUIKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	42.13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa		Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, iw tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	42.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko terminowych, średnio-terminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.

43.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi: 43.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>43.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		<p>Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), - uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, - uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	43.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	43.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	43.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała naruszenia. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium. Uwaga nieuwzględniona.
	43.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uruchomienie procedury sporządzania projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa. Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki został naruszony. Uwaga nieuwzględniona.
	43.9. Projekt miejscowego wraz z	brak	projekt			Dokumenty formalno – prawne zawierają

	prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.		planu		dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
	43.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	43.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeterninowany okresem procedowania zmiany SUiKZP gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzy procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	43.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUiKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	43.13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa		Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, i w tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	43.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.

44.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>44.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>44.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		<p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), - uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, - uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	44.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej, Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia . Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	44.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	44.7. Projekt miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała naruszenia. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium. Uwaga nieuwzględniona.
	44.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uruchomienie procedury sporządzania projektu planu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu wraz z prognozą uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia z tytułu przepisów prawa,

						Projekt planu wraz z prognozą środowiskową został wyłożony do publicznego wglądu. Strona składająca uwagę nie wskazała przepisu, jaki został naruszony. Uwaga nieuwzględniona.
	44.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu			Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
	44.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	44.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.	brak	projekt planu			Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	44.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUIKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	44.13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa			Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, w tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	44.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych,	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ).

		skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.				Uwaga nieuwzględniona.
45.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 45.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		45.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zieleńią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i jego wywóz w nieograniczonych ilościach.				
	45.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami P przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13		W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	45.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13		Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	45.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Strona nie wskazała naruszenia. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium. Uwaga nieuwzględniona.
	45.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona.
	45.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu		Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencje). Uwaga nieuwzględniona.
	45.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na	brak	projekt planu,		W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą

	środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.		prognoza środowiskowa		oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
	45.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
	45.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUiKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	45.13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa		Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, w tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	45.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.

46.	17.11.2022 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>46.2. Wnoszę o utworzenie stref buforowych i izolacyjnych na terenach planowanych zamierzeń, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na posesje sąsiednie, w tym również na teren nie pokazany w projekcie miejscowego planu, a będący jego otoczeniem, a szczególności na tereny MN i MNU.</p>	brak	projekt planu		<p>Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc s pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenów stanowiących strefy buforowe i izolacyjne, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazywany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.</p> <p>Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.</p>
		<p>46.4. Wnoszę o zakazanie na terenach A1PG, E1PG, E2PG zagospodarowania mas skalnych i ziemnych, zakazanie możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu, zakładu przetwarzania i unieszkodliwienia odpadów, mas skalnych i ziemnych, spalarni odpadów i biomasy, gospodarowania odpadami, magazynowania odpadów. Część tego terenu nie została przekształcona i porośnięta jest lasem. Sprzeciwiam się rekultywacji tego terenu, która ma polegać na zagospodarowaniu materiałów wytworzonych przez KWK Krupiński do budowy budowli krajobrazowej. Budowa budowli krajobrazowej od ponad 6 lat nie jest realizowana. Teren budowli krajobrazowej samoistnie się rekultywuje, porasta zielenią, licznymi drzewami i krzewami. Obecnie jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt, ssaków, płazów, gadów i ptaków, które podlegają ochronie prawnej (np. zimorodek, derkacz, żoła, puszczyk). Jakiegokolwiek działania na haldzie spowodują oddziaływanie na środowisko i zdrowie mieszkańców, a teren ten i jego okolica jest objęty ochroną prawną. Pod pretekstem rekultywacji terenu A1PG, E1PG, E2PG i budowy budowli krajobrazowej, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwia przemieszczanie materiału wytworzonego przez KWK Krupiński na teren E2PG i</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16, 39		<p>Na etapie mpzp z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las, -uwzględnienia sprzeciwu dotyczącego rekultywacji budowli krajobrazowej.

	jego wywóz w nieograniczonych ilościach.					
	46.5. Wnoszę, aby tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren parku krajobrazowego i jego otuliny, gdzie rośnie mnóstwo drzew i krzewów, jest to siedlisko wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, które mogą podlegać ochronie gatunkowej. Tereny te nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych i silnego nawodnienia. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński. Projekt „Nowa Energia Suszec” nie planuje zagospodarowania tych terenów, nadto Gmina Suszec dysponuje terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane, zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadawienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych i nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby projektowane tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów pozostały terenami rolniczymi, zieleni niskiej i izolacyjnej, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	46.6. Utworzenie nowych terenów E1PU ÷ E7PU oraz E11PU spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców – sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 12, 13			Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności, w sytuacji tego wymagającej, przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga nieuwzględniona.
	46.7. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z obowiązującym studium i narusza jego ustalenia.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała naruszenia. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona.
	46.8. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Strona nie wskazała uchybień. Procedura sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Uwaga nieuwzględniona.
	46.9. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa zawarte w art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również projekt miejscowego planu nie został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, brak informacji i dowodu z jakich zbiorów została pozyskana mapa.	brak	projekt planu			Dokumenty formalno – prawne zawierają dowody potwierdzające iż Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec pozyskał mapy zasadnicze z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencji). Uwaga nieuwzględniona.
	46.10. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie jest zgodny z ustawą o ochronie przyrody.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			W uwadze nie wskazano zakresu niezgodności. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska

						(RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		46.11. Projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 26.08.2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a także na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu.	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zdeteminowany okresem procedowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 _ 2410P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwaga nieuwzględniona.
		46.12. Procedowany projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko narusza przepisy prawa art. 21, art., 22, art. 23 ustawy z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mimo obowiązku prawnego dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie nie zostały zamieszczone w publicznie dostępnych wykazach;	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Procedowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie narusza przepisów Dział III Rozdziału 3 Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów i Dział IV Rozdziału 3 Opiniowanie, udział społeczeństwa i przyjęcie dokumentu – w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. rozdziału: Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów MPZP oraz SUiKZP gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). Gmina Suszec uzupełniła w publicznie dostępnych wykazach informacje (odpowiednio), o których mowa w art. 21, 22 i 23. Uwaga nieuwzględniona.
		46.13. Prognoza oddziaływania na środowisko jest procedowany z naruszeniem prawa do udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa		Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest procedowany zgodnie z przepisami prawa, iw tym procedura nie narusza przepisu dotyczącego udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
		46.14. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
47.	17.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 47.1. Proszę o zaprojektowanie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2.	działki nr ewid. 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11	ustalenia projektu planu zawarte w § 26		W projekcie planu zostanie ustalona droga wewnętrzna. Uwaga nieuwzględniona.

		Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością KWK Krupiński.				
48.	17.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec Przeznaczenie terenów: PU Treść uwagi: Wnoszę o: 48.2. Wprowadzenie terenów zieleni ZNN,WS dla jednostki E1PU oraz E3PU.	brak	projekt planu		W aspekcie złożonych uwag oraz ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec uwzględniających złożone wnioski przez mieszkańców. Został zrewidowany zasięg terenów oznaczonych wymienionymi symbolami. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolem MNU pozostawiono tereny rolne Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia terenów zieleni ZNN,WS dla jednostki E1PU oraz E3PU. Poz. 1, 3, 4, 5 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
49.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 49.1. Przedstawiony projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego jest niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Nie zgadzam się z faktem, iż zostanie zniszczony krajobraz oraz teren podlegający ochronie prawnej.	brak	projekt planu		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		49.2. Brak informacji w projekcie planu o zadośćuczynieniu za znaczne obniżenie wartości działek sąsiadujących z planowanymi w projekcie terenami a terenem ulic Jasna oraz Łowiecka na terenie Żor.	brak	projekt planu		Obszar objęty planem obejmuje tereny położone w gminie Suszec. Roszczenia z tytułu potencjalnego obniżenia wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu nie są przedmiotem ustaleń planu i regulują to przepisy odrębne. Uwaga nieuwzględniona.
50.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 50.1. Brak informacji o strefach buforowych i izolacyjnych, które mają w 100% ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.	brak	projekt planu		Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW ,w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Ponadto od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). Uwaga nieuwzględniona.
		50.2. Brak przedstawionych rozwiązań, które miałyby zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania planowanych zamierzeń.	brak	Prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

						Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		50.3. Projekt planu miejscowego niezgodny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu		Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględnia plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
51.	18.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 51.1. Niezgodnie z przepisami prawa została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, brak w niej przedstawienia oddziaływań na teren objęty zmianą planu a także na teren sąsiadujący, będący w zasięgu tych oddziaływań, zwłaszcza, że będą to oddziaływania mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		51.2. Brak w projekcie planu jest przedstawienia rozwiązań, które miałyby zapobiegać i ograniczać negatywne skutki wprowadzenia zmian na planowanych terenach przemysłowych, w tym również brak informacji o strefach buforowych, pasach zieleni, minimalizujących negatywne skutki oddziaływania na sąsiadujących mieszkańców, w tym głównie pasa zieleni oddzielającej obszar przemysłowy od ulicy Jasna i Łowiecka, ks. J. Barona oraz Woszczycka na terenie miasta Żory oraz Rudziczki.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW ,w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Ponadto od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalone, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). W sytuacji realizacji postanowień planu, inwestor chcący zrealizować konkretne zamierzenie inwestycyjne, jeżeli będzie ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w ramach ww. oceny określa się, analizuje oraz ocenia, między innymi, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Uwaga nieuwzględniona.
52.	18.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie	brak	projekt planu		Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorcą planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia

		od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 52.1. Nie zgadzam się na brak strefy buforowej i izolacyjnej, która w 100% ma ograniczyć oddziaływanie planowanych zamierzeń na teren położony poza tym obszarem, w tym również nie pokazany na rysunku planu a będący jego otoczeniem.				zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW, w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w sytuacji tego wymagającej). Uwaga nieuwzględniona.
		52.2. Naruszenie przepisów prawa zawartych w rozporządzeniu z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu w § 5.	brak	projekt planu		Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami ustawowymi. Uwaga nieuwzględniona.
		52.3. Projekt rysunku planu nie został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	brak	projekt planu		Projekt planu został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona.
53.	18.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 53.1. Konieczność utworzenia stref buforowych i izolacyjnych. Strefy te mają zapobiegać szkodliwym skutkom oddziaływania zamierzeń umieszczonych w planach na otaczającą naturę oraz ludzi zamieszkujących sąsiadujące tereny z terenami przeznaczonymi do zmiany na przemysłowe.	brak	projekt planu		Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW, w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorca planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Uwaga nieuwzględniona.
		53.2. W projekcie miejscowego planu nastąpiło naruszenie prawa przepisów zawartych w rozporządzeniu z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu w § 5. Projekt rysunku planu nie został sporządzony na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie zawiera obszaru objętego projektem planu	brak	projekt planu		Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami ustawowymi. Uwaga nieuwzględniona.
54.	18.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 54.1. Nakaz usunięcia szkód powstałych górniczych i skutków oddziaływania budowli krajobrazowej oraz zakłóconych stosunków wodnych, głównie dla mieszkańców ul. Jasna, Łowiecka, ks. J. Barona, Woszczyckiej, którzy najbardziej mają odczuć negatywne	brak	projekt planu		Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144 - 152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych

		skutki i uciążliwe po wprowadzeniu w życie projektu.				(położonych w obszarze objętym projektem planu). Uwaga nieuwzględniona.
		54.2. Niezbędne wprowadzenie stref buforowych, pasów zieleni od mieszkańców mieszkających na ulicach jak powyżej na terenie Żor. Brak informacji o zadośćuczynieniu za znaczne zmniejszenie wartości działek sąsiadujących z terenami w projekcie przeznaczonymi do zmiany na przemysłowe.	brak	projekt planu		Od strony granicy administracyjnej z gminą Żory (od strony zachodniej, w obszarze objętym projektem planu) zostały ustalone tereny z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych, teren zabudowy zagrodowej, stanowiąc pasmo o szerokości nie mniejszej niż 250,00 m (do zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu). Ustalono, w projekcie planu, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, usytuowane są na wschód od ww. pasma (można uznać iż ww. ustalone tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych śródlądowych stanowią rodzaj strefy buforowej). Projekt planu, nie obejmuje terenów położonych w gminie sąsiedniej. Uwaga nieuwzględniona.
55.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 55.2. Nie zgadzam się również na zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych na terenie, który stanowi las oraz zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi, służącymi do ich kształtowania.	brak	projekt planu		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona (w odniesieniu do budowli krajobrazowej) w zakresie: -zakazania możliwości realizacji zabudowy usługowej i budowy zbiorników retencyjnych wraz z urządzeniami wodnymi służącymi ich kształtowaniu (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego), -uniemożliwienia zagospodarowania terenu w inny sposób niż las. Poz. 1 i 3 złożonej uwagi zostały uwzględnione zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
56.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 56.1. Zakaz rekultywacji złóż oraz materiałów powydobywanych na terenach przeznaczonych pod przemysłowe.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona.
		56.2. Ingerencja na życie oraz zdrowie zwierząt zamieszkujących tereny A1PG, E1PG, E2PG, w tym ssaków, płazów, gadów i ptaków, a przede wszystkim zamieszkujących tam oraz podlegających ochronie prawnej zimorodka, żoły oraz puszczyka. Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz środowisko, a dodatkowo jest to teren objęty ochroną prawną. Nie zgadzam się na wykonywanie działań niezgodnie z prawem oraz w dużym stopniu zagrażające mieszkającym tam zwierzętom.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona.
57.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 57.1. Nakaz usunięcia powstałych szkód górniczych i skutków oddziaływania budowli	brak	projekt planu		Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rt.15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144 - 152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy

		krajobrazowej zakłóconych stosunków wodnych.				Suszec wystąpił w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód gómiczych (położonych w obszarze objętym projektem planu). Uwaga nieuwzględniona.
		57.2. W projekcie miejscowego planu występuje naruszenie przepisów prawa zawartych w rozporządzeniu z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu w § 10.1. Materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu nie są aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania.	brak	projekt planu		Projekt planu sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na etapie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec pozyskał ww. mapy zasadnicze. Ze względu na przedłużający się okres procedowania przedmiotowego projektu planu po zakończeniu etapu opiniowania i uzgadniania (zeterminowany okresem procedowania zmiany SUiKZP gminy Suszec) – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec ponownie pozyskał mapę zasadniczą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (licencja nr 6642.2684.2022 2410 P) i powtórzył procedurę w zakresie niezbędnym. Uwag nieuwzględniona.
58.	18.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 58.1. Zakaz rekultywacji na terenach A1PG, E1PG, E2PG, która ma polegać na zagospodarowaniu wytworzonych przez KWK Krupiński (odpadów wydobywczych) do budowy budowli krajobrazowej. Mimo 6 lat budowa jest zaniechana, hałda pokrywa się zielenią, rosną na niej liczne drzewa i krzewy, jest siedliskiem wielu gatunków zwierząt: ssaków, płazów, gadów, które podlegają ochronie prawnej m.in. puszyk, żoła, zimorodek. Jakiegokolwiek działania na hałdzie spowodują oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz środowisko, a dodatkowo jest to teren objęty ochroną prawną.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 39		Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona.
		58.2. Brak informacji w projekcie miejscowego planu o utworzeniu stref buforowych, bezpieczeństwa, które minimalizowałyby oddziaływanie skutków prowadzenia czynności przemysłowych na lokalnych mieszkańców, w tym dzieci oraz osób cierpiących na chorobę płuc, czy układu oddechowego.	brak	projekt planu		Na etapie sporządzania projektu planu nie można zdefiniować planowanych konkretnych zamierzeń – odbiorcą planu jest odbiorcą abstrakcyjnym, jeżeli pojawi się konkretny inwestor to będzie zobowiązany do realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi, w tym odnoszącymi się do aspektu oddziaływania na środowisko konkretnego zamierzenia. Jednym z wprowadzonych zapisów jest zapis odnoszący się do kształtowania powierzchni biologicznie czynnej przez potencjalnego inwestora w ramach terenów oznaczonych symbolem PU (nakaz iż w pierwszej kolejności powierzchnia biologicznie czynna winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW ,w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Potencjalnego przedsiębiorcę obowiązują, obok ustaleń planu, przepisy aktów wyższego rzędu, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzenie i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

						(w sytuacji tego wymagającej). Uwaga nieuwzględniona.
59.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 59.1. Brak analizy wpływu realizacji projektu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		59.2. Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona niezgodnie z prawem. Nie ma przedstawienia oddziaływań na teren objęty zmianą planu, a także teren będący w zasięgu tych oddziaływań. Wprowadzone zmiany będą znacząco oddziaływać na środowisko lub mogący potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		59.3. Brak informacji o strefach zielonych buforu pomiędzy terenami przeznaczonymi pod przemysłowe a zamieszkałymi również na terenie ulicy Jasnej, Łowieckiej, Woszczyckiej oraz ks. J. Barona.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		W obszarze objętym planem dla terenów oznaczonych symbolem PU ustalono w ramach zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, z nakazem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolami MNU, ZD, MW (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Projekt planu, nie obejmuje terenów położonych w gminie sąsiedniej. Uwaga nieuwzględniona.
60.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 60.2. Całkowity brak informacji oraz oceny wpływu wejścia w życie projektu na zdrowie i życie ludzi i zwierząt zamieszkujących sąsiadujące domy oraz zwierząt chronionych zamieszkujących tereny przeznaczone pod przemysłowe oraz tereny leśne i podleśne w ich okolicy.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona. Poz. 1 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		60.3. Nie zgadzam się z tym, że zostaną zniszczone tereny i krajobrazy podlegające ochronie prawnej m.in. „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
61.	18.11.2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 61.1. Wymagane wpisanie nakazu o usunięciu szkód górniczych oraz powstałych po wykonaniu zabudowy oraz skutków	brak	projekt planu		Uwaga nie może stanowić przedmiotu ustaleń planu. Nieuprawnione jest wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały zapisów zawierających ustalenia nie wynikające z zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Kwestia odpowiedzialności za szkodę spowodowaną ruchem zakładu górniczego została uregulowana w przepisach art. 144 –152 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto Wójt Gminy Suszec wystąpił

		oddziaływania budowli krajobrazowej. Wymagane wpisanie również rozwiązania związanego zakłóceniem stosunków wodnych na terenach ujętych w projekcie.					w grudniu 2022 r. do PGW Wody Polskie, w sprawie ustalenia odpowiedzialności za utrzymanie rowów, nie spełniających swoich funkcji z powodu szkód górniczych (położonych w obszarze objętym projektem planu). Uwaga nieuwzględniona. Poz. 2 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.
		61.3. Zakaz rekultywacji na terenach przemysłowych KWK Krupiński oraz przyległych kruszywa, które miałyby być wykorzystane m.in. do budowy budowli krajobrazowej. Rekultywacja odpadów wydobywczych będzie mieć bardzo negatywny skutek na sąsiadujących z terenami mieszkańców oraz zwierząt zamieszkujących pobliskie lasy, łąki i tereny podleśne.	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 39			Na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. zostały uzyskane decyzje właściwych organów dotyczące zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obowiązuje decyzja administracyjna ze zmianami, dotycząca rekultywacji i budowy budowli krajobrazowej, wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Uwaga nieuwzględniona.
62.	18.11. 2022 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 3.10.2022 r. do 3.11.2022 r., zbieranie uwag do 17.11.2022 r.). Treść uwagi: 62.1. Projekt miejscowego planu jest niezgodny z rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.	Brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
		62.2. Projekt miejscowego planu jest niezgodny z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Procedowany projekt planu z prognozą środowiskową nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ww. studium uwzględni plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jako akt kierownictwa wewnętrznego – obowiązuje. Uwaga nieuwzględniona.
		62.3. Brak oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na życie i zdrowie ludzi.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). Uwaga nieuwzględniona.
63.	18.11. 2022 r.	Dotyczy miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec. W związku z ogłoszeniem Wójta Gminy Suszec z dnia 22.09.2023 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec obejmujących m.in. teren byłej KWK „Krupiński”, Spółka Restrukturyzacyjna Kopalń S.A. zwraca się o wprowadzenie następujących zmian do przedmiotowego dokumentu: 63.1. Wnosimy o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej teren oznaczony symbolami E2PG, E1PG oraz A1PG, zgodnie z załączoną do niniejszego pisma mapą sytuacyjną. Wg aktualnie dokonanych obliczeń	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 15, 16			Wprowadzono zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej w aspekcie stanowiska Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. Uwaga nieuwzględniona. Poz. 2 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.

	<p>geodezyjnych, tylko na obszarze wskazanym na mapie kolorem czerwonym, znajduje się ilość materiału, która będzie wystarczająca do kontynuacji i finalnego ukształtowania terenu niecki Cieku Branickiego. Zmiana ta podyktowana jest faktem, iż na zaznaczonym obecnie obszarze budowli E2PG nie znajduje się materiał, w ilości niezbędnej do zakończenia kształtowania wspomnianego terenu.</p>				
	<p>63.3. § 12 pkt 2 podpunkt 3) aktualny zapis „zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową”. Proponuje się zmianę na: „zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową zlokalizowaną na terenach oznaczonych symbolami A1PG, E1PG”.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 14, 16		Utrzymano ustalenie w brzmieniu: zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową. Uwaga nieuwzględniona.
	<p>63.4. § 12 pkt 2 ppkt 5) aktualny zapis „na terenie oznaczonym symbolem E2PG dopuszcza się rozbiórkę budowli krajobrazowej wyłącznie w celu rekultywacji niecki w rejonie Cieku Branickiego, ulic: Dolnej, Powstańców Śląskich i na Grabówce”. Proponuje się zmianę na: „na terenie oznaczonym symbolem E2PG dopuszcza się rozbiórkę budowli krajobrazowej wyłącznie w celu rekultywacji niecki w rejonie Cieku Branickiego, ulic: Dolnej, Powstańców Śląskich i na Grabówce oraz dopuszcza się przetwarzanie i odzysk odpadów (mas skalnych i ziemnych) pozyskanych z tej rozbiórki”. Niniejsze zmiany (3 i 4) podyktowana jest faktem, iż kruszywo wykorzystywane do rekultywacji niecki Cieku Branickiego winno być pozbawione części palnych w tym węgla;</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte w § 15		Wprowadzono zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej w aspekcie stanowiska Komisji Stałych Rady Gminy Suszec z dnia 22 listopada 2022 r. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do zapisu „aktualnego” i proponowanego.
	<p>63.5. § 32 ust. 2 aktualny zapis „W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności, rekultywację polegającą na zagospodarowaniu materiału wytworzonego przez likwidowaną/byłą KWK Krupiński (uzyskanego jako odzysk odpadów jakie zostały poddane procesowi odzysku w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych), wykorzystywanego do prac związanych z budową nadpoziomowego wyniesienia (budowli krajobrazowej), z docelowym zagospodarowaniem w kierunku leśnym lub w kierunku zieleni (niskiej, wysokiej) lub rekreacyjno – sportowym, z zastrzeżeniem § 31 ust. 2 i 3”. Proponuje się zmianę na: „W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności zagospodarowanie materiału wbudowanego w masyw Budowli Ziemiaj (nadpoziomowego wyniesienia) w ramach procesu odzysku R5 (recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych) z docelowym zagospodarowaniem w kierunku leśnym, zieleni niskiej, wysokiej a także w kierunku rekreacyjno – sportowym, z zastrzeżeniem § 31 ust. 2 i 3”.</p>	brak	Ustalenia projektu planu zawarte w § 39		Przedmiotowy zapis w wyniku procedury planistycznej ma brzmienie: W granicach obszarów, o których mowa w ust. 1 ustala się, w szczególności, rekultywację polegającą na zagospodarowaniu materiału wytworzonego przez likwidowaną/byłą KWK Krupiński (uzyskanego jako odzysk odpadów jakie zostały poddane procesowi odzysku w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych), wykorzystywanego do prac związanych z budową nadpoziomowego wyniesienia (budowli krajobrazowej), z docelowym zagospodarowaniem w kierunku przyrodniczym (zieleni niska, zbiornik retencyjny, zbiorniki retencyjne) lub produkcyjnym (urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii o jakich mowa w § 38 ust. 2 i 3) lub rekreacyjno – sportowym. Uwaga nieuwzględniona.

II wyłożenie:

L.p.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi.	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu, dla nieruchomości której dotyczy uwaga, uwaga dotyczy prognozy środowiskowej	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Suszec		Uwagi
					Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
64.	17.07.2023 r.	Dot. wyłożonego do publicznej konsultacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W nawiązaniu do opublikowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec jako właściciel działek ewidencyjnych nr 3871/168 i 3872/168, położonych przy ul. Dolna 79, które zgodnie z projektem planu zagospodarowania przestrzennego oznaczone są symbolem A2PU,F, zwracam się z wnioskiem o rozszerzenie możliwości gospodarowania odpadami o odzysk odpadów złomu. W przedstawionym projekcie ww. planu możliwe będzie zbieranie odpadów złomu na terenie oznaczonym ww. symbolem, jednakże w celu umożliwienia prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami wnosimy o uwzględnienie możliwości prowadzenia również odzysku tego rodzaju odpadów. Odzysk ten polegać będzie na demontażu, sortowaniu, brykietowaniu (pakowaniu) oraz cięciu odpadów. Celem odzysku będzie wyselekcjonowanie maksymalnie jednorodnych frakcji metali kierowanych do procesu odzysku ostatecznego – do przetopienia w hucie.	działki nr ewid. 3871/168, 3872/168	ustalenia projektu planu zawarte są w § 13.			Działki nr ewid. 3871/168 i 3872/168 położone są w studium w ramach jednostki urbanistycznej P1 – działalności górniczej dla której ww. studium ustala, między innymi : Zakazuje się realizacji obiektów składowania i spalarni odpadów za wyjątkiem zbierania odpadów metali. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rozszerzenia możliwości gospodarowania odpadami o odzysk odpadów złomu.
65.	03.08.2023 r.	Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Dot. nieruchomości gruntowej dla, której Sąd Rejonowy w Pszczynie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi KW o nr. KA1P/000164/00/6, a położonej w Suszcu, o następujących parametrach: - identyfikator 241006_2.0002.AR_6.32; nr 32, obręb Kryry; obręb nr 0002; identyfikator 2014.06.26_XLVI_47_369_2014; nr uchwały XLVI/369/2014 organ ustanawiający Rada Gminy Suszec , przestrzeń nazw PL.ZIP PZP.563/241006-MPZP, tytuł uchwały Uchwała nr XLVI/47/369/2014 Rady Gminy Suszec z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar sołectwa Kryry w gminie Suszec. Powierzchnia geodezyjna: 4 099m2, Obwód: 896,5m, Długość: 441,7m, Szerokość: 9,6m Współczynnik kształtu; 0,64. Brak zabudowy w granicach działki. Brak zabudowy w promieniu 100m. Przeznaczenie terenu w projekcie planu: B30WS -WS	działka nr ewid. 32.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 18, 22			Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec przedmiotowa działka jest położona w ramach jednostki urbanistycznej AR1 – rolnicze z zabudową (południowo – wschodnia część działki) oraz w ramach jednostki urbanistycznej AZ1 (pozostała przeważająca część działki). Przedmiotowa działka jest niezabudowana. Zgodnie ze studium, możliwa jest, między innymi, w ramach jednostki urbanistycznej R1, lokalizacja nowej zabudowy zagrodowej i agroturystycznej oraz obiektów i urządzeń produkcji rolniczej i przetwórstwa rolno – spożywczego. W projekcie przedmiotowego planu, działka 32 a.m.5 usytuowana jest w ramach terenów oznaczonych symbolami A1ZL (z podstawowym przeznaczeniem dla lasów) – przeważająca część działki oraz A1R (z podstawowym przeznaczeniem – teren rolniczy) – południowo wschodni fragment, z przeznaczeniem dopuszczalnym, między innymi: obiekty budowlane obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, rybackich (budynki gospodarcze, wiaty). Zatem Strona wnioskująca, w sytuacji posiadania gospodarstwa będzie mogła zrealizować wiatę (w szczególności dla dwóch koni) na terenie oznaczonym symbolem A1R. W złożonej uwadze Strona składająca uwagę nie zadeklarowała posiadania gospodarstwa rolnego, bądź hodowlanego, ogrodniczego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia przeznaczenia dopuszczalnego o

	<p>tereny wód powierzchniowych 2014-06-26 nr XLVI/47/369/2014 – 0,7% B4ZŁ-ZŁ – tereny łąk i zieleni łąkowej 2014-06-26 nr XLVI/47/369/2014 – 99,3% ZŁ – tereny łąk i zieleni łąkowej, co w dotychczasowym planie oznacza: „7. Dla terenów o symbolach ZŁ o podstawowym przeznaczeniu dla łąk i zieleni łąkowej ustala się: 1) Przeznaczenie dopuszczalne: a) zbiorniki wodne i stawy, ciekły wodne oraz budynki związane z gospodarką rybacką o powierzchni zabudowy nie większej niż 40m², oraz wysokości nie przekraczającej 5,5m, b) możliwość zachowania i rozbudowy istniejących obiektów do 30% ich dotychczasowej kubatury istniejącej w dniu uchwalenia planu i do wysokości maksymalnie 12,5m Id: 257CA894-1ABB-4B11-8A2B-7F8 D6D489072. Podpisany Strona 10, c) drogi wewnętrzne, ścieżki rowerowe i spacerowe, d) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, wały i poldery przeciwpowodziowe, e) możliwość lokalizacji tymczasowych obiektów i urządzeń związanych z gospodarką rolną i leśną, f) zachowanie enklaw leśnych i zakrzewień, g) rolnicze wykorzystanie łąk i pastwisk, 2) zakaz: a) lokalizacji wszelkiego rodzaju obiektów kubaturowych, za wyjątkiem wymienionych w pkt 1 lit. a i lit. b, b) zalesienia, c) lokalizacji dróg o trwałej nawierzchni, parkingów, utwardzonych placów”.</p> <p>Nieruchomość znajduje się poza obszarem parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” i jego otuliny oraz rezerwatu Babczyna Dolina.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Wobec wyłożonego na stronie Gminy Suszec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położony w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko niniejszym składam uwagi do ww. projektu wnosząc o ich uwzględnienie. Moją intencją jako właścicieli wskazanej ww. nieruchomości jest posadowienie na ww. działce boksu/wiaty o wymiarach 27m² dla dwóch koni.</p> <p>Wobec tego zwracam się z wnioskiem o uwzględnienie moich zamiarów w powstającym planie zagospodarowania przestrzennego, w sposób kompatybilny z studium oraz wszelkimi prognozami oddziaływania na środowisko.</p> <p>Na obecnym etapie poinformowano mnie o braku możliwości procedowania moich zamierzeń na działce stanowiącej moją własność. W mojej ocenie 27m² wiaty, która miałaby stanowić pomieszczenie dla zwierząt wpisywać powinna się w miejscowe zagospodarowanie przestrzenne mając na względzie specyfikę terenu. W zakresie formalizmu i doprecyzowania odpowiednich postanowień powstającego MPZP pozostawiam to do Państwa oceny i doświadczenia. Moim priorytetem jest takie ukształtowanie planu</p>				<p>wiaty nie będące obiektami budowlanymi obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich, rybackich.</p>
--	---	--	--	--	--

		zagospodarowania przestrzennego aby na działce mogła zostać postawiona przedmiotowa wiata. Realizację swoich zamierzeń proceduję zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym dlatego korzystając ze swojego uprawnienia składam niniejsze uwagi wnosząc o pozytywne załatwienie sprawy. Przedstawiam ponadto szkic/ rysunek obiektu będącego przedmiotem moich zamierzeń.				
66.	04.08.2023 r.	Dotyczy: uwag do zmian planu miejscowego na terenie Rudziczki. Działki nr: 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141. Na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec obręb Rudziczka dla powołanych wyżej działek. Projekt planu zakłada na ww. działkach przeznaczenie terenu o symbolu ZL – lasy, z nakazem stosowania dla tych terenów ustawy o lasach. Zgodnie z przedmiotową ustawą z dnia 28 września 1991 r. „Art. 3. Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt: 1)zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi – lub przejściowo jej pozbawiony: a) przeznaczony do produkcji leśnej lub, b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład narodowego albo, c) wpisany do rejestru zabytków; 2) związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne”. Teren objęty niniejszym wnioskiem nigdy nie był i nie jest terenem leśnym ani lasem w rozumieniu powołanej ustawy. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym terenów w sołectwach Rudziczka i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka, uchwalonym przez Radę Gminy Suszec uchwała nr IX/42/2007 z dnia 28.06.2007 r., teren oznaczony symbolem B32R, co stanowi tereny rolnicze – gdzie przeznaczenie wiodące to tereny rolnicze – uprawy polowe, pastwiska i łąki, sady z dopuszczeniem budowy sieci infrastruktury technicznej. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym terenów w sołectwach Rudziczka i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka, uchwalonym przez Radę Gminy Suszec uchwała numer IX/42/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. teren oznaczony jest symbolem B32R co stanowi tereny rolnicze – gdzie przeznaczenie wiodące to tereny rolnicze – uprawy polowe , pastwiska, łąki, sady z dopuszczeniem budowy sieci	działki nr ewid. 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141	ustalenia projektu planu zawarte są w § 22, 13		Złoże Rudziczka KN6001 położone jest w ramach jednostki urbanistycznej oznaczonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec symbolem EZ1 – obszarów leśnych i zadrzewień. Ustalenia ww. studium, dla terenów położonych w ww. jednostce urbanistycznej nie ustalają przeznaczenia terenów dla eksploatacji ww. złożeń jak również nie ustalają przeznaczenia dla usług sportu i rekreacji, natomiast dopuszczają, między innymi, możliwość kontynuacji upraw polowych na gruntach rolnych oraz rolniczego wykorzystania łąk i pastwisk. W ramach terenu oznaczonego symbolem E1ZL położone są w całości działki nr ewid. 544/141, 1437/141, w części działki nr ewid. 1448/141, 1467/141, w ramach terenu oznaczonego symbolem E2ZL położona jest działka nr ewid. 1434/80. Działka nr ewid. 1449/141 oraz południowy fragment działki nr ewid. 1448/141, oraz przeważająca część działki nr ewid. 1467/141 położone są w ramach terenu oznaczonego symbolem E1PU,F z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Przyjęta, w projekcie planu, definicja zabudowy usługowej nie obejmuje usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie, w projekcie planu, ww. terenów działek dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej – nie powoduje ich obniżenia wartości – nastąpi wzrost ich wartości (po wejściu w życie planu) i ww. ustalenia zostają utrzymane. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - ustalenia dla całości działek wymienionych w uwadze (położonych poza terenem oznaczonym w projekcie planu symbolem E1PUF), treści planu miejscowego jak dla symbolu E1PUF(Strona mylnie podała symbol A1PU,F) jako terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobycia kopalin węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki, - uzupełnienia przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem E1PU,F (Strona mylnie podała symbol A1PU,F) o usługi sportu i rekreacji (umożliwienia budowy zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym).

	<p>infrastruktury technicznej. Sieć infrastruktury technicznej to zespół obiektów, urządzeń i instalacji o charakterze usługowym, które są niezbędne do właściwego funkcjonowania społeczeństwa i produkcyjnych działów gospodarki. Infrastruktura techniczną tworzą wszelkiego rodzaju systemy transportowe, energetyczne, łączności i wodno-sanitarne, w których skład wchodzi: drogi, przystanki autobusowe, koleje, stacje, porty rzeczne i morskie, sieć gazowa, energetyczna, melioracyjna, obiekty telekomunikacji i poczty. Infrastruktura techniczna – obejmuje urządzenia, sieci przesyłowe i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne usługi dla danej jednostki przestrzenno – gospodarczej (osiedla, dzielnicy, miasta, zakładu przemysłowego) w zakresie energetyki, dostarczania ciepła, wody, usuwania ścieków i odpadów, transportu, teletechniki i tym podobnych. Infrastruktura składa się z publicznych i prywatnych usprawnień fizycznych takich jak drogi, koleje, mosty, tunele zaopatrzenie w wodę, kanały ściekowe, sieci elektryczne i telekomunikacja (w tym łączność z Internetem i prędkość łączy szeroko-pasmowych).</p> <p>Wprowadzenie nowego symbolu planu, który na przedmiotowym terenie ogranicza możliwość zainwestowania do zera w sytuacji, gdy obecnie obowiązujący plan miejscowy przewiduje możliwość tak szerokiego zainwestowania, ogranicza prawa właściciela terenu w zakresie możliwości wykorzystania ekonomicznego nieruchomości. Właściciel nie jest zainteresowany posiadaniem na swoim terenie lasu – chyba, że Gmina wykupi teren po cenie rynkowej i urządzi sobie na niej las. Chcemy podkreślić, że zgodnie z ustawą z dnia 27.03. 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj.Dz.U.2021.741, ze zm.) – mi. 36 ust.1 – „Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z uwzględnieniem ust. 2 i mi. 37 ust.1, żądać odminy albo od władającego terenem zamkniętym, jeżeli uchwalenie planu lub jego zmiana spowodowane były potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo 2) wykupienia nieruchomości lub jej części”. <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę projektu planu poprzez ustalenie dla przedmiotowych działek treści planu miejscowego o symbolu A1PUF <u>jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopaliny węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki</u></p>					
--	---	--	--	--	--	--

		<p>w analogii do najbliższych działek sąsiednich. Możliwym jest również przyjęcie dla przedmiotowego terenu zapisów umożliwiających urządzenie na nim terenów sportu i rekreacji poprzez budowę zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym. Dla tego rozwiązania opracowano wstępną koncepcję zainwestowania, którą przedkładamy w załączeniu. Każdy inny zapis planu będzie podstawą do roszczeń właściciela, zgodnie z opisanymi w tym piśmie przepisami. W razie konieczności jakichś wyjaśnień – jesteśmy do dyspozycji.</p>					
67.	04.08. 2023 r.	<p>Dotyczy: uwag do zmian planu miejscowego na terenie Rudziczki. Działki nr: 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141.</p> <p>Na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec obręb Rudziczka dla powołanych wyżej działek.</p> <p>Projekt planu zakłada na ww. działkach przeznaczenie terenu o symbolu ZL – lasy, z nakazem stosowania dla tych terenów ustawy o lasach. Zgodnie z przedmiotową ustawą z dnia 28 września 1991 r. „Art. 3. Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt: 1)zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi – lub przejściowo jej pozbawiony: a) przeznaczony do produkcji leśnej lub, b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład narodowego albo, c) wpisany do rejestru zabytków; 2)związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne”.</p> <p>Teren objęty niniejszym wnioskiem nigdy nie był i nie jest terenem leśnym ani lasem w rozumieniu powołanej ustawy. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym terenów w sołectwach Rudziczka i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka, uchwalonym przez Radę Gminy Suszec uchwałą nr IX/42/2007 z dnia 28.06.2007 r., teren oznaczony symbolem B32R, co stanowi tereny rolnicze – gdzie przeznaczenie wiodące to tereny rolnicze – uprawy polowe, pastwiska i łąki, sady z dopuszczeniem budowy sieci infrastruktury technicznej. Sieć infrastruktury technicznej to zespół obiektów, urządzeń i instalacji o charakterze usługowym, które są niezbędne do właściwego funkcjonowania społeczeństwa i produkcyjnych działów gospodarki. Infrastrukturę techniczną tworzą wszelkiego rodzaju systemy transportowe, energetyczne, łączności i wodno-</p>	<p>działki nr ewid. 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141.</p>	<p>ustalenia projektu planu zawarte są w § 22, 13</p>			<p>Złoże Rudziczka KN6001 położone jest w ramach jednostki urbanistycznej oznaczonej w ww. studium symbolem EZ1 – obszarów leśnych i zadrzewień. Ustalenia ww. studium, dla terenów położonych w ww. jednostce urbanistycznej nie ustalają przeznaczenia terenów dla eksploatacji ww. złoża jak również nie ustalają przeznaczenia dla usług sportu i rekreacji, natomiast dopuszczają, między innymi, możliwość kontynuacji upraw polowych na gruntach rolnych oraz rolniczego wykorzystania łąk i pastwisk.</p> <p>W ramach terenu oznaczonego symbolem E1ZL położone są w całości działki nr ewid. 544/141, 1437/141, w części działki nr ewid. 1448/141, 1467/141, w ramach terenu oznaczonego symbolem E2ZL położona jest działka nr ewid. 1434/80.</p> <p>Działka nr ewid. 1449/141 oraz południowy fragment działki nr ewid. 1448/141, oraz przeważająca część działki nr ewid. 1467/141 położone są w ramach terenu oznaczonego symbolem E1PU,F z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</p> <p>Przyjęta, w projekcie planu, definicja zabudowy usługowej nie obejmuje usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie, w projekcie planu, ww. terenów działek dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej – nie powoduje ich obniżenia wartości – nastąpi wzrost ich wartości (po wejściu w życie planu) i ww. ustalenia zostają utrzymane.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie: -ustalenia dla całości działek wymienionych w uwadze (położonych poza terenem oznaczonym w projekcie planu symbolem E1PUF), treści planu miejscowego jak dla symbolu E1PUF (Strona mylnie podała symbol A1PU,F) jako terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobycia kopalin węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki, -uzupełnienia przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem E1PU,F (Strona mylnie podała symbol A1PU,F) o usługi sportu i rekreacji (umożliwienia budowy zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym).</p>

	<p>sanitarne, w których skład wchodzi: drogi, przystanki autobusowe, koleje, stacje, porty rzeczne i morskie, sieć gazowa, energetyczna, melioracyjna, obiekty telekomunikacji i poczty. Infrastruktura techniczna – obejmuje urządzenia, sieci przesyłowe i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne usługi dla danej jednostki przestrzenno – gospodarczej (osiedla, dzielnicy, miasta, zakładu przemysłowego) w zakresie energetyki, dostarczania ciepła, wody, usuwania ścieków i odpadów, transportu, teletechniki i tym podobnych. Infrastruktura składa się z publicznych i prywatnych usprawnień fizycznych takich jak drogi, koleje, mosty, tunele zaopatrzenie w wodę, kanały ściekowe, sieci elektryczne i telekomunikacja (w tym łączność z Internetem i prędkość łączy szeroko-pasmowych).</p> <p>Wprowadzenie nowego symbolu planu, który na przedmiotowym terenie ogranicza możliwość zainwestowania do zera w sytuacji, gdy obecnie obowiązujący plan miejscowy przewiduje możliwość tak szerokiego zainwestowania, ogranicza prawa właściciela terenu w zakresie możliwości wykorzystania ekonomicznego nieruchomości. Właściciel nie jest zainteresowany posiadaniem na swoim terenie lasu – chyba, że Gmina wykupi teren po cenie rynkowej i urządzi sobie na niej las. Chcemy podkreślić, że zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj.Dz.U.2021.741, ze zm.) – art. 36 ust.1 – „Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 37 ust. 1, żądać od gminy albo od władającego terenem zamkniętym, jeżeli uchwalenie planu lub jego zmiana spowodowane były potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odszkodowania za poniesioną rzeczyswą szkodę, albo 2) wykupienia nieruchomości lub jej części”. <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę projektu planu poprzez ustalenie dla przedmiotowych działek treści planu miejscowego o symbolu A1PUF jako <u>tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalni węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki w analogii do najbliższych działek sąsiednich. Możliwym jest również przyjęcie dla przedmiotowego terenu zapisów umożliwiających urządzenie na nim terenów sportu i rekreacji poprzez budowę zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym. Dla tego rozwiązania opracowano wstępną koncepcję zainwestowania, którą</u></p>					
--	---	--	--	--	--	--

		przedkładamy w załączeniu. Każdy inny zapis planu będzie podstawą do roszczeń właściciela, zgodnie z opisanymi w tym piśmie przepisami. W razie konieczności jakichś wyjaśnień – jesteśmy do dyspozycji.				
68.	04.08.2023 r.	<p>Dotyczy: uwag do zmian planu miejscowego na terenie Rudziczki. Działki nr: 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141.</p> <p>Na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec obręb Rudziczka dla powołanych wyżej działek.</p> <p>Projekt planu zakłada na ww. działkach przeznaczenie terenu o symbolu ZL – lasy, z nakazem stosowania dla tych terenów ustawy o lasach. Zgodnie z przedmiotową ustawą z dnia 28 września 1991 r. „Art. 3. Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt:</p> <p>1)zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi – lub przejściowo jej pozbawiony: a) przeznaczony do produkcji leśnej lub, b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład narodowego albo, c) wpisany do rejestru zabytków;</p> <p>2)związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne”.</p> <p>Teren objęty niniejszym wnioskiem nigdy nie był i nie jest terenem leśnym ani lasem w rozumieniu powołanej ustawy. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym terenów w sołectwach Rudziczka i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka, uchwalonym przez Radę Gminy Suszec uchwała nr IX/42/2007 z dnia 28.06.2007 r., teren oznaczony symbolem B32R, co stanowi tereny rolnicze – gdzie przeznaczenie wiodące to tereny rolnicze – uprawy polowe, pastwiska i łąki, sady z dopuszczeniem budowy sieci infrastruktury technicznej. Sieć infrastruktury technicznej to zespół obiektów, urządzeń i instalacji o charakterze usługowym, które są niezbędne do właściwego funkcjonowania społeczeństwa i produkcyjnych działów gospodarki. Infrastrukturę techniczną tworzą wszelkiego rodzaju systemy transportowe, energetyczne, łączności i wodno-sanitarne, w których skład wchodzi: drogi, przystanki autobusowe, koleje, stacje, porty rzeczne i morskie, sieć gazowa, energetyczna, melioracyjna, obiekty telekomunikacji i poczty. Infrastruktura techniczna – obejmuje urządzenia, sieci przesyłowe i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne usługi dla danej jednostki</p>	działki nr ewid. 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141	ustalenia projektu planu zawarte są w § 22, 13		Złoże Rudziczka KN6001 położone jest w ramach jednostki urbanistycznej oznaczonej w ww. studium symbolem EZ1 – obszarów leśnych i zadrzewień. Ustalenia ww. studium, dla terenów położonych w ww. jednostce urbanistycznej nie ustalają przeznaczenia terenów dla eksploatacji ww. złoża jak również nie ustalają przeznaczenia dla usług sportu i rekreacji, natomiast dopuszczają, między innymi, możliwość kontynuacji upraw polowych na gruntach rolnych oraz rolniczego wykorzystania łąk i pastwisk. W ramach terenu oznaczonego symbolem E1ZL położone są w całości działki nr ewid. 544/141, 1437/141, w części działki nr ewid. 1448/141, 1467/141, w ramach terenu oznaczonego symbolem E2ZL położona jest działka nr ewid. 1434/80. Działka nr ewid. 1449/141 oraz południowy fragment działki. nr ewid. 1448/141, oraz przeważająca część działki nr ewid. 1467/141 położone są w ramach terenu oznaczonego symbolem E1PU,F z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Przyjęta, w projekcie planu, definicja zabudowy usługowej nie obejmuje usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie, w projekcie planu, ww. terenów działek dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej – nie powoduje ich obniżenia wartości – nastąpi wzrost ich wartości (po wejściu w życie planu) i ww. ustalenia zostają utrzymane. <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ustalenia dla całości działek wymienionych w uwadze (położonych poza terenem oznaczonym w projekcie planu symbolem E1PU,F), treści planu miejscowego jak dla symbolu E1PU,F(Strona mylnie podała symbol A1PU,F) jako terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobycia kopalni węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki, - uzupełnienia przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem E1PU,F (Strona mylnie podała symbol A1PU,F) o usługi sportu i rekreacji (umożliwienia budowy zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym).

	<p>przestrzenno – gospodarczej (osiedla, dzielnicy, miasta, zakładu przemysłowego) w zakresie energetyki, dostarczania ciepła, wody, usuwania ścieków i odpadów, transportu, teletechniki i tym podobnych. Infrastruktura składa się z publicznych i prywatnych usprawnień fizycznych takich jak drogi, koleje, mosty, tunele zaopatrzenie w wodę, kanały ściekowe, sieci elektryczne i telekomunikacja (w tym łączność z Internetem i prędkość łączy szeroko-pasmowych).</p> <p>Wprowadzenie nowego symbolu planu, który na przedmiotowym terenie ogranicza możliwość zainwestowania do zera w sytuacji, gdy obecnie obowiązujący plan miejscowy przewiduje możliwość tak szerokiego zainwestowania, ogranicza prawa właściciela terenu w zakresie możliwości wykorzystania ekonomicznego nieruchomości. Właściciel nie jest zainteresowany posiadaniem na swoim terenie lasu – chyba, że Gmina wykupi teren po cenie rynkowej i urządzi sobie na niej las. Chcemy podkreślić, że zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj.Dz.U.2021.741, ze zm.) – art. 36 ust.1 – „jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 37 ust.1, żądać od gminy albo od władającego terenem zamkniętym, jeżeli uchwalenie planu lub jego zmiana spowodowane były potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa:</p> <p>1)odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo 2)wykupienia nieruchomości lub jej części”.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę projektu planu poprzez ustalenie dla przedmiotowych działek treści planu miejscowego o symbolu A1PUF jako <u>tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopaliny węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki w analogii do najbliższych działek sąsiednich. Możliwym jest również przyjęcie dla przedmiotowego terenu zapisów umożliwiających urządzenie na nim terenów sportu i rekreacji poprzez budowę zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym. Dla tego rozwiązania opracowano wstępną koncepcję zainwestowania, którą przedkładamy w załączeniu. Każdy inny zapis planu będzie podstawą do roszczeń właściciela, zgodnie z opisanymi w tym piśmie przepisami. W razie konieczności jakichś wyjaśnień – jesteśmy do dyspozycji.</u></p>					
--	--	--	--	--	--	--

69.	04.08. 2023 r.	<p>Dotyczy: uwag do zmian planu miejscowego na terenie Rudziczki. Działki nr: 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141.</p> <p>Na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec obręb Rudziczka dla powołanych wyżej działek.</p> <p>Projekt planu zakłada na ww. działkach przeznaczenie terenu o symbolu ZL – lasy, z nakazem stosowania dla tych terenów ustawy o lasach. Zgodnie z przedmiotową ustawą z dnia 28 września 1991 r. „Art. 3. Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt: 1)zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi – lub przejściowo jej pozbawiony: a) przeznaczony do produkcji leśnej lub, b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład narodowego albo, c) wpisany do rejestru zabytków; 2)związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne”.</p> <p>Teren objęty niniejszym wnioskiem nigdy nie był i nie jest terenem leśnym ani lasem w rozumieniu powołanej ustawy. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym terenów w sołectwach Rudziczka i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka, uchwalonym przez Radę Gminy Suszec uchwałą nr IX/42/2007 z dnia 28.06.2007 r., teren oznaczony symbolem B32R, co stanowi tereny rolnicze – gdzie przeznaczenie wiodące to tereny rolnicze – uprawy polowe, pastwiska i łąki, sady z dopuszczeniem budowy sieci infrastruktury technicznej. Sieć infrastruktury technicznej to zespół obiektów, urządzeń i instalacji o charakterze usługowym, które są niezbędne do właściwego funkcjonowania społeczeństwa i produkcyjnych działów gospodarki. Infrastrukturę techniczną tworzą wszelkiego rodzaju systemy transportowe, energetyczne, łączności i wodno-sanitarne, w których skład wchodzi: drogi, przystanki autobusowe, koleje, stacje, porty rzeczne i morskie, sieć gazowa, energetyczna, melioracyjna, obiekty telekomunikacji i poczty. Infrastruktura techniczna – obejmuje urządzenia, sieci przesyłowe i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne usługi dla danej jednostki przestrzenno – gospodarczej (osiedla, dzielnicy, miasta, zakładu przemysłowego) w zakresie energetyki, dostarczania ciepła, wody, usuwania ścieków i odpadów, transportu, teletechniki i tym podobnych. Infrastruktura</p>	działki nr ewid. 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 22, 13		<p>Złoże Rudziczka KN6001 położone jest w ramach jednostki urbanistycznej oznaczonej w ww. studium symbolem EZ1 – obszarów leśnych i zadrzewień. Ustalenia ww. studium, dla terenów położonych w ww. jednostce urbanistycznej nie ustalają przeznaczenia terenów dla eksploatacji ww. złoża jak również nie ustalają przeznaczenia dla usług sportu i rekreacji, natomiast dopuszczają, między innymi, możliwość kontynuacji upraw polowych na gruntach rolnych oraz rolniczego wykorzystania łąk i pastwisk.</p> <p>W ramach terenu oznaczonego symbolem E1ZL położone są w całości działki nr ewid. 544/141, 1437/141, w części działki nr ewid. 1448/141, 1467/141, w ramach terenu oznaczonego symbolem E2ZL położona jest działka nr ewid. 1434/80.</p> <p>Działka nr ewid. 1449/141 oraz południowy fragment działki nr ewid. 1448/141, oraz przeważająca część działki nr ewid. 1467/141 położone są w ramach terenu oznaczonego symbolem E1PU,F z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</p> <p>Przyjęta, w projekcie planu, definicja zabudowy usługowej nie obejmuje usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie, w projekcie planu, ww. terenów działek dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej – nie powoduje ich obniżenia wartości – nastąpi wzrost ich wartości (po wejściu w życie planu) i ww. ustalenia zostają utrzymane.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - ustalenia dla całości działek wymienionych w uwadze (położonych poza terenem oznaczonym w projekcie planu symbolem E1PUF), treści planu miejscowego jak dla symbolu E1PUF(Strona mylnie podała symbol A1PU,F) jako terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobycia kopalin węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki, - uzupełnienia przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem E1PU,F (Strona mylnie podała symbol A1PU,F) o usługi sportu i rekreacji (umożliwienia budowy zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym).</p>
-----	----------------	--	--	--	--	---

		<p>składa się z publicznych i prywatnych usprawnień fizycznych takich jak drogi, koleje, mosty, tunele zaopatrzenie w wodę, kanały ściekowe, sieci elektryczne i telekomunikacja (w tym łączność z Internetem i prędkość łączy szeroko-pasmowych).</p> <p>Wprowadzenie nowego symbolu planu, który na przedmiotowym terenie ogranicza możliwość zainwestowania do zera w sytuacji, gdy obecnie obowiązujący plan miejscowy przewiduje możliwość tak szerokiego zainwestowania, ogranicza prawa właściciela terenu w zakresie możliwości wykorzystania ekonomicznego nieruchomości. Właściciel nie jest zainteresowany posiadaniem na swoim terenie lasu – chyba, że Gmina wykupi teren po cenie rynkowej i urządzi sobie na niej las. Chcemy podkreślić, że zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj.Dz.U.2021.741, ze zm.) – art. 36 ust.1 – „jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z uwzględnieniem ust.2 i art. 37 ust.1, żądać od gminy albo od władającego terenem zamkniętym, jeżeli uchwalenie planu lub jego zmiana spowodowane były potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa:</p> <p>1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo 2) wykupienia nieruchomości lub jej części”.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę projektu planu poprzez ustalenie dla przedmiotowych działek treści planu miejscowego o symbolu A1PUF jako <u>tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalni węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki w analogii do najbliższych działek sąsiednich. Możliwym jest również przyjęcie dla przedmiotowego terenu zapisów umożliwiających urządzenie na nim terenów sportu i rekreacji poprzez budowę zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym. Dla tego rozwiązania opracowano wstępną koncepcję zainwestowania, którą przedkładamy w załączeniu. Każdy inny zapis planu będzie podstawą do roszczeń właściciela, zgodnie z opisanymi w tym piśmie przepisami. W razie konieczności jakichś wyjaśnień – jesteśmy do dyspozycji.</u></p>					
70.	04.08.2023 r.	<p>Dotyczy: uwag do zmian planu miejscowego na terenie Rudziczki. Działki nr: 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141.</p> <p>Na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec</p>	<p>działki nr ewid. 544/141, 1437/141, 1448/141, 1434/80, 1449/141, 1467/141.</p>	<p>ustalenia projektu planu zawarte są w § 22, 13</p>			<p>Złoże Rudziczka KN6001 położone jest w ramach jednostki urbanistycznej oznaczonej w ww. studium symbolem EZ1 – obszarów leśnych i zadrzewień. Ustalenia ww. studium, dla terenów położonych w ww. jednostce urbanistycznej nie ustalają przeznaczenia terenów dla eksploatacji ww. złoże jak również nie ustalają przeznaczenia dla usług sportu i rekreacji, natomiast dopuszczają, między innymi, możliwość kontynuacji upraw polowych na gruntach rolnych oraz</p>

	<p>obręb Rudziczka dla powołanych wyżej działek. Projekt planu zakłada na ww. działkach przeznaczenie terenu o symbolu ZL – lasy, z nakazem stosowania dla tych terenów ustawy o lasach. Zgodnie z przedmiotową ustawą z dnia 28 września 1991 r. „Art. 3. Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt:</p> <p>1)zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi – lub przejściowo jej pozbawiony: a) przeznaczony do produkcji leśnej lub, b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład narodowego albo, c) wpisany do rejestru zabytków;</p> <p>2)związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne”.</p> <p>Teren objęty niniejszym wnioskiem nigdy nie był i nie jest terenem leśnym ani lasem w rozumieniu powołanej ustawy. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym terenów w sołectwach Rudziczka i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka, uchwalonym przez Radę Gminy Suszec uchwała nr IX/42/2007 z dnia 28.06.2007 r., teren oznaczony symbolem B32R, co stanowi tereny rolnicze – gdzie przeznaczenie wiodące to tereny rolnicze – uprawy polowe, pastwiska i łąki, sady z dopuszczeniem budowy sieci infrastruktury technicznej. Sieć infrastruktury technicznej to zespół obiektów, urządzeń i instalacji o charakterze usługowym, które są niezbędne do właściwego funkcjonowania społeczeństwa i produkcyjnych działów gospodarki. Infrastrukturę techniczną tworzą wszelkiego rodzaju systemy transportowe, energetyczne, łączności i wodno-sanitarne, w których skład wchodzi: drogi, przystanki autobusowe, koleje, stacje, porty rzeczne i morskie, sieć gazowa, energetyczna, melioracyjna, obiekty telekomunikacji i poczty. Infrastruktura techniczna – obejmuje urządzenia, sieci przesyłowe i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne usługi dla danej jednostki przestrzennie – gospodarczej (osiedla, dzielnicy, miasta, zakładu przemysłowego) w zakresie energetyki, dostarczenia ciepła, wody, usuwania ścieków i odpadów, transportu, teletechniki i tym podobnych. Infrastruktura składa się z publicznych i prywatnych usprawnień fizycznych takich jak drogi, koleje, mosty, tunele zaopatrzenie w wodę, kanały ściekowe, sieci elektryczne i telekomunikacja (w tym łączność z Internetem i prędkość łączy szeroko-pasmowych). Wprowadzenie nowego symbolu planu, który na przedmiotowym terenie ogranicza możliwość</p>				<p>rolniczego wykorzystania łąk i pastwisk. W ramach terenu oznaczonego symbolem E1ZL położone są w całości działki nr ewid. 544/141, 1437/141, w części działki nr ewid. 1448/141, 1467/141, w ramach terenu oznaczonego symbolem E2ZL położona jest działka nr ewid. 1434/80. Działka nr ewid. 1449/141 oraz południowy fragment działki. nr ewid. 1448/141, oraz przeważająca część działki nr ewid. 1467/141 położone są w ramach terenu oznaczonego symbolem E1PU,F z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Przyjęta, w projekcie planu, definicja zabudowy usługowej nie obejmuje usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie, w projekcie planu, ww. terenów działek dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej – nie powoduje ich obniżenia wartości – nastąpi wzrost ich wartości (po wejściu w życie planu) i ww. ustalenia zostają utrzymane. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - ustalenia dla całości działek wymienionych w uwadze (położonych poza terenem oznaczonym w projekcie planu symbolem E1PUF), treści planu miejscowego jak dla symbolu E1PUF(Strona mylnie podała symbol A1PU,F) jako terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobycia kopalin węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki, - uzupełnienia przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem E1PU,F (Strona mylnie podała symbol A1PU,F) o usługi sportu i rekreacji (umożliwienia budowy zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym).</p>
--	---	--	--	--	--

		<p>zainwestowania do zera w sytuacji, gdy obecnie obowiązujący plan miejscowy przewiduje możliwość tak szerokiego zainwestowania, ogranicza prawa właściciela terenu w zakresie możliwości wykorzystania ekonomicznego nieruchomości. Właściciel nie jest zainteresowany posiadaniem na swoim terenie lasu – chyba, że Gmina wykupi teren po cenie rynkowej i urządzi sobie na niej las. Chcemy podkreślić, że zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U.2021.741, ze zm.) – art. 36 ust.1 – „jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 37 ust.1, żądać od gminy albo od władającego terenem zamkniętym, jeżeli uchwalenie planu lub jego zmiana spowodowane były potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa:</p> <p>1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo</p> <p>2) wykupienia nieruchomości lub jej części”.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę projektu planu poprzez ustalenie dla przedmiotowych działek treści planu miejscowego o symbolu A1PUF jako <u>terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektu i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalin węgla kamiennego, metanu i fotowoltaiki w analogii do najbliższych działek sąsiednich. Możliwym jest również przyjęcie dla przedmiotowego terenu zapisów umożliwiających urządzenie na nim terenów sportu i rekreacji poprzez budowę zbiorników wodnych o charakterze rekreacyjnym i hodowlanym. Dla tego rozwiązania opracowano wstępną koncepcję zainwestowania, którą przedkładamy w załączeniu. Każdy inny zapis planu będzie podstawą do roszczeń właściciela, zgodnie z opisanymi w tym piśmie przepisami. W razie konieczności jakichś wyjaśnień – jesteśmy do dyspozycji.</u></p>					
71.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi: Przeznaczenie terenu w projekcie planu: A1KDD, A1PU.F.</p> <p>71.1. wnoszę uwagę do projektowanej w MPZP zmiany drogi tj. drogi o symbolu A1KDD z uwagi na fakt, iż będzie o droga bez przejazdu „ślepa” służąca i wyłącznie do celów SRK S.A. w Bytomiu w utrzymaniu budowli krajobrazowej hałdy jak i crossowców i quadowców</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 25, prognoza środowiskowa			Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z terenu oznaczonego symbolem A1KDD.

	<p>rozjeżdżających tę budowlę, której większa część położona jest na terenie Parku Krajobrazowego „CKKRW” (obszar prawnie chroniony). Ponadto SRK S.A. ma zapewniony dojazd do budowli hałdy od strony południowej po terenach byłej kopalni KWK Krupiński.</p>					
	<p>71.2. na terenie A1PU,F MPZP w sąsiedztwie obszaru A1MN MPZP nie zaprojektowano żadnej strefy ochronnej ani terenów zieleni, które mogłyby zminimalizować negatywne oddziaływanie planowanych zmian na terenie o symbolach PG,F i PU,F w MPZP, gdzie planuje się inwestycje mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dotyczy to hałasu, kurzu, drgań, splywu wód z budowli hałdy na tereny mieszkaniowe A1MN w MPZP.</p> <p>Ponadto prognoza nie uwzględnia istniejących siedlisk flory i fauny podlegającej ochronie. Chce nadmienić, że co roku na terenie hałdy o symbolu w MPZP A1PU,F gniazdują ptaki żołą, które podlegają obserwacjom ornitologicznym i są objęte ścisłą ochroną.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6, 13, 16, prognoza środowiskowa			<p>W zakresie uwagi dotyczącej „strefy ochronnej” pomiędzy terenem oznaczonym symbolem A1MN a terenem oznaczonym symbolem A1PU,F (ww. teren oznaczony symbolem A1MN wyłącznie sąsiaduje z terenem oznaczonym symbolem A1PU,F), to projekt planu zawiera ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsiębiorca w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej), w szczególności w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem A1MN. Ponadto, co istotne, niezależnie od ustaleń planu, potencjalnego przedsiębiorcę obowiązywać będą przepisy aktów wyższego rzędu, w tym w szczególności ustawy Prawo ochrony środowiska w tym w zakresie wymogów jakości powietrza, a także będą potencjalnego przedsiębiorcę obowiązywać wymogi w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy, w szczególności terenów mieszkaniowych. W odniesieniu do budowli krajobrazowej obowiązują decyzje w sprawie pozwolenia na budowę i rekultywacji Starosty Pszczyńskiego, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji (decyzje są w trakcie realizacji). Warunki zawarte w przedmiotowej decyzji zostały poprzedzone analizami środowiskowymi.</p> <p>Plan jest spójny z aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka, przyjętym uchwałą nr IX/42/61/2007 Rady Gminy Suszec z dnia 28 czerwca 2007 r. Obszar A1PU,F objęto przeznaczeniem B10P (zabudowa przemysłowa – kopalnia z dopuszczeniem obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, zakładowej oczyszczalni ścieków i zieleni izolacyjnej), a obszar A1PGr przeznaczeniem B19ZL/PR (tereny poprzemysłowe w trakcie rekultywacji z dopuszczeniem obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów sportu i rekreacji). Nie zmieniono lokalizacji linii rozgraniczających w sąsiedztwie z obszarem oznaczonym symbolem A1MN. W ocenie Organu sporządzającego plan funkcjonowanie kopalni (zgodne z obowiązującym planem) generowało większe oddziaływanie w stosunku do rozwiązań określonych w procedowanym planie. Budowla krajobrazowa nie jest objęta symbolem A1PU,F. Jak wyżej wykazano dla budowli krajobrazowej obowiązują ww. decyzje, ze zmianami Starosty Pszczyńskiego Warunki zawarte w przedmiotowych</p>

							<p>decyzjach zostały poprzedzone analizami środowiskowymi. Budowla krajobrazowa nie zostanie rozebrana.</p> <p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w całości w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia, w projekcie planu, terenów stanowiących strefy ochronne, w szczególności w sąsiedztwie terenu oznaczonego symbolem A 1MN, - przeprowadzenia, w ramach procedury planistycznej, obserwacji ornitologicznych.
72.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu: A1KDD.</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>Podnoszę kwestię drogi o oznaczeniu A1KDD znajdującej się w projekcie MPZP. Ww. droga jest drogą ślepą niemającą żadnego uzasadnienia budowy.</p> <p>Przedmiotowa nawierzchnia służyć będzie jedynie spółce SRK S.A. w czynnościach związanych z eksploatacją terenów po KWK Krupiński oraz osobom dojeżdżającym do pobliskiej hałdy quadami oraz motorami crossowymi. Uważamy, iż zasadniejsze będzie doinwestowanie obecnie istniejących dróg lokalnych zwłaszcza przy stale rosnącej zabudowie jednorodzinnej.</p> <p>Dodam, że pomiędzy obszarem A1MN MPZP sąsiadującymi terenami pokopalnianymi nie istnieje żaden bufor zieleni, który pozwoliłby na zmniejszenie uciążliwości, które pojawiają się w związku z chęcią zagospodarowania ww. terenów.</p> <p>Nadmieniam, że droga A1KDD zaplanowano jest w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest obszarem prawnie chronionym.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 25, 6, prognoza środowiskowa			<p>Biorąc pod uwagę granice określone w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody, droga oznaczona symbolem A1KDD jest zlokalizowana poza zasięgiem Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i jego otuliny. Biorąc pod uwagę obowiązujące zakazy nie byłoby przeciwwskazań do lokalizacji drogi w granicach Parku.</p> <p>W zakresie uwagi dotyczącej „strefy ochronnej” pomiędzy terenem oznaczonym symbolem A1MN a terenem oznaczonym symbolem A1PU,F (ww. teren oznaczony symbolem A1MN wyłącznie sąsiaduje z terenem oznaczonym symbolem A1PU,F), to projekt planu zawiera ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsiębiorca w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej), w szczególności w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem A1MN.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z terenu oznaczonego symbolem A 1KDD.</p>
73.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu: E1PU, E1PU.F, E2PU.F, E3PU.F, E4PU.F, E5PU.F, E6PU.F.</p> <p>Dotyczy parceli nr 1633/120, 1905/120 + cały obszar.</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>W nowym opracowaniu większość stref powyżej wymienionych została rozszerzona o oznaczenie literowe „F”, co zgodnie z</p>	działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 + cały obszar.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13.			<p>Tereny o symbolach wymienionych w uwadze, w pierwszym wyłożeniu projektu planu były objęte granicami terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – instalacjami fotowoltaicznymi wraz z magazynami energii, tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Wersja projektu planu, wyłożona drugi raz do publicznego wglądu zawiera ww. ustalenie w ramach przeznaczenia podstawowego (wyróżnikiem literowym jest litera „F”) Projekt planu ustala, na terenie oznaczonym symbolem E 1PG,P,A, w ramach przeznaczenia podstawowego, między innymi – obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania metanu</p>

		opisem/legendą oznaczeń rozszerza możliwość działań na tych obszarach o wydobywanie kopalin węgla kamiennego i metanu. Istnieją wprowadzić dodatkowe ustalenia, ale zapisy przestały być jednoznaczne i nie wiemy z jakiego powodu dodano to oznaczenie skoro jest „zbędne”. Wnioskujemy o usunięcie rozszerzenia, by sprawa wydobywania była na tym terenie jednoznaczna i zakazana.				<p>występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński”, na terenach oznaczonych symbolami A 1PU,F, A 3PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F, w ramach przeznaczenia podstawowego, między innymi – obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalin węgla kamiennego i metanu (realizujące uprawnienia przedsiębiorcy określone w koncesji).</p> <p>-Minister Klimatu i Środowiska udzielił Przedsiębiorcy koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze i Żory w województwie śląskim. Koncesja udzielona została na 30 lat, licząc od dnia wydania koncesji (Koncesja nr 1/2023/L. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 czerwca 2023 r.).</p> <p>-Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze.</p> <p>-Działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 położone są poza terenami oznaczonymi symbolem PU,F (leżą w ramach terenów oznaczonych symbolami E3MN, E4ZNN,WS).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
74.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu: E1PU, E1PU.F, E2PU.F, E3PU.F, E4PU.F, E5PU.F, E6PU.F.</p> <p>Dotyczy parceli nr 1633/120, 1905/120 + pozostałe.</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>Ponownie wnioskujemy o rezygnację ze stworzenia stref przemysłowych na terenie Parku Krajobrazowego. Wniosek z dnia 14.11.2022 r. został uwzględniony w komentarzu zapisano, że „zabroniono lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska” i „ustalono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, zakładów o zwiększonym ryzyku i o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii”. Jeśli dopisane ostatnio „obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalin węgla kamiennego i metanu” uważają Państwo za pozbawienie ryzyka i nie pogarszające stanu środowiska, to skąd otaczające nas zapadliska, zalewiska pokopali nowe, osuszone studnie, zasolone wody, przechylone domy. Nadal i niezmiennie sprzeciwiamy się tworzeniu jakichkolwiek stref przemysłowych na terenach rolniczych i zielonych. I co najważniejsze na terenie Parku Krajobrazowego.</p>	działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 + pozostałe.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		<p>Projekt planu ustala (paragraf 33)</p> <p>1) zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust.1 i 2:</p> <p>a) zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,</p> <p>b) zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,</p> <p>c) zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;</p> <p>Tereny oznaczone symbolami PU, PU,F, zostały ustalone, w projekcie planu, zgodnie z ustaleniami studium. Projekt planu ustala, na terenie oznaczonym symbolem E 1PG,P,A, w ramach przeznaczenia podstawowego, między innymi – obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński”, na terenach oznaczonych symbolami A 1PU,F, A 3PU,F, A 5PU,F, A 6PU,F, E 6PU,F, E 7PU,F, E 8PU,F, w ramach przeznaczenia podstawowego, między innymi – obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalin węgla kamiennego i metanu (realizujące uprawnienia przedsiębiorcy określone w koncesji).</p> <p>-Minister Klimatu i Środowiska udzielił Przedsiębiorcy koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze i Żory w województwie śląskim. Koncesja udzielona została na 30 lat, licząc od dnia wydania koncesji (Koncesja nr 1/2023/L. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 czerwca 2023 r.).</p> <p>-Działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 położone są poza terenami oznaczonymi symbolem PU, PU,F (leżą w ramach terenów oznaczonych symbolami E3MN, E4ZNN,WS).</p> <p>Ponadto Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz</p>

							<p>metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
75.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu: budowla krajobrazowa – „hałda”.</p> <p>Dotyczy parceli nr 1633/120 i 1905/120 i pozostałe, cały obszar.</p> <p>Treść uwagi: Wnioskujemy o rewitalizację tego obszaru poprzez zazielenienie, jak ma to miejsce na części od strony Suszca, gdzie budowla przyjęła formę zalesionej.</p>	<p>działki nr ewid. 1633/120 i 1905/120 i pozostałe, cały obszar</p>	<p>ustalenia projektu planu zawarte są w § 14, 15, 16, 17</p>			<p>Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3, w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej. Fragment budowli krajobrazowej położony jest w ramach terenu oznaczonego, w projekcie planu, symbolem A1PGr z przeznaczeniem podstawowym: teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej – zrehabilitowany w kierunku leśnym.</p> <p>Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązującej decyzja Starosty Pszczyńskiego dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PGr, w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F, w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</p> <p>W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p> <p>W zakresie złożonej uwagi dot. ustalenia dla budowli krajobrazowej wyłącznie „zazielenienia” uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Projekt planu ustala: granice obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji (w tym będących w trakcie rekultywacji) i oznacza na rysunku planu (obejmuje tereny oznaczone symbolami A 1PG, A 1PG,F, E 1PG,F), w granicach ww. obszarów, w szczególności, rekultywację polegającą na zagospodarowaniu materiału wytworzonego przez likwidowaną/byłą KWK Krupiński (uzyskanego jako odzysk odpadów jakie zostały poddane procesowi odzysku w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych), wykorzystywanego do prac związanych z budową nadpoziomowego wyniesienia (budowli krajobrazowej), z docelowym zagospodarowaniem w kierunku przyrodniczym (zieleń niska, zbiornik retencyjny, zbiorniki retencyjne) lub produkcyjnym (urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW – instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii lub rekreacyjno – sportowym).</p> <p>Działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 położone są poza terenami oznaczonymi symbolem A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F, (leżą</p>

							w ramach terenów oznaczonych symbolami E3MN, E4ZNN, WS). Uwaga nieuwzględniona w zakresie aby budowlę krajobrazową zrewitalizować wyłącznie poprzez zazielenienie.
76.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie planu: E1PU, E1PU.F, E2PU.F, E3PU.F, E4PU.F, E5PU.F, E6PU.F. Dotyczy parceli nr : obszar stref przemysłowych Treść uwagi: Obserwacje i inwentaryzacja flory i fauny na potrzeby przebudowy linii kolejowej w tym obszarze wykazały występowanie szeregu gatunków roślin i zwierząt. Na odcinku linii kolejowej, na torowisku i w jego okolicy (od Żor po Suszec) stwierdzono występowanie dziesiątek odmian ptaków, płazów, gadów, ssaków, nietoperzy i owadów. Według opracowań dot. zmiany planu i prognozy oddziaływania na środowisko tychże gatunków nie zaobserwowano. Oznacza to, że na torowisku i w jego bezpośredniej okolicy mamy przedstawicieli flory i fauny, a w dorzeczu cieków wodnym, łąkach, pastwiskach i zalewiskach ich nie ma. Jak to możliwe? Proszę o przeprowadzenie rzetelnej inwentaryzacji flory i fauny na obszarze planowanych stref przemysłowych.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa			Obserwacje i inwentaryzacja flory i fauny na potrzeby przebudowy linii kolejowej nr 148 wykazały istnienie na terenie gminy Suszec szeregu gatunków roślin i zwierząt, w tym gatunków chronionych. Materiały te zostały udostępnione przez PKP PLK S.A. po opracowaniu aktualnej wersji prognozy oddziaływania na środowisko przed etapem wyłożenia do publicznego wglądu, dlatego pokrótce można się do nich odnieść. Warto nadmienić, że inwentaryzacją został objęty pas o szerokości 300 m, w którego środku przebiega linia kolejowa, między km 2+753 i km 22+631 tejże linii. Linia kolejowa nr 148 przebiega w granicach gminy Suszec od ok. km 7+400 do ok. km. 17+900. Projekt planu dotyczy odcinka linii 148 od ok. km 16+100 (okolice wiaduktu w ciągu ul. Piaskowej) do ok. km 17+900 (przedłużenie ul. Przyjaznej). Po północnej stronie tego odcinka linii kolejowej nie stwierdzono występowania gadów, płazów i nietoperzy. Wymieniono jeden gatunek ssaka (sarnę europejską) i dwa gatunki owadów (zorzynkę rzeżuchowiec i latolistek cytrynek). Z oczywistych względów zinwentaryzowano najwięcej gatunków ptaków: kos, wróbel, kopicuszek, bogatka, kapturka, dzwonec, kłaskawka, cierniówka, trznadel, sroka, pierwiosnek, dzięcioł duży, modraszka, skowronek, piecuszek, sierpówka, oknówka, pustulka, szpak, dzięcioł zielonosiwy czy potrzos. Spośród gatunków flory wymieniono jedynie stanowisko niecierpka gruczołowatego – w miejscu, gdzie w planie pozostawiono przeznaczenie ZL (las). Zatem nadużyciem byłoby stwierdzenie, że generalnie wyniki inwentaryzacji przyrodniczej na odcinku niemal 20 km miałyby dotyczyć każdego fragmentu otoczenia linii kolejowej. Analizowany odcinek wzdłuż obszaru objętego planem (od ok. km 16+100 do ok. km 17+900, a szczególnie na niewralgicznym odcinku od km 17+400 do km 17+700) jest najuboższy pod względem różnorodności gatunkowej na całym badanym fragmencie od Żor po Pszczynę. Warto zauważyć, że inwentaryzacja była wykonywana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a nie na etapie tworzenia dokumentów planistycznych. Etap sporządzania projektu planu nie stanowi etapu, na jakim sporządza się inwentaryzację flory i fauny. Uwaga nieuwzględniona.
77.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Przeznaczenie terenu w projekcie planu: E1PU, E1PU.F, E2PU.F, E3PU.F, E4PU.F, E5PU.F, E6PU.F. Dotyczy parceli nr 1633/120 + cały obszar. Treść uwagi: Planowane usytuowanie powyżej wymienionych stref przemysłowych znajduje się w całości na obszarze położonym w ramach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Rzecznych pod nazwą Ruda od źródeł do zbiornika rybnickiego. Zgodnie z opracowaniem PGW Wody Polskie, które zwraca szczególną	działka nr ewid. 1633/120 + cały obszar.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, 23 prognoza środowiskowa			Zalecenia wymienione w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry nie stoją w sprzeczności z przeznaczeniami ujętymi w planie. Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zielen niską i wody powierzchniowe. Należy także pamiętać, że ciek bierze początek pod budowlą krajobrazową. Budowla jest zlokalizowana na działce wodnym I rzędu oddzielającym dorzecza Odry i Wisły. W planie wskazano zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, w tym w zakresie odprowadzania ścieków. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU.F, E2PU.F, E3PU.F, E4PU.F, E5PU.F, E6PU.F ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń

		<p>uwagę na usytuowanie w tym obszarze Parku Krajobrazowego, wdraża się zestaw działań naprawczych, które mają poprawić zły stan wód w tym obszarze do 2027r.</p> <p>Zgodnie z tym opracowaniem zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> -redukcję dopływu zanieczyszczeń, -renaturalizację, -poprawę warunków siedliskowych w korycie, -odtworzenie siedlisk w korycie i strefie brzegowej, -budowa i modernizacja oczyszczalni ścieków, -itp. <p>We wcześniejszych wnioskach zwracaliśmy uwagę na zjawiska renaturalizacji i retencji wód. Stworzenie na terenach rolniczych i zielonych strefy przemysłowej zwiększy zrzut wody na tym obszarze, już podlegającym miejscowym podtopieniom, spowoduje likwidację terenów rolniczych i zielonych będących od zawsze składnikiem tego terenu i będących naturalnym sprzymierzeńcem dla retencji wody, zwierząt i roślin występujących na tym obszarze. Wnioskujemy o zweryfikowanie przedsięwzięcia stworzenia stref przemysłowych w dorzeczu Rudy z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i dokumentację Wód Polskich. Planowana zmiana z obszarów rolniczych/zielonych spowoduje zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.</p>				<p>studium w tym zakresie (ww. tereny położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów).</p> <p>Utrzymuje się, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU.F, E2PU.F, E3PU.F, E4PU.F, E5PU.F, E6PU.F.</p> <p>-Działka nr ewid. 1633/120, leży w ramach terenów oznaczonych symbolami E3MN, E4ZNN,WS.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
78.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Przeznaczenie terenu w projekcie planu: E4ZNN,WS, E5ZNN,WS, E3ZNN,WS, E2ZNN,WS.</p> <p>Dotyczy parceli nr 1633/120, 1905/120 i inne</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>W związku z nieuwzględnieniem wniosku składanego 14.11.2022 r., którego kopię załączam do wniosku, wnoszę o zmianę kategorii terenu z EZNN-WS na R – tereny rolnicze. Tereny te od pokoleń były terenami rolniczymi (pastwiska, łąki, wybiegi). Zmiana kategorii na rolniczą umożliwi działalność o charakterze rolniczym (nie jako dopuszczalną ale jako podstawową) i pozwoli m. in. na budowę wiat do 50m² na potrzeby hodowlane i uprawowe. Zgodnie z aktualnym zapisem zabudowę można wykonać jedynie posiadając 1 ha stawów, pozostali użytkownicy tych terenów, a byli to i są tereny rolnicze, nie mają możliwości budowy takich wiat i zabudowań związanych z działalnością rolniczą.</p>	działki nr ewid. 1633/120, 1905/120 i inne	ustalenia projektu planu zawarte są w § 23		<p>Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach i Suszec na północ od toru kolejowego PKP do granic z miastem Żory i Orzesze oraz ulic: Piaskowej, Dolnej i Królówka (przyjęty uchwałą nr IX/42/61/2007 Rady Gminy Suszec z dnia 28 czerwca 2007 r.) w obszarach dotyczących uwagi (E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS) przewiduje przeznaczenie B22RZ, B23RZ, B24RZ, B25RZ i B27RZ, czyli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie wiodące – tereny zieleni niskiej; 2) przeznaczenie dopuszczalne: <ul style="list-style-type: none"> a) łąki, pastwiska, b) grunty orne, c) stawy hodowlane, d) sieci infrastruktury technicznej. <p>Zakazano wprowadzania nowej zabudowy. Zakazano składowania odpadów.</p> <p>Jedynie środkowy fragment obszaru E2ZNN,WS w obowiązującym planie posiada przeznaczenie rolnicze, jednakże w stanie faktycznym nie spełnia tej funkcji. Ponadto, analiza historycznych ortofotomap wykazała, że zachodnia część obszaru oznaczonego symbolem E4ZNN,WS w stanie faktycznym nie stanowiła terenu użytkowanego rolniczo. Północna część działki 1633/120 od około 2012 roku funkcjonuje niezgodnie z przeznaczeniem ujętym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a od około 2014-2015 roku również zagospodarowanie działki 1905/120 nie jest zgodne z obowiązującym planem. W kolejnych latach zmniejszana jest powierzchnia biologicznie czynna oraz wypierana jest zieleni niska i elementy przeznaczenia dopuszczalnego na tym terenie. Utrzymuje się, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E4ZNN,WS,</p>

						E5ZNN,WS, E3ZNN,WS, E2ZNN,WS. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem EZNN-WS na R – tereny rolnicze.
79.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>79.1. Składam wnioski, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektu i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalin węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS. W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi</p>	brak	ustalenia projektu planu, zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> · zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; · rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; · zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. <p>Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie.

	<p>drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu parku krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.</p>				<p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, że jakich materiałów wykorzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inwentaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważył podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F, Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybactkich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>
--	---	--	--	--	--

		79.2 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia granice Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” oraz jego otuliny, które są niezgodne z ww. rozporządzeniem oraz obowiązującymi w gminie Suszec dokumentami planistycznymi: obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Na rozbieżność zwrócił uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. Rozbieżności nie zostały w ogóle wyjaśnione, a granice parku i jego otuliny nie zostały poprawione.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		W projekcie planu z maja 2022 r. (wersja opiniowana i uzgadniana) przyjęto granice Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” i granice otuliny Parku zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi instytucji zewnętrznych. Organ opracowujący projekt planu nie ma wpływu na stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że aktualnie nadrzędne są granice obszarów chronionych wprowadzone do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. (w trakcie prowadzenia prac merytorycznych w sprawie granic Parku członek zespołu rozmawiał telefonicznie z pracownikiem siedziby Dyrekcji Parku). Granice Parku i otuliny w kolejnej wersji projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko zostały przedstawione zgodnie ze stanem w ww. Rejestrze (taka wersja uzyskała wymagane opinie i uzgodnienia, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wniósł zastrzeżeń do przedstawionych granic Parku i jego otuliny), konsekwentnie na etapie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu granice Parku były zgodne z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody. Dodatkowo, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec dodatkowo wystąpił do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach pismem nr GPN.6727.2.85.2023 z dnia 25.07.2023 r. w sprawie przebiegu granic PK „CKKRW” na obszarze gminy Suszec i pozyskał informację iż Oddział Biura Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Rudach nie wnosi uwag do przebiegu granic PK „CKKRW” na obszarze Gminy Suszec zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody 9 pismo z dnia 07.08.2023 r. znak OKiDK-R.401.11.2023.MN). Uwaga nieuwzględniona.
80.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 80.1. Składam wnioski, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektu i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalni węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS. W obecnie obowiązującym mpzp tereny te są	Brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z rt. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli: -zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; -rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; -zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną rt y jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu. Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z rt. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów

	<p>wylącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu parku krajobrazowego w gminie Suszec</p>				<p>miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w rt. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.: · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, oceną stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inwentaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w</p>
--	--	--	--	--	---

		zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.					<p>miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość.</p> <p>Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważa podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów).</p> <p>Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F,</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>
		80.2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia granice Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” oraz jego otuliny, które są niezgodne z ww. rozporządzeniem oraz obowiązującymi w gminie Suszec dokumentami planistycznymi: obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Na rozbieżność zwrócił uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. Rozbieżności nie zostały w ogóle wyjaśnione, a granice parku i jego otuliny nie zostały poprawione.	brak	ustalenia projektu planu, prognoza środowiskowa			<p>W projekcie planu z maja 2022 r. (wersja opiniowana i uzgadniana) przyjęto granice Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i granice otuliny Parku zgodnie z dotychczasowymi wytycznymi instytucji zewnętrznych. Organ opracowujący projekt planu nie ma wpływu na stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że aktualnie nadrzędne są granice obszarów chronionych wprowadzone do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. (W trakcie prowadzenia prac merytorycznych w sprawie granic Parku członek zespołu rozmawiał telefonicznie z pracownikiem siedziby Dyrekcji Parku). Granice Parku i otuliny w kolejnej wersji projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko zostały przedstawione zgodnie ze stanem w ww. Rejestrze (taka wersja uzyskała wymagane uzgodnienia, w szczególności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Ww. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wniósł zastrzeżeń do przedstawionych granic Parku i jego otuliny. Konsekwentnie na etapie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu granice Parku były zgodne z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody. Dodatkowo, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu przedmiotowego projektu planu Organ sporządzający projekt planu – Wójt Gminy Suszec wystąpił do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach pismem nr GPN.6727. 2.85.2023 z dnia 25.07.2023 r. w sprawie przebiegu granic PK „CKKRW” na obszarze gminy Suszec i pozyskał informację iż Oddział Biura Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Rudach nie wnoszą uwag do przebiegu granic PK „CKKRW” na obszarze Gminy Suszec zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody (pismo z dnia 07.08. 2023 r. znak OKiDK-R.401.11. 2023.MN). Uwaga nieuwzględniona.</p>

81.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi: Składam wniosek, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalni węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p> <p>W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.</p> <p>Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; -rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; -zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. <p>Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, -wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, -opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z</p>
-----	----------------	--	------	---	--	--

		<p>terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu parku krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.</p>				<p>przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inwentaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważył podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F, Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>
82.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej	brak	ustalenia projektu planu zawarte są		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o

	<p>części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi: Składam wniosek, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalni węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS. W obecnie obowiązującym mpzp tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” , który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” . Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność</p>		<p>w § 12,13, prognoza środowiskowa</p>		<p>planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; -rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; -zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. <p>Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, -wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, -opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy</p>
--	--	--	---	--	---

		<p>dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu parku krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.</p>				<p>inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inwentaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważył podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F, Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>	
83.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13, prognoza środowiskowa			<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego</p>

	<p>24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Składam wniosek, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalni węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p> <p>W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor</p>				<p>oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; ·rozmszczenia inwestycji celu publicznego; ·zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. <p>Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko korzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, ·wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, ·opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty</p>
--	---	--	--	--	--

		<p>prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu Parku Krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.</p>				<p>informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inventaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inventaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważył podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybactkich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>	
84.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Składam wnioski, aby</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa			<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które</p>

	<p>projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalni węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p> <p>W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi</p>				<p>plan określa, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; -rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; -zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. <p>Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, -wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, -opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu Parku Krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.</p>				<p>15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inventaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inwentaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważa podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F, E6PU,F, Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>
85.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Składam wniosek, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym:</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli: - zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach</p>

	<p>tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalin węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p> <p>W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i</p>				<p>zagospodarowania przestrzennego;</p> <ul style="list-style-type: none"> -zemieszczenia inwestycji celu publicznego; -zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. <p>Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko korzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, -wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, -opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym</p>
--	---	--	--	--	---

		uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu parku krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.				planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inventaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Rud Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inventaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważa podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.
86.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Składam wniosek, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektu i urządzenia związane z prowadzeniem	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13, prognoza środowiskowa		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli: -zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; -rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; -zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej

	<p>wydobycia kopalin węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p> <p>W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż</p>					<p>wysokości budynków i budowli. Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko korzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku</p>
--	---	--	--	--	--	---

		<p>przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu Parku Krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.</p>				<p>krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inventaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, oceną stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inventaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważa podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybactkich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS</p>
87.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Składam wniosek, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub objekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopalni węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13, prognoza środowiskowa		<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli: -zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; -rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; -zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan</p>

	<p>mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p> <p>W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.</p> <p>Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały : „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie</p>				<p>zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu.</p> <p>Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, - wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, - opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej.</p> <p>Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzenia projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony dla parku krajobrazowego. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów</p>
--	---	--	--	--	--

		chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu Parku Krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.				<p>krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inwentaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważył podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>
88.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Składam wnioski, aby projektowane tereny E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F o przeznaczeniu podstawowym: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektu i urządzenia związane z prowadzeniem wydobycia kopalni węgla kamiennego i metanu lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii) tożsame z granicami ich	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> · zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego; · rozmieszczenia inwestycji celu publicznego; · zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli. <p>Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania). Podczas opracowania</p>

	<p>stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, przeznaczyć na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p> <p>W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są wyłącznie terenami rolniczymi R oraz terenami zieleni niskiej RZ i zieleni izolacyjnej ZI. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Pszczyńskiego na działkach tego terenu zdecydowanie dominują użytki gruntowe: grunty orne i łąki trwałe, mniejszym stopniu: pastwiska, sady, wody pod rowami oraz lasy i faktycznie w ten sam sposób są te działki zagospodarowane i użytkowane. Wszystkie projektowane tereny E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F położone są na terenie „Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, który jest terenem prawnie chronionym, a obecne zagospodarowanie tego terenu (rolnicze i zieleni) jest w 100% zgodne z celem utworzenia parku oraz zasadami i kierunkami działania, zgodnie z Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23.11.1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Obecnie są również zachowane dobra i walory przyrodnicze i przyrodniczo – kulturowe, również rekreacyjne i krajobrazowe tego obszaru. Teren ten zamieszkują liczne gatunki ptaków, płazów, gadów, i ssaków, porośnięty jest różnorodnymi roślinami i licznymi drzewami i krzewami. Zwracamy Wójtowi Gminy Suszec uwagę, że teren ten nie jest i nigdy nie był terenem, jak podkreślono w uzasadnieniu do projektu uchwały: „po byłej kopalni Krupiński”, nie jest także jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko: „terenem zdegradowanym przez działalność dawnej kopalni Krupiński”. Autor prognozy nie wykonał licznych obowiązków prawnych, a swoimi stwierdzeniami zawartymi w prognozie, nie popartymi żadnymi dowodami, można wręcz posunąć się do stwierdzenia, że są to kłamstwa, wprowadził celowo w błąd organy opiniujące i uzgadniające procedowany dokument planistyczny sugerując, że teren ten nie jest warty innego zagospodarowania niż przeznaczenie go pod nowe przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i to na terenie prawnie chronionym. A w całym pozostałym obszarze objętym planem (z wyjątkiem terenów rzeczywiście będących „po byłej</p>					<p>prognozy oddziaływania na środowisko korzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto także nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ma to potwierdzenie przy inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej Żory-Pszczyna. Inwentaryzacja przyrodnicza została uzupełniona (inwestor jej nie przygotował w wersji pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia) na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Dodatkowo należy nadmienić, że w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, oceną stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od</p>
--	--	--	--	--	--	---

		<p>kopalni Krupiński” wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przekształcenie tego cennego przyrodniczo obszaru jest sprzeczne z ww. rozporządzeniem Wojewody katowickiego i przepisami obowiązującego prawa, a projektowane przeznaczenie i parametry zabudowy trwale i nieodwracalnie zniszczą środowisko, a jak te zmiany wpłyną na środowisko w jego otoczeniu, tego również nie oceniono w prognozie. Ponad połowa powierzchni terenu Parku Krajobrazowego w gminie Suszec zostanie w ten sposób trwale zdegradowana.</p>				<p>ustanowienia tej formy ochrony przyrody. W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ani brak inwentaryzacji przyrodniczej ani uchwalenie planu nie umożliwią zabijania i niszczenia siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie. Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Autor prognozy oddziaływania na środowisko rozważa podjęcie kroków prawnych w związku ze stwierdzeniami zawartymi w uwadze pod kątem pomówienia/ naruszenia dóbr osobistych. Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń studium w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Zostały utrzymane, w projekcie planu, tereny oznaczone symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F, E6PU,F, Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E42PU,F, E5PU,F, E6PU,F na tereny rolnicze R lub tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich RM,F lub tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych ZNN,WS.</p>
89.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 89.1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W prognozie przedstawiono informację, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona.</p>
		<p>89.2. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych,</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. W uwadze nie wskazano, jakich oddziaływań nie ujęto w prognozie oddziaływania na środowisko. Nie można oczekiwać, aby w prognozie do planu znalazły się informacje dotyczące oddziaływań konkretnych</p>

	długoterminowych, stałych, chwilowych.					inwestycji, gdyż nie jest znana lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia. Uwaga nieuwzględniona.
	89.3. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie Parku Krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021.	brak	prognoza środowiskowa			Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	89.4. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa			W prognozie wymieniono wszystkie spośród wymienionych oddziaływań – w rozdziałach 6 i 7. Odniesiono się do korytarzy nietoperzy oraz do korytarzy ekologicznych wyznaczonych na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Przeprowadzono analizę kształtowania się struktury przestrzennej terenu i sposobu jego wykorzystania od końca XX w. W prognozie zawarto informacje o możliwym wystąpieniu oddziaływania na zieleni niską oraz wysoką (samosiejki), o możliwym oddziaływaniu akustycznym, o możliwym generowaniu zanieczyszczeń. W prognozie odniesiono się do oddziaływania na wody. Nie ma podstaw do twierdzenia, że przyszły inwestor będzie łamał prawo. Dlatego też uznano, że warunkiem zachowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych jest zgodna z przepisami gospodarka ściekowa i gospodarka odpadami. Uwaga nieuwzględniona.
	89.5. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa			W prognozie uznano, że zanieczyszczenia powietrza i hałas mogą być najbardziej odczuwalnymi oddziaływaniami. Biorąc jednakże pod uwagę większe restrykcje podczas wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może okazać się, że przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko generują mniejsze zanieczyszczenia w porównaniu do zabudowy mieszkaniowej. W prognozie odniesiono się do terenów sąsiednich wskazując chociażby ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt w trakcie inwestycji mieszkaniowych, których przyrost jest zauważalny po zachodniej stronie obszaru objętego planem, w granicach administracyjnych miasta Żory. Natężenie i zasięg oddziaływania są możliwe do przedstawienia na etapie raportu oddziaływania na środowisko, kiedy znane są parametry takie jak (np. w odniesieniu do oddziaływania akustycznego): lokalizacja źródła hałasu, moc akustyczna urządzenia. Inwestor w raporcie musi przewidzieć działania minimalizujące w przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów środowiska. Uwaga nieuwzględniona.
	89.6. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	Prognoza środowiskowa			W rozdziale 8 prognozy (Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko) przedstawiono działania, które ujęto w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie tworzenia planu m.in. w wyniku wizji terenowych przeprowadzonych przez autora prognozy zrezygnowano z przeznaczania części terenów pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę usługową. Uwaga nieuwzględniona.

	<p>89.7. Brak wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej uniemożliwia wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa. Autor prognozy nie posiada wiedzy jakie gatunki flory i fauny występują na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-zachodniej części sołectwa Suszec, wobec powyższego nie można dokonać prognozy oddziaływania na środowisko.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano, że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>89.8. Prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje wszystkich elementów, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie zostały przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz zaproponowanym rozwiązaniom planistycznym wszystkie elementy ww. artykułu, nie oceniono także wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, gdyż autor prognozy po prostu stwierdził bez żadnych dowodów, że takie stanowiska nie istnieją na przedmiotowym obszarze. Prognoza nie spełnia wymagań wskazanych w uzgodnieniu RDOS w Katowicach znak: WOOŚ.411.68. 2019.AB z dnia 21.05. 2019 r.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOS). W uwadze zarzuca się brak kompletności prognozy, a nie przedstawiono konkretnych punktów art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których rzekomo zabrakło. W rozdziale 3 prognozy przedstawiono informacje, z jakich źródeł korzystano przy opracowywaniu dokumentu. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>89.9. Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego żyją i mają siedliska co najmniej: żołą, nietoperze, zające, łabędzie nieme, cyranki, przepiórki, różnorodne kaczki i gęsi, perkoz, kukułka, jeże, jerzyk, derkacz, bociany, czaple, puszczyki, czajki kwiczoł, kowalik, dzieciół zielony, dzieciół duży dzieciół czarny, zimorodek, pustułka, sójki, gawrony, wróble, pliszki, zięby, drozd, szczygieł, remiz, wiewiórki, różne żaby, jaszczurki, owady. Tych zwierząt nie wolno zabijać, płoszyć, należy zachować strefy ochrony, nie wolno niszczyć ich siedlisk i ostoi, będących obszarem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania. Brak inwentaryzacji przyrodniczej umożliwia zabijanie i niszczenie siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Uwaga nieuwzględniona.</p>

90.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi: 90.1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ).</p> <p>W prognozie przedstawiono informacje, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona.</p>
		<p>90.2. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. W uwadze nie wskazano, jakich oddziaływań nie ujęto w prognozie oddziaływania na środowisko. Nie można oczekiwać, aby w prognozie do planu znalazły się informacje dotyczące oddziaływań konkretnych inwestycji, gdyż nie jest znana lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia. Uwaga nieuwzględniona.</p>
		<p>90.3. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzeczenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.</p>
		<p>90.4. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W prognozie wymieniono wszystkie spośród wymienionych oddziaływań – w rozdziałach 6 i 7. Odniesiono się do korytarzy nietoperzy oraz do korytarzy ekologicznych wyznaczonych na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Przeprowadzono analizę kształtowania się struktury przestrzennej terenu i sposobu jego wykorzystania od końca XX w. W prognozie zawarto informacje o możliwym wystąpieniu oddziaływania na zieleni niską oraz wysoką (samosiejki), o możliwym oddziaływaniu akustycznym, o możliwym generowaniu zanieczyszczeń. W prognozie odniesiono się do oddziaływania na wody. Nie ma podstaw do twierdzenia, że przyszły inwestor będzie łamał prawo. Dlatego też uznano, że warunkiem zachowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych jest zgodna z przepisami gospodarka ściekowa i gospodarka odpadami. Uwaga nieuwzględniona.</p>
		<p>90.5. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W prognozie uznano, że zanieczyszczenia powietrza i hałas mogą być najbardziej odczuwalnymi oddziaływaniami. Biorąc jednakże pod uwagę większe restrykcje podczas wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może okazać się, że przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko generują mniejsze zanieczyszczenia w</p>

	wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.					porównaniu do zabudowy mieszkaniowej. W prognozie odniesiono się do terenów sąsiednich wskazując chociażby ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt w trakcie inwestycji mieszkaniowych, których przyrost jest zauważalny po zachodniej stronie obszaru objętego planem, w granicach administracyjnych miasta Żory. Natężenie i zasięg oddziaływania są możliwe do przedstawienia na etapie raportu oddziaływania na środowisko, kiedy znane są parametry takie jak (np. w odniesieniu do oddziaływania akustycznego): lokalizacja źródła hałasu, moc akustyczna urządzenia. Inwestor w raporcie musi przewidzieć działania minimalizujące w przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów środowiska. Uwaga nieuwzględniona.
	90.6. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa			W rozdziale 8 prognozy (Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko) przedstawiono działania, które ujęto w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie tworzenia planu m.in. w wyniku wizji terenowych przeprowadzonych przez autora prognozy zrezygnowano z przeznaczania części terenów pod obiekty produkcyjne, składowiska i magazyny oraz zabudowę usługową. Uwaga nieuwzględniona.
	90.7. Brak wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej uniemożliwia wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa. Autor prognozy nie posiada wiedzy jakie gatunki flory i fauny występują na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-zachodniej części sołectwa Suszec, wobec powyższego nie można dokonać prognozy oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa			Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w rt. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust.1 zapisano że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. Uwaga nieuwzględniona.
	90.8. Prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje wszystkich elementów, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie zostały przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz zaproponowanym rozwiązaniom planistycznym wszystkie elementy ww. artykułu, nie oceniono także wpływu realizacji projektu miejscowego planu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, gdyż autor prognozy po prostu stwierdził bez żadnych dowodów, że takie	brak	prognoza środowiskowa			Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W uwadze zarzuca się brak kompletności prognozy, a nie przedstawiono konkretnych punktów art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których rzekomo zabrakło. W rozdziale 3 prognozy przedstawiono informacje, z jakich źródeł korzystano przy opracowywaniu dokumentu. Uwaga nieuwzględniona.

		stanowiska nie istnieją na przedmiotowym obszarze. Prognoza nie spełnia wymagań wskazanych w uzgodnieniu RDOŚ w Katowicach znak: WOOŚ.411.68.2019.AB z dnia 21.05.2019 r.					
		90.9. Na terenie objętym projektem miejscowego planu żyją i mają siedliska co najmniej: „żołyń, nietoperze, zające, łabędzie nieme, cyranki, przepiórki, różnorodne kaczki i gęsi, perkoz, kukułka, jeże, jerzyk, derkacz, bociany, czaple, puszczyki, kowalik, dzięcioł zielony, dzięcioł duży, dzięcioł czarny, zimorodek, pustułka, sójki, gawrony, wróble, pliszki, zięby, drozd, szczygieł, remiz, wiewiórki, różne zaby, jaszczurki, owady. Tych zwierząt nie wolno zabijać, płoszyć, należy zachować strefy ochrony, nie wolno niszczyć ich siedlisk i ostoi, będących obszarem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania. Brak inwentaryzacji przyrodniczej umożliwia zabijanie i niszczenie siedlisk zwierząt, roślin i grzybów, które podlegają ochronie.	brak	prognoza środowiskowa			Brak występowania gatunków chronionych nie jest warunkiem koniecznym do realizacji inwestycji wynikających z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej można nakazać inwestorowi przesadzenie okazów flory lub takie zaprojektowanie zamierzenia, aby stanowiska zostały utrzymane – wraz z możliwością wprowadzenia dodatkowego waloru edukacyjnego. Powszechnie znane jest rozwiązanie wyeksponowania trzech gatunków roślin (czosnek niedźwiedzi, pióropusznik strusi i barwinek pospolity) przesadzonych na teren placu zabaw przy okazji realizacji parkingu w Rudach Raciborskich. W zakresie ochrony zwierząt znane i stosowane są liczne działania uwzględniające sezonowość. Uwaga nieuwzględniona.
91.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 91.1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W prognozie przedstawiono informacje, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona.
		91.2. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. W uwadze nie wskazano, jakich oddziaływań nie ujęto w prognozie oddziaływania na środowisko. Nie można oczekiwać, aby w prognozie do planu znalazły się informacje dotyczące oddziaływań konkretnych inwestycji, gdyż nie jest znana lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia. Stawiane zarzuty są niezasadne. Uwaga nieuwzględniona.
		91.3. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021.	brak	prognoza środowiskowa			Ad. 3. Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.

	<p>91.4. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W prognozie wymieniono wszystkie spośród wymienionych oddziaływań – w rozdziałach 6 i 7. Odniesiono się do korytarzy nietopeczy oraz do korytarzy ekologicznych wyznaczonych na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Przeprowadzono analizę kształtowania się struktury przestrzennej terenu i sposobu jego wykorzystania od końca XX w. W prognozie zawarto informacje o możliwym wystąpieniu oddziaływania na zieleni niską oraz wysoką (samosiejki), o możliwym oddziaływaniu akustycznym, o możliwym generowaniu zanieczyszczeń. W prognozie odniesiono się do oddziaływania na wody. Nie ma podstaw do twierdzenia, że przyszły inwestor będzie łamał prawo. Dlatego też uznano, że warunkiem zachowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych jest zgodna z przepisami gospodarka ściekowa i gospodarka odpadami. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>91.5. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W prognozie uznano, że zanieczyszczenia powietrza i hałas mogą być najbardziej odczuwalnymi oddziaływaniami. Biorąc jednakże pod uwagę większe restrykcje podczas wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może okazać się, że przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko generują mniejsze zanieczyszczenia w porównaniu do zabudowy mieszkaniowej. W prognozie odniesiono się do terenów sąsiednich wskazując chociażby ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt w trakcie inwestycji mieszkaniowych, których przyrost jest zauważalny po zachodniej stronie obszaru objętego planem, w granicach administracyjnych miasta Żory. Natężenie i zasięg oddziaływania są możliwe do przedstawienia na etapie raportu oddziaływania na środowisko, kiedy znane są parametry takie jak (np. w odniesieniu do oddziaływania akustycznego): lokalizacja źródła hałasu, moc akustyczna urządzenia. Inwestor w raporcie musi przewidzieć działania minimalizujące w przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów środowiska. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>91.6. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W rozdziale 8 prognozy (Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko) przedstawiono działania, które ujęto w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie tworzenia planu m.in. w wyniku wizji terenowych przeprowadzonych przez autora prognozy zrezygnowano z przeznaczania części terenów pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę usługową. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>91.7. Brak wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej uniemożliwia wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa. Autor prognozy nie posiada wiedzy jakie gatunki flory i fauny występują na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-zachodniej części sołectwa Suszec, wobec powyższego nie można dokonać prognozy oddziaływania na środowisko.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano, że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów</p>

							krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony". Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. Uwaga nieuwzględniona.
		91.8. Prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje wszystkich elementów, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie zostały przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz zaproponowanym rozwiązaniom planistycznym wszystkie elementy ww. artykułu, nie oceniono także wpływu realizacji projektu miejscowego planu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, gdyż autor prognozy po prostu stwierdził bez żadnych dowodów, że takie stanowiska nie istnieją na przedmiotowym obszarze. Prognoza nie spełnia wymagań wskazanych w uzgodnieniu RDOŚ W Katowicach znak: WOOŚ.411.68.2019.AB z dnia 21.05.2019 r.	brak	prognoza środowiskowa			Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W uwadze zarzuca się brak kompletności prognozy, a nie przedstawiono konkretnych punktów art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których rzekomo zabrakło. W rozdziale 3 prognozy przedstawiono informacje, z jakich źródeł korzystano przy opracowywaniu dokumentu. Uwaga nieuwzględniona.
92.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 92.1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W prognozie przedstawiono informacje, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona.
		92.2. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. W uwadze nie wskazano, jakich oddziaływań nie ujęto w prognozie oddziaływania na środowisko. Nie można oczekiwać, aby w prognozie do planu znalazły się informacje dotyczące oddziaływań konkretnych inwestycji, gdyż nie jest znana lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia. Uwaga nieuwzględniona.
		92.3. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została	brak	prognoza środowiskowa			Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.

	przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021.					
	92.4. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa			W prognozie wymieniono wszystkie spośród wymienionych oddziaływań – w rozdziałach 6 i 7. Odniesiono się do korytarzy nietoperzy oraz do korytarzy ekologicznych wyznaczonych na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Przeprowadzono analizę kształtowania się struktury przestrzennej terenu i sposobu jego wykorzystania od końca XX w. W prognozie zawarto informacje o możliwym wystąpieniu oddziaływania na zieleń niską oraz wysoką (samosiejki), o możliwym oddziaływaniu akustycznym, o możliwym generowaniu zanieczyszczeń. W prognozie odniesiono się do oddziaływania na wody. Nie ma podstaw do twierdzenia, że przyszły inwestor będzie łamał prawo. Dlatego też uznano, że warunkiem zachowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych jest zgodna z przepisami gospodarka ściekowa i gospodarka odpadami. Uwaga nieuwzględniona.
	92.5. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa			W prognozie uznano, że zanieczyszczenia powietrza i hałas mogą być najbardziej odczuwalnymi oddziaływaniami. Biorąc jednakże pod uwagę większe restrykcje podczas wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może okazać się, że przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko generują mniejsze zanieczyszczenia w porównaniu do zabudowy mieszkaniowej. W prognozie odniesiono się do terenów sąsiednich wskazując chociażby ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt w trakcie inwestycji mieszkaniowych, których przyrost jest zauważalny po zachodniej stronie obszaru objętego planem, w granicach administracyjnych miasta Żory. Natężenie i zasięg oddziaływania są możliwe do przedstawienia na etapie raportu oddziaływania na środowisko, kiedy znane są parametry takie jak (np. w odniesieniu do oddziaływania akustycznego): lokalizacja źródła hałasu, moc akustyczna urządzenia. Inwestor w raporcie musi przewidzieć działania minimalizujące w przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów środowiska. Uwaga nieuwzględniona.
	92.6. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa			W rozdziale 8 prognozy (Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko) przedstawiono działania, które ujęto w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie tworzenia planu m.in. w wyniku wizji terenowych przeprowadzonych przez autora prognozy zrezygnowano z przeznaczania części terenów pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę usługową. Uwaga nieuwzględniona.
	92.7. Brak wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej uniemożliwia wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa. Autor prognozy nie posiada wiedzy jakie gatunki flory i fauny występują na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-zachodniej części sołectwa Suszec, wobec powyższego nie można dokonać prognozy oddziaływania na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa			Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca

							wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano, że zakres obejmuje w szczególności „inventaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. Uwaga nieuwzględniona.
		92.8. Prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje wszystkich elementów, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie zostały przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz zaproponowanym rozwiązaniom planistycznym wszystkie elementy ww. artykułu, nie oceniono także wpływu realizacji projektu miejscowego planu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, gdyż autor prognozy po prostu stwierdził bez żadnych dowodów, że takie stanowiska nie istnieją na przedmiotowym obszarze. Prognoza nie spełnia wymagań wskazanych w uzgodnieniu RDOŚ w Katowicach znak: WOOŚ.411.68.2019.AB z dnia 21.05.2019 r.	brak	prognoza środowiskowa			Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W uwadze zarzuca się brak kompletności prognozy, a nie przedstawiono konkretnych punktów art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których rzekomo zabrakło. W rozdziale 3 prognozy przedstawiono informacje, z jakich źródeł korzystano przy opracowywaniu dokumentu. Uwaga nieuwzględniona.
93.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r.), zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 93.1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa			Ad. 1. Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W prognozie przedstawiono informacje, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona.
		93.2. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa			Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. W uwadze nie wskazano, jakich oddziaływań nie ujęto w prognozie oddziaływania na środowisko. Nie można oczekiwać, aby w prognozie do planu znalazły się informacje dotyczące oddziaływań konkretnych inwestycji, gdyż nie jest znana lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia. Uwaga nieuwzględniona.
		93.3. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano	brak	prognoza środowiskowa			Inventaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inventaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na

	<p>inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021.</p>				<p>środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>93.4. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W prognozie wymieniono wszystkie spośród wymienionych oddziaływań – w rozdziałach 6 i 7. Odniesiono się do korytarzy nietoperzy oraz do korytarzy ekologicznych wyznaczonych na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Przeprowadzono analizę kształtowania się struktury przestrzennej terenu i sposobu jego wykorzystania od końca XX w. W prognozie zawarto informacje o możliwym wystąpieniu oddziaływania na zieleni niską oraz wysoką (samosiejki), o możliwym oddziaływaniu akustycznym, o możliwym generowaniu zanieczyszczeń. W prognozie odniesiono się do oddziaływania na wody. Nie ma podstaw do twierdzenia, że przyszły inwestor będzie łamał prawo. Dlatego też uznano, że warunkiem zachowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych jest zgodna z przepisami gospodarka ściekowa i gospodarka odpadami. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>93.5. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W prognozie uznano, że zanieczyszczenia powietrza i hałas mogą być najbardziej odczuwalnymi oddziaływaniami. Biorąc jednakże pod uwagę większe restrykcje podczas wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może okazać się, że przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko generują mniejsze zanieczyszczenia w porównaniu do zabudowy mieszkaniowej. W prognozie odniesiono się do terenów sąsiednich wskazując chociażby ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt w trakcie inwestycji mieszkaniowych, których przyrost jest zauważalny po zachodniej stronie obszaru objętego planem, w granicach administracyjnych miasta Żory. Natężenie i zasięg oddziaływania są możliwe do przedstawienia na etapie raportu oddziaływania na środowisko, kiedy znane są parametry takie jak (np. w odniesieniu do oddziaływania akustycznego): lokalizacja źródła hałasu, moc akustyczna urządzenia. Inwestor w raporcie musi przewidzieć działania minimalizujące w przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów środowiska. Uwaga nieuwzględniona</p>
	<p>93.6. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>W rozdziale 8 prognozy (Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko) przedstawiono działania, które ujęto w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie tworzenia planu m.in. w wyniku wizji terenowych przeprowadzonych przez autora prognozy zrezygnowano z przeznaczania części terenów pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę usługową. Uwaga nieuwzględniona.</p>
	<p>93.7. Brak wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej uniemożliwia wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa. Autor prognozy nie posiada wiedzy jakie gatunki flory i fauny występują na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-</p>	brak	prognoza środowiskowa		<p>Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia</p>

		zachodniej części sołectwa Suszec, wobec powyższego nie można dokonać prognozy oddziaływania na środowisko.				15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano, że zakres obejmuje w szczególności „inventaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. Uwaga nieuwzględniona.
		93.8. Prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje wszystkich elementów, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie zostały przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz zaproponowanym rozwiązaniom planistycznym wszystkie elementy ww. artykułu, nie oceniono także wpływu realizacji projektu miejscowego planu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, gdyż autor prognozy po prostu stwierdził bez żadnych dowodów, że takie stanowiska nie istnieją na przedmiotowym obszarze. Prognoza nie spełnia wymagań wskazanych w uzgodnieniu RDOŚ w Katowicach znak: WOOŚ.411.68.2019.AB z dnia 21.05.2019 r.	brak	prognoza środowiskowa		Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W uwadze zarzuca się brak kompletności prognozy, a nie przedstawiono konkretnych punktów art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których rzekomo zabrakło. W rozdziale 3 prognozy przedstawiono informacje, z jakich źródeł korzystano przy opracowywaniu dokumentu. Uwaga nieuwzględniona.
94.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 94.1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie została opracowana zgodnie z przepisami prawa zawartymi w dziale IV ustawy z dnia z dnia 3.10.2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera nieprawdziwe informacje, nieaktualne informacje, niezgodne ze stanem faktycznym.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza została opracowana zgodnie z rt. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W prognozie przedstawiono informacje, z jakich materiałów korzystano – adekwatnie do poziomu ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga nieuwzględniona.
		94.2. Prognoza oddziaływania na środowisko nie identyfikuje wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie wskazuje znaczących oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych.	brak	prognoza środowiskowa		Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. W uwadze nie wskazano, jakich oddziaływań nie ujęto w prognozie oddziaływania na środowisko. Nie można oczekiwać, aby w prognozie do planu znalazły się informacje dotyczące oddziaływań konkretnych inwestycji, gdyż nie jest znana lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia. Uwaga nieuwzględniona.

	94.3. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz życie i zdrowie ludzi. Nadal nie wykonano inwentaryzacji roślin, zwierząt i grzybów, istniejących na terenie parku krajobrazowego i jego otulinie, pomimo tego, że informacja, jakie gatunki są mieszkańcami tego terenu została przekazana organom Gminy Suszec podczas procedowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec w latach 2020 – 2021.	brak	prognoza środowiskowa			Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona.
	94.4. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera oceny wpływu realizacji projektu dokumentu na elementy przyrody istotnej dla zachowania różnorodności biologicznej, roślinność nieleśną, lasy, zadrzewienia śródpolne, stawy, zastoiska wodne, funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych na wody powierzchniowe i podziemne na terenie parku krajobrazowego i w jego otulinie.	brak	prognoza środowiskowa			W prognozie wymieniono wszystkie spośród wymienionych oddziaływań – w rozdziałach 6 i 7. Odniesiono się do korytarzy nietoperzy oraz do korytarzy ekologicznych wyznaczonych na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Przeprowadzono analizę kształtowania się struktury przestrzennej terenu i sposobu jego wykorzystania od końca XX w. W prognozie zawarto informacje o możliwym wystąpieniu oddziaływania na zieleni niską oraz wysoką (samosiejki), o możliwym oddziaływaniu akustycznym, o możliwym generowaniu zanieczyszczeń. W prognozie odniesiono się do oddziaływania na wody. Nie ma podstaw do twierdzenia, że przyszły inwestor będzie łamał prawo. Dlatego też uznano, że warunkiem zachowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych jest zgodna z przepisami gospodarka ściekowa i gospodarka odpadami. Uwaga nieuwzględniona.
	94.5. Prognoza oddziaływania na środowisko nie zawiera analizy wpływu realizacji projektu dokumentu na środowisko w obrębie planowanych zmian planu oraz w obrębie terenów sąsiednich pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania. Nie przedstawia jakie oddziaływania wystąpią na terenie objętym zmianą planu a także na terenie będącym w zasięgu tych oddziaływań, pomimo, że zaplanowano do realizacji przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	brak	prognoza środowiskowa			W prognozie uznano, że zanieczyszczenia powietrza i hałas mogą być najbardziej odczuwalnymi oddziaływaniami. Biorąc jednakże pod uwagę większe restrykcje podczas wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może okazać się, że przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko generują mniejsze zanieczyszczenia w porównaniu do zabudowy mieszkaniowej. W prognozie odniesiono się do terenów sąsiednich wskazując chociażby ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt w trakcie inwestycji mieszkaniowych, których przyrost jest zauważalny po zachodniej stronie obszaru objętego planem, w granicach administracyjnych miasta Żory. Natężenie i zasięg oddziaływania są możliwe do przedstawienia na etapie raportu oddziaływania na środowisko, kiedy znane są parametry takie jak (np. w odniesieniu do oddziaływania akustycznego): lokalizacja źródła hałasu, moc akustyczna urządzenia. Inwestor w raporcie musi przewidzieć działania minimalizujące w przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów środowiska. Uwaga nieuwzględniona.
	94.6. Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	brak	prognoza środowiskowa			W rozdziale 8 prognozy (Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko) przedstawiono działania, które ujęto w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie tworzenia planu m.in. w wyniku wizji terenowych przeprowadzonych przez autora prognozy zrezygnowano z przeznaczania części terenów pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę usługową. Uwaga nieuwzględniona.
	94.7. Brak wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej uniemożliwia wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami prawa. Autor prognozy nie posiada wiedzy jakie	brak	prognoza środowiskowa			Inwentaryzacja przyrodnicza nie jest obowiązkiem opracowujących prognozy oddziaływania na środowisko. Przepisy nie nakładają obowiązku poprzedzenia uchwalenia planu przeprowadzeniem inwentaryzacji. Szczegółowe analizy są

		gatunki flory i fauny występują na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-zachodniej części sołectwa Suszec, wobec powyższego nie można dokonać prognozy oddziaływania na środowisko.					właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody – Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano, że zakres obejmuje w szczególności „inventaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu niemal 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody. Uwaga nieuwzględniona.
		94.8. Prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje wszystkich elementów, o których mowa w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie zostały przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz zaproponowanym rozwiązaniom planistycznym wszystkie elementy ww. artykułu, nie oceniono także wpływu realizacji projektu miejscowego planu na stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, gdyż autor prognozy po prostu stwierdził bez żadnych dowodów, że takie stanowiska nie istnieją na przedmiotowym obszarze. Prognoza nie spełnia wymagań wskazanych w uzgodnieniu RDOŚ W Katowicach znak: WOOŚ.411.68.2019.AB z dnia 21.05.2019 r.	brak	prognoza środowiskowa			Projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez organ ochrony środowiska (RDOŚ). W uwadze zarzuca się brak kompletności prognozy, a nie przedstawiono konkretnych punktów art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko., których rzekomo zabrakło. W rozdziale 3 prognozy przedstawiono informacje, z jakich źródeł wykorzystano przy opracowywaniu dokumentu. Uwaga nieuwzględniona.
95.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Proszę również o zaprojektowanie obustronnych skosów od strony drogi E4KDD, które umożliwią dogodny wjazd i wyjazd z drogi.	działki nr ewid. 1989/131, 1479/131	ustalenia projektu planu			Działka nr ewid. 1224/130 obejmuje pas terenu wydzielony z działki należącej do Parafii św. Maksymiliana w Rudziczce o szerokości 4,0 m, zakupiony przez Stronę składającą uwagę (na szerszą drogę Kuria nie wyraziła zgody). Ustalenie skosów, w tym kosztem działki należącej do ww. parafii, generowałyby ponowne wyłożenie do publicznego wglądu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia obustronnych skosów od strony drogi oznaczonej E4KDD.
96.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno-zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Proszę również o zaprojektowanie obustronnych skosów od strony drogi E4KDD, które umożliwią dogodny wjazd i wyjazd z drogi.	działki nr ewid. 1989/131, 1479/131	ustalenia projektu planu			Działka nr ewid. 1224/130 obejmuje pas terenu wydzielony z działki należącej do Parafii św. Maksymiliana w Rudziczce o szerokości 4,0 m, zakupiony przez Stronę składającą uwagę (na szerszą drogę Kuria nie wyraziła zgody). Ustalenie skosów, w tym kosztem działki należącej do ww. parafii, generowałyby ponowne wyłożenie do publicznego wglądu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia obustronnych skosów od strony drogi oznaczonej E4KDD.

97.	07.08.2023.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 97.2. Dotyczy przeznaczenia terenu E1U,F – składam wnioski, aby w przeznaczeniu podstawowym dla terenu E1U,F dla zabudowy usługowej dopuścić realizację drobnej produkcji, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego – na potrzeby działalności mikro lub małego przedsiębiorcy, składam wnioski, aby dopuścić zabudowę sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Działka posiada już znaczne ograniczenia zabudowy z uwagi na bliskość cmentarza.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 9.		Mieszane przeznaczenie terenów jest zatem możliwe, gdy według obiektywnych mierników konkretne funkcje łączą się, nie pozostają ze sobą w kolizji w wymiarze architektoniczno – budowlanym, jak i funkcjonalno – użytkowym (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 13 stycznia 2012 r., II OSK 2199/11 oraz z dnia 25 września 2020 r., II OSK 1154/20 i Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 czerwca 2022 r., II SA/Wr 156/22, CBOIS. Wyrok NR II SA/WR 132/22 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 15 września 2022 r. Biorąc powyższe pod uwagę nie uwzględniono uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji (w szczególności ze względu na niżej wymienione wprowadzone dopuszczenie oraz bezpośrednie sąsiedztwo cmentarza). Zabudowa towarzysząca została dopuszczona na ww. przedmiotowym terenie Zgodnie ze studium bazy są dopuszczone w ramach przeznaczenia na terenach jednostki urbanistycznej – działalności produkcyjnej. Zgodnie ze studium ww. przedmiotowy teren położony jest w ramach jednostki urbanistycznej U – usługowe. Uwaga nie uwzględniona w zakresie: - dopuszczenia zabudowy sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji na terenie E1U,F, - ustalenia w ramach zabudowy usługowej, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego, drobnej produkcji, na terenie oznaczonym symbolem E1U,F. Poz.1 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.16.2023 Wójta Gminy Suszec z dnia 25.08.2023 r.
98.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 98.2. Dotyczy przeznaczenia terenu E1U,F – składam wnioski, aby w przeznaczeniu podstawowym dla terenu E1U,F dla zabudowy usługowej dopuścić realizację drobnej produkcji, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego – na potrzeby działalności mikro lub małego przedsiębiorcy, składam wnioski, aby dopuścić zabudowę sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Działka posiada już znaczne ograniczenia zabudowy z uwagi na bliskość cmentarza.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 9.		Mieszane przeznaczenie terenów jest zatem możliwe, gdy według obiektywnych mierników konkretne funkcje łączą się, nie pozostają ze sobą w kolizji w wymiarze architektoniczno – budowlanym, jak i funkcjonalno – użytkowym (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 13 stycznia 2012 r., II OSK 2199/11 oraz z dnia 25 września 2020 r., II OSK 1154/20 i Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 czerwca 2022 r., II SA/Wr 156/22, CBOIS. Wyrok NR II SA/WR 132/22 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 15 września 2022 r. Zgodnie ze studium bazy są dopuszczone w ramach przeznaczenia na terenach jednostki urbanistycznej – działalności produkcyjnej. Zgodnie ze studium ww. przedmiotowy teren położony jest w ramach jednostki urbanistycznej U – usługowe. Uwaga nie uwzględniona w zakresie: - dopuszczenia zabudowy sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji na terenie E1U,F, - ustalenia w ramach zabudowy usługowej, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego, drobnej produkcji, na terenie oznaczonym symbolem E1U,F. Poz.1 złożonej uwagi została uwzględniona zgodnie z zarządzeniem nr GPN.0050.16.2023 Wójta Gminy Suszec z dnia 25.08.2023 r.
99.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 99.1. Dotyczy przeznaczenia terenu E2MN, E3MN – składam wnioski, aby dla działki nr 2012/131 w przeznaczeniu dopuszczalnym dla	Działka nr ewid. 2012/131.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6.		Zgodnie ze studium bazy są dopuszczone w ramach przeznaczenia na terenach jednostki urbanistycznej – działalności produkcyjnej. Zgodnie ze studium ww. przedmiotowy teren stanowiący działkę nr ewid. 2012/131 położony jest w ramach jednostki urbanistycznej M2 – mieszkaniowe jednorodzinne. Zgodnie z ustaleniami ww. studium w ramach przeznaczenia terenów możliwa jest: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, także z towarzyszącymi usługami o nieuciążliwym oddziaływaniu na otoczenie. Za niedopuszczalne należy uznać takie określenia przeznaczenia terenów, które

		<p>zabudowy usługowej dopuścić realizację zakładu stolarskiego, drobnej produkcji, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego – na potrzeby działalności mikro lub małego przedsiębiorcy. Składam wniosek, aby dopuścić realizację zabudowy towarzyszącej oraz zabudowę sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Małe działki, na których z uwagi na ograniczenia (linia elektryczna, odległości od linii kolejowej, drogi) można by zagospodarować rekreacyjnie i dla uprawiania sportu.</p> <p>Składam wniosek o wykreślenie w geometrii dachów fragmentu: „z wyłączeniem dachów jednospadowych”.</p>				<p>tworzy rodzaj chaosu przestrzennego i może prowadzić do konfliktów społecznych. Mieszane przeznaczenie terenów jest zatem możliwe, gdy według obiektywnych mierników konkretne funkcje łączą się, nie pozostają ze sobą w kolizji w wymiarze architektoniczno – budowlanym, jak i funkcjonalno – użytkowym (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 13 stycznia 2012 r., II OSK 2199/11 oraz z dnia 25 września 2020 r., II OSK 1154/20 i Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 czerwca 2022 r., II SA/Wr 156/22, CBOIS. Wyrok NR II SA/WR 132/22 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 15 września 2022 r.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenia realizacji zakładu stolarskiego, drobnej produkcji, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego na działce nr 2012/131 położonej w ramach terenu oznaczonego symbolem E2MN, - dopuszczenia zabudowy sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji w ramach terenów oznaczonych symbolami E2MN, E3MN, - wykreślenia ustalenia „z wyłączeniem dachów jednospadowych”.
		<p>99.2. Dotyczy przeznaczenia terenu E3ZNN,WS – składam wniosek, aby zaprojektowany teren E3ZNN,WS przekształcić na teren rolniczy R. Obecnie zaprojektowane przeznaczenie terenu E3ZNN,WS umożliwia jedynie zabudowę 1 budynku gospodarczego na 1 staw o pow. 1 ha. Teren E3ZNN,WS ma powierzchnię poniżej 1 ha, więc nie można na nim nawet postawić wiaty czy budynku gospodarczego. Teren rolniczy R o ustaleniach jak np. zaprojektowany teren E1R umożliwiłby realizacji budynków gospodarczych i wiat w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 23.		<p>Zgodnie z ustaleniami studium dla jednostki urbanistycznej Z2 – dolin rzek i potoków:</p> <ul style="list-style-type: none"> -w zagospodarowaniu terenów należy w jak największym stopniu zachować ich naturalny charakter, -powierzchnia zabudowy budynkami towarzyszącymi, o których mowa w ustaleniu I.2.Z2 nie może być większa niż 24 m2 przy założeniu 1 obiekt na 1 staw o powierzchni lustra wody minimum 1,0 ha. <p>Ww. ustalenia studium honorują ustalenia przedmiotowego planu (w zakresie wyłączenie zabudowy budynkami towarzyszącymi o określonej powierzchni).</p> <ul style="list-style-type: none"> -W ramach ww. strefy położone są tereny oznaczone symbolami: E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, oraz środkowa i zachodnia część terenu oznaczonego symbolem E4ZNN,WS. -Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 35) tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania. Przedmiotowy projekt planu nie ustala w stosunku do ww. terenów tymczasowego sposobu zagospodarowania. Ww. działki zatem mogą być w sposób dotychczasowy wykorzystywane, w szczególności jako tereny rolnicze. <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -umożliwienia realizacji budynków gospodarczych, wiat bez ograniczeń w zakresie powierzchni, -przekształcenia terenu oznaczonego, w projekcie planu, symbolem E3ZNN,WS na teren rolniczy oznaczony symbolem R.
100.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>100.1. Dotyczy przeznaczenia terenu E2MN, E3MN – składam wniosek, aby dla działki nr 2012/131 w przeznaczeniu dopuszczalnym dla zabudowy usługowej dopuścić realizację zakładu stolarskiego, drobnej produkcji, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego – na</p>	Działka nr ewid. 2012/131.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 6.		<p>Zgodnie ze studium bazy są dopuszczone w ramach przeznaczenia na terenach jednostki urbanistycznej – działalności produkcyjnej. Zgodnie ze studium ww. przedmiotowy teren stanowiący działkę nr ewid. 2012/131 położony jest w ramach jednostki urbanistycznej M2 – mieszkaniowe jednorodzinne.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami ww. studium w ramach przeznaczenia terenów możliwa jest: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, także z towarzyszącymi usługami o nieuciążliwym oddziaływaniu na otoczenie. Za niedopuszczalne należy uznać takie określenia przeznaczenia terenów, które tworzy rodzaj chaosu przestrzennego i może prowadzić do konfliktów społecznych. Mieszane przeznaczenie terenów jest zatem możliwe, gdy według obiektywnych mierników</p>

		<p>potrzeby działalności mikro lub małego przedsiębiorcy. Składam wniosek, aby dla terenów E2MN, E3MN w przeznaczeniu dopuszczalnym dopuścić również realizację zabudowy sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Małe działki na których z uwagi na ograniczenia (linia elektryczna, odległości od linii kolejowej, drogi) można by zagospodarować rekreacyjnie i dla uprawiania sportu. Składam wniosek o wykreślenie w geometrii dachów fragmentu: „z wyłączeniem dachów jednorodnych”.</p>				<p>konkretne funkcje łączą się, nie pozostają ze sobą w kolizji w wymiarze architektoniczno – budowlanym, jak i funkcjonalno – użytkowym (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 13 stycznia 2012 r., II OSK 2199/11 oraz z dnia 25 września 2020 r., II OSK 1154/20 i Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 czerwca 2022 r., II SA/Wr 156/22, CBOIS. Wyrok NR II SA/WR 132/22 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 15 września 2022 r.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dopuszczenia realizacji zakładu stolarskiego, drobnej produkcji, baz eksploatacyjnych, baz sprzętu budowlanego na działce nr 2012/131 położonej w ramach terenu oznaczonego symbolem E2MN, - dopuszczenia zabudowy sportu i rekreacji oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji w ramach terenów oznaczonych symbolami E2MN, E3MN, - wykreślenia ustalenia „z wyłączeniem dachów jednorodnych”.
		<p>100.2. Dotyczy przeznaczenia terenu E3ZNN,WS – składam wniosek, aby zaprojektowany teren E3ZNN,WS przekształcić na teren rolniczy R. Obecnie zaprojektowane przeznaczenie terenu E3ZNN,WS umożliwia jedynie zabudowę 1 budynku gospodarczego na 1 staw o pow. 1 ha. Teren E3ZNN,WS ma powierzchnię poniżej 1 ha, więc nie można na nim nawet postawić wiaty czy budynku gospodarczego. Teren rolniczy R o ustaleniach jak np. zaprojektowany teren E1R umożliwiłby realizacji budynków gospodarczych i wiat w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 23.		<p>Zgodnie z ustaleniami studium dla jednostki urbanistycznej Z2 – dolin rzek i potoków:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·w zagospodarowaniu terenów należy w jak największym stopniu zachować ich naturalny charakter, ·powierzchnia zabudowy budynkami towarzyszącymi, o których mowa w ustaleniu I.2.Z2 nie może być większa niż 24 m2 przy założeniu 1 obiekt na 1 staw o powierzchni lustra wody minimum 1,0 ha. <p>Ww. ustalenia studium honorują ustalenia przedmiotowego planu (w zakresie wyłącznie zabudowy budynkami towarzyszącymi o określonej powierzchni).</p> <p>W ramach ww. strefy położone są tereny oznaczone symbolami: E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, oraz środkowa i zachodnia część terenu oznaczonego symbolem E4ZNN,WS. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 35) tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania. Przedmiotowy projekt planu nie ustala w stosunku do ww. terenów tymczasowego sposobu zagospodarowania. Ww. działki zatem mogą być w sposób dotychczasowy wykorzystywane, w szczególności jako tereny rolnicze.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwienia realizacji budynków gospodarczych, wiat bez ograniczeń w zakresie powierzchni, - przekształcenia terenu oznaczonego, w projekcie planu, symbolem E3ZNN,WS na teren rolniczy oznaczony symbolem R.
101.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi: Dotyczy przeznaczenia terenu E2KDW – proszę o zaprojektowanie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11, położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia bezpośredniego dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62,</p>	<p>działki nr ewid. 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11, 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2.</p>	ustalenia projektu planu zawarte są w § 26		<p>Działki nr ewid. 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią własność Skarbu Państwa w użytkowaniu SRK. Projekt planu na tych działkach ustala drogę wewnętrzną. Organ sporządzający – utrzymuje ww. ustalenie projektu planu. Dostęp do zewnętrznego układu dróg publicznych może być również kształtowany przez drogę wewnętrzną, na zasadzie prawa przejazdu i przechodu. Rolę łącznika pomiędzy północną częścią sołectwa Rudziczka i południowo – zachodnią częścią sołectwa Suszec będzie pełnić, w sytuacji jej realizacji, droga oznaczona w projekcie planu symbolem E3KDD.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia drogi KDD na wskazanych działkach.</p>

		1066/62, 194/1, 196/2. Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością kopalni KWK Krupiński. Zaprojektowana droga KDD na tych działkach będzie służyć mieszkańcom jako połączenie ul. Woszczyckiej w Rudziczce z ul. Dolną w Suszcu, co jest zgodne z treścią uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.					
102.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Dotyczy przeznaczenia terenu E2KDW – proszę o zaprojektowanie w projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na działkach nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11, położonych w Rudziczce, drogi publicznej klasy D – dojazdowa w celu zapewnienia bezpośredniego dostępu do drogi publicznej działek położonych w Rudziczce o nr 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2. Działki nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią istniejącą w terenie drogę, która została wydzielona na potrzeby zapewnienia dojazdu do działek nr 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11, w trakcie podziałów działek na potrzeby wywłaszczenia nieruchomości na cele związane z działalnością kopalni KWK Krupiński. Zaprojektowana droga KDD na tych działkach będzie służyć mieszkańcom jako połączenie ul. Woszczyckiej w Rudziczce z ul. Dolną w Suszcu, co jest zgodne z treścią uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.	działki nr ewid. 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11, 959/61, 1069/62, 1068/62, 1066/62, 194/1, 196/2.	ustalenia projektu planu zawarte są w § 26			Działki nr ewid. 1110/62, 240/1, 229/3, 1061/62, 227/11 stanowią własność Skarbu Państwa w użytkowaniu SRK. Projekt planu na tych działkach ustala drogę wewnętrzną. Organ sporządzający – utrzymuje ww. ustalenie projektu planu. Dostęp do zewnętrznego układu dróg publicznych może być również kształtowany przez drogę wewnętrzną, na zasadzie prawa przejazdu i przechodu. Rolę łącznika pomiędzy północną częścią sołectwa Rudziczka i południowo – zachodnią częścią sołectwa Suszec będzie pełnić, w sytuacji jej realizacji, droga oznaczona w projekcie planu symbolem E3KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia drogi KDD na wskazanych działkach.
103.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13 prognoza środowiskowa			Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego. Z racji położenia ww. jednostki urbanistycznej w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” ww. studium,

	<p>Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń SA „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA SUSZEC. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu do uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r., w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP PLK SA podaje do publicznej wiadomości, że „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie są terenami pokopalnianymi, były i są nadal wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nie nadaje się do zainwestowania. Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej pow. umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia</p>				<p>na etapie procedowania było uzgadnianie z RDOS z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Również przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOS w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy).</p> <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Zgodnie z wersją planu wyłożoną do publicznego wglądu: dla terenów objętych planem, ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust. 1 i 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, -zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, -zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii; <p>Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze. W związku z powyższym wykreślono ww. zastrzeżenie dot. terenu górniczego oraz konieczności uwzględnienia eksploatacji węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej, w ustanowionym obszarze i terenie górniczym „Suszec IV”.</p> <p>Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej i w tym zakresie ustalenie zostaje utrzymane. Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązuje decyzja Starosty Pszczyńskiego dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PGr, w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F, w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</p> <p>W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p> <p>Szczegółowe analizy środowiskowe są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.: opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej , a na ty terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, położonych w granicach PK „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górnictwa, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód^{d1} nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>				<p>oddziaływania,</p> <ul style="list-style-type: none"> -wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, -opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Również analiza i ocena czy teren nadaje się dla konkretnego rodzaju zamierzenia, jakie nie jest znane na etapie procedowania planu, nie stanowi elementu procedowania planu.</p> <p>Swoisty rodzaj strefy zielonej (w odniesieniu, w szczególności do terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w zachodniej części obszaru objętego planem oraz na północny – zachód od obszaru objętego planem) stanowić będą tereny oznaczone symbolami (E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS łącznie z terenami oznaczonymi symbolami E1WS, E2WS, E3WS, E4WS). Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zielen niską i wody powierzchniowe i oznaczono jak wyżej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami E2MNU, E3MNU, E4MNU (na północ i południe od nich) utrzymano tereny rolnicze oznaczone symbolami E1R, E2R (stanowią również rodzaj strefy buforowej). Co istotne projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsięwzięcie w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej).</p> <p>Przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Śląskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich na terenie parku, został wprowadzony, między innymi zakaz: „zabrania się lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska”. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko (mogącej pogorszyć stan środowiska). Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na</p>
--	--	---	--	--	--	---

							<p>środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
104.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń SA „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA SUSZEC. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu do uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r., w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP PLK SA podaje do publicznej wiadomości, że „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.</p> <p>Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie są terenami pokopalnianymi, były i są nadal wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nie nadaje się do zainwestowania. Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa			<p>Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego. Z racji położenia ww. jednostki urbanistycznej w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” ww. studium, na etapie procedowania było uzgadniane z RDOŚ z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Również przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy).</p> <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Zgodnie z wersją planu wyłożoną do publicznego wglądu: dla terenów objętych planem, ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust. 1 i 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, -zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, -zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii; <p>Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze. W związku z powyższym wykreślono ww. zastrzeżenie dot. terenu górniczego oraz konieczności uwzględnienia eksploatacji węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej, w ustanowionym obszarze i terenie górniczym „Suszec IV”.</p> <p>Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej i w tym zakresie ustalenie zostaje utrzymane. Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązującą decyzją Starosty Pszczyńskiego dotyczącą rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w</p>

	<p>gospodarczego Gminy Suszec. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej pow. umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otulina, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na ty terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, położonych w granicach PK „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górnictwa, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód^{d1} nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek skarbu państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>				<p>przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PGr, w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowlu krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F, w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Szczegółowe analizy środowiskowe są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.: ·opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, ·wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, ·opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Również analiza i ocena czy teren nadaje się dla konkretnego rodzaju zamierzenia, jakie nie jest znane na etapie procedowania planu, nie stanowi elementu procedowania planu. Swoisty rodzaj strefy zielonej (w odniesieniu, w szczególności do terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w zachodniej części obszaru objętego planem oraz na północny – zachód od obszaru objętego planem) stanowić będą tereny oznaczone symbolami (E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS łącznie z terenami oznaczonymi symbolami E1WS, E2WS, E3WS, E4WS). Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zieleni niską i wody powierzchniowe i oznaczono jak wyżej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami E2MNU, E3MNU, E4MNU (na północ i południe od nich) utrzymano tereny rolnicze oznaczone symbolami E1R, E2R (stanowią również rodzaj strefy buforowej). Co istotne projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsiębiorca w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej)</p> <p>Przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody).</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Śląskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich na terenie parku, został wprowadzony, między innymi zakaz:</p> <p>„zabrania się lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska”.</p> <p>Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko (mogącej pogorszyć stan środowiska).</p> <p>Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, - wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, - opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
105.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń SA „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA SUSZEC. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu do uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r., w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP PLK</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13, prognoza środowiskowa		<p>Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego. Z racji położenia ww. jednostki urbanistycznej w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” ww. studium, na etapie procedowania było uzgadniane z RDOŚ z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Również przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy).</p> <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Zgodnie z wersją planu wyłożoną do publicznego wglądu: dla terenów objętych planem, ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust. 1 i 2: -zakładów stwarzających zagrożenia dla</p>

	<p>SA podaje do publicznej wiadomości, że „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.</p> <p>Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie są terenami pokopalnianymi, były i są nadal wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nie nadaje się do zainwestowania. Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej pow. umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadzenia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na ty terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy</p>				<p>życia i zdrowia ludzi,</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, -zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii; <p>Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze. W związku z powyższym wykreślono ww. zastrzeżenie dot. terenu górniczego oraz konieczności uwzględnienia eksploatacji węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej, w ustanowionym obszarze i terenie górniczym „Suszec IV”.</p> <p>Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej i w tym zakresie ustalenie zostaje utrzymane. Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązującą decyzją Starosty Pszczyńskiego dotyczącą rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PG, w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F, w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Szczegółowe analizy środowiskowe są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, ·wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, ·opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Również analiza i ocena czy teren nadaje się dla konkretnego rodzaju zamierzenia, jakie nie jest znane na etapie procedowania planu, nie stanowi elementu</p>
--	---	--	--	--	--

		<p>właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>				<p>procedowania planu.</p> <p>Swoisty rodzaj strefy zielonej (w odniesieniu, w szczególności do terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w zachodniej części obszaru objętego planem oraz na północny – zachód od obszaru objętego planem) stanowić będą tereny oznaczone symbolami (E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS łącznie z terenami oznaczonymi symbolami E1WS, E2WS, E3WS, E4WS). Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zielen niską i wody powierzchniowe i oznaczono jak wyżej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami E2MNU, E3MNU, E4MNU (na północ i południe od nich) utrzymano tereny rolnicze oznaczone symbolami E1R, E2R (stanowią również rodzaj strefy buforowej). Co istotne projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsiębiorca w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej)</p> <p>Przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Śląskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich na terenie parku, został wprowadzony, między innymi zakaz:</p> <p><i>„zabrania się lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska”.</i></p> <p>Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko (mogącej pogorszyć stan środowiska). Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F,</p>
--	--	---	--	--	--	--

							E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.
106.	07.08. 2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi: Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń SA „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA SUSZEC. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu do uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r., w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP PLK SA podaje do publicznej wiadomości, że „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...).Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie są terenami pokopalnianymi, były i są nadal wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nie nadaje się do zainwestowania. Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej pow. umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otulina, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13, prognoza środowiskowa			<p>Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego.</p> <p>Z racji położenia ww. jednostki urbanistycznej w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” ww. studium, na etapie procedowania było uzgadnianie z RDOŚ z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Również przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy).</p> <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Zgodnie z wersją planu wyłożoną do publicznego wglądu: dla terenów objętych planem, ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust. 1 i 2: -zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, -zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, -zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii; -Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze. W związku z powyższym wykreślono ww. zastrzeżenie dot. terenu górniczego oraz konieczności uwzględnienia eksploatacji węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej, w ustanowionym obszarze i terenie górniczym „Suszec IV”.</p> <p>Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej i w tym zakresie ustalenie zostaje utrzymane. Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązuje decyzja Starosty Pszczyńskiego dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PGr , w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F , w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z</p>

		<p>sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński , które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej , a na ty terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, położonych w granicach PK „CKKRW” spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górnictw, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>				<p>magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Szczegółowe analizy środowiskowe są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, ·wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, ·opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Również analiza i ocena czy teren nadaje się dla konkretnego rodzaju zamierzenia, jakie nie jest znane na etapie procedowania planu, nie stanowi elementu procedowania planu. Swoisty rodzaj strefy zielonej (w odniesieniu, w szczególności do terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w zachodniej części obszaru objętego planem oraz na północny – zachód od obszaru objętego planem) stanowić będą tereny oznaczone symbolami (E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS łącznie z terenami oznaczonymi symbolami E1WS, E2WS, E3WS, E4WS). Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zieleń niską i wody powierzchniowe i oznaczono jak wyżej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami E2MNU, E3MNU, E4MNU (na północ i południe od nich) utrzymano tereny rolnicze oznaczone symbolami E1R, E2R (stanowią również rodzaj strefy buforowej). Co istotne projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsiębiorca w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej)</p> <p>Przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art.</p>
--	--	---	--	--	--	--

						<p>17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Śląskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich na terenie parku, został wprowadzony, między innymi zakaz:</p> <p>„zabrania się lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska”.</p> <p>Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko (mogącej pogorszyć stan środowiska). Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
107.	07.08.2023 r.	<p>Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.).</p> <p>Treść uwagi:</p> <p>Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń SA „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA SUSZEC. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu do uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r., w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP PLK SA podaje do publicznej wiadomości, że „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.</p> <p>Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie są terenami</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12,13, prognoza środowiskowa		<p>Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego. Z racji położenia ww. jednostki urbanistycznej w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” ww. studium, na etapie procedowania było uzgadniane z RDOŚ z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Również przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustalen planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy).</p> <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Zgodnie z wersją planu wyłożoną do publicznego wglądu: dla terenów objętych planem, ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust. 1 i 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, -zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, -zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii; <p>-Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z</p>

	<p>pokopalnianymi, były i są nadal wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nie nadaje się do zainwestowania. Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej pow. umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na ty terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zamiedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.</p>				<p>art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze. W związku z powyższym wykreślono ww. zastrzeżenie dot. terenu górniczego oraz konieczności uwzględnienia eksploatacji węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej, w ustanowionym obszarze i terenie górniczym „Suszec IV”.</p> <p>Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej i w tym zakresie ustalenie zostaje utrzymane. Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązują decyzja Starosty Pszczyńskiego dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PGr, w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F, w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Szczegółowe analizy środowiskowe są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opis działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Również analiza i ocena czy teren nadaje się dla konkretnego rodzaju zamierzenia, jakie nie jest znane na etapie procedowania planu, nie stanowi elementu procedowania planu. Swoisty rodzaj strefy zielonej (w odniesieniu, w szczególności do terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w zachodniej części obszaru objętego planem oraz na północny – zachód od obszaru objętego planem) stanowić będą tereny oznaczone symbolami (E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS łącznie z terenami oznaczonymi symbolami E1WS, E2WS, E3WS, E4WS). Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się</p>
--	---	--	--	--	--

						<p>bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zieleni niską i wody powierzchniowe i oznaczono jak wyżej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami E2MNU, E3MNU, E4MNU (na północ i południe od nich) utrzymano tereny rolnicze oznaczone symbolami E1R, E2R (stanowią również rodzaj strefy buforowej). Co istotne projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsiębiorca w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej)</p> <p>Przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Śląskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich na terenie parku, został wprowadzony, między innymi zakaz:</p> <p>„zabrania się lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska”.</p> <p>Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko (mogącej pogorszyć stan środowiska). Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
108.	07.08.2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 108.1. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU;	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi, kierunków rozwoju,

	<p>E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń SA „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA SUSZEC. SRK SA. ma na celu sprzedaż tego terenu, więc umożliwia się znaczny wzrost wartości nieruchomości konkretnej spółce, a innym zaniża się w ten sposób wartość nieruchomości i naraża na ogromne negatywne oddziaływania.</p>				<p>w tym gospodarczego. Z racji położenia ww. jednostki urbanistycznej w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” ww. studium, na etapie procedowania było uzgadnianie z RDOŚ z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Również przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z wersją planu wyłożoną do publicznego wglądu: dla terenów objętych planem, ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust. 1 i 2: -zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, -zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, -zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii; -Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze. W związku z powyższym wykreślono ww. zastrzeżenie dot. terenu górniczego oraz konieczności uwzględnienia eksploatacji węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej, w ustanowionym obszarze i terenie górniczym „Suszec IV”. -Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
	<p>108.2. Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu do uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r., w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP PLK SA podaje do publicznej wiadomości, że „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie są terenami pokopalnianymi, były i są nadal wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nie nadaje się do zainwestowania.</p>	<p>brak</p>	<p>ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa</p>		<p>Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej i w tym zakresie ustalenie zostaje utrzymane. Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązuje decyzja Starosty Pszczyńskiego dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PGr , w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F , w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym tereny urządzenia sportu i rekreacji.</p>

						<p>Szczegółowe analizy środowiskowe są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> · opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, · wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, · opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Również analiza i ocena czy teren nadaje się dla konkretnego rodzaju zamierzenia, jakie nie jest znane na etapie procedowania planu, nie stanowi elementu procedowania planu.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie przeprowadzenia analiz i ocen pozwalających potwierdzić iż tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie nadają się do zainwestowania.</p>
		108.3. Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13		<p>Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
		108.4. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej pow. umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otulina, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		<p>Swoisty rodzaj strefy zielonej (w odniesieniu, w szczególności do terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w zachodniej części obszaru objętego planem oraz na północny – zachód od obszaru objętego planem) stanowić będą tereny oznaczone symbolami (E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS łącznie z terenami oznaczonymi symbolami E1WS, E2WS, E3WS, E4WS). Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zielen niską i wody powierzchniowe i oznaczono jak wyżej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami E2MNU, E3MNU, E4MNU (na północ i południe od nich) utrzymano tereny rolnicze oznaczone symbolami E1R, E2R (stanowią również rodzaj strefy buforowej). Co istotne projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym</p>

		podlegającego ochronie prawnej , a na ty terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.				MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami). Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsięwzięcia w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej). Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F – tereny zostały utrzymane.
		108.5. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górnictw, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Śląskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich na terenie parku, został wprowadzony, między innymi zakaz: „zabrania się lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska”. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko (mogącej pogorszyć stan środowiska). Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.: ·opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, ·wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, ·opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.
109.	07.08. 2023 r.	Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.). Treść uwagi: 109.1. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń SA „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA SUSZEC. SRK SA. ma na celu sprzedaż tego terenu, więc	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego. Z racji położenia ww. jednostki urbanistycznej w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” ww. studium, na etapie procedowania było uzgadniane z RDOŚ z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Również przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z wersją planu wyłożoną do

	<p>umożliwia się znaczny wzrost wartości nieruchomości konkretnej spółce, a innym zaniża się w ten sposób wartość nieruchomości i naraża na ogromne negatywne oddziaływania.</p>				<p>publicznego wglądu: dla terenów objętych planem, ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem § 35 ust. 1 i 2: -zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, -zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, -zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii; -Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 27.06.2023 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża :Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory. Zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze. W związku z powyższym wykreślono ww. zastrzeżenie dot. terenu górniczego oraz konieczności uwzględnienia eksploatacji węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej, w ustanowionym obszarze i terenie górniczym „Suszec IV”. -Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
	<p>109.2. Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu do uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r., w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP PLK SA podaje do publicznej wiadomości, że „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie są terenami pokopalnianymi, były i są nadal wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zanieczyszczenia i Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nie nadaje się do zainwestowania.</p>	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa	<p>Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w paragrafie 14 ust. 2 pkt 4, w paragrafie 15 ust. 2 pkt 3w paragrafie 16 ust. 2 pkt 4, paragrafie 17 ust. 2 pkt 3 zawiera ustalenie w brzmieniu: zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej i w tym zakresie ustalenie zostaje utrzymane. Dla ww. budowli krajobrazowej obowiązuje decyzja Starosty Pszczyńskiego dotycząca rekultywacji, ze zmianami wraz ze wszystkimi warunkami zawartymi w przedmiotowej decyzji. Projekt planu dla budowli krajobrazowej położonej poza terenem oznaczonym symbolem A1PGr , w kontekście ww. decyzji dotyczącej rekultywacji, ustala zagospodarowanie mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Ponadto, zgodnie z ustaleniami studium, projekt planu ustala dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, E1PG,P,F , w ramach przeznaczenia podstawowego, iż są to tereny na których mogą być realizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne wraz z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W ramach przeznaczenia dopuszczalnego dla terenów oznaczonych symbolami A1PG,F, E1PG,F, projekt planu ustala zabudowę usługową, w tym terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Szczegółowe analizy środowiskowe są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.: -opis elementów środowiska w obszarach</p>	

						<p>objętych zakresem przewidywanego oddziaływania,</p> <ul style="list-style-type: none"> ·wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, ·opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. <p>Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Zgodnie z przytoczonymi przepisami, inwentaryzacja przyrodnicza jest wymagana na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Również analiza i ocena czy teren nadaje się dla konkretnego rodzaju zamierzenia, jakie nie jest znane na etapie procedowania planu, nie stanowi elementu procedowania planu.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie przeprowadzenia analiz i ocen pozwalających potwierdzić iż tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, nie nadają się do zainwestowania.</p>
		109.3. Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13		<p>Przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F, E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F, ustalone w przedmiotowym planie nie narusza ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec w tym zakresie (położone są w ramach jednostki urbanistycznej EP2 – działalności produkcyjnej, technologicznej, baz, magazynów i składów). Ww. studium stanowi dokument wewnętrzny Gminy Suszec i odzwierciedla politykę Gminy w zakresie, między innymi kierunków rozwoju, w tym gospodarczego.</p> <p>Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F – tereny zostały utrzymane.</p>
		109.4. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej pow. umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otulina, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną. Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na ty terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.	brak	ustalenia projektu planu zawarte są w § 12, 13, prognoza środowiskowa		<p>Swoisty rodzaj strefy zielonej (w odniesieniu, w szczególności do terenów zabudowy mieszkaniowej położonych w zachodniej części obszaru objętego planem oraz na północny – zachód od obszaru objętego planem) stanowić będą tereny oznaczone symbolami (E1ZNN,WS, E2ZNN,WS, E3ZNN,WS, E4ZNN,WS, E5ZNN,WS łącznie z terenami oznaczonymi symbolami E1WS, E2WS, E3WS, E4WS). Z hydrologicznego punktu widzenia na analizowanym terenie największy problem stanowią osiadania terenu, które zaburzają grawitacyjny spływ wód. Tworzą się bezodpływowe zalewiska, które porastają nowymi gatunkami flory (obcymi z punktu widzenia warunków potencjalnych), przyczyniają się do zmiany fauny w skali wybitnie lokalnej. Tereny te w planie ujęto jako zielen niską i wody powierzchniowe i oznaczono jak wyżej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami E2MNU, E3MNU, E4MNU (na północ i południe od nich) utrzymano tereny rolnicze oznaczone symbolami E1R, E2R (stanowią również rodzaj strefy buforowej). Co istotne projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał ustalenie w brzmieniu: powierzchnia biologicznie czynna w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – nie mniej niż 15%, z zastrzeżeniem iż w pierwszej kolejności winna stanowić strefę buforową o szerokości nie mniejszej niż 5,00 m od strony granicy z terenami oznaczonymi symbolem literowym MW, MN (w sytuacji sąsiedztwa z tymi terenami).</p> <p>Zatem, zgodnie z ww. ustaleniem, każdy potencjalny przedsiębiorca w ramach terenów oznaczonych symbolem PU,F w sytuacji sąsiedztwa z terenem oznaczonym symbolem MW lub MN będzie zobowiązany do realizacji ww. strefy buforowej (strefy ochronnej).</p>

						Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F – tereny zostały utrzymane.
		109.5. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F, położonych w granicach parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górnictwa, zamiedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.	brak	projekt planu, prognoza środowiskowa		Przedmiotowy projekt planu, na etapie opiniowania i uzgadniania uzyskał uzgodnienie RDOŚ w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego (art. 17 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody). Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Śląskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” na terenie parku, został wprowadzony, między innymi zakaz: „zabrania się lokalizacji inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska”. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko (mogącej pogorszyć stan środowiska). Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, m.in.: ·opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, ·wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, ·opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie. Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki. Uwaga nie uwzględniona w zakresie rezygnacji z terenów oznaczonych symbolami E1PU, E1PU,F E2PU,F, E3PU,F, E4PU,F, E5PU,F, E6PU,F – tereny zostały utrzymane.

Ilekróć użyto w niniejszym załączniku skrótów w brzmieniu:

- 1) projekt planu – należy przez to rozumieć ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno – zachodniej części sołectwa Suszec;
- 2) prognozie środowiskowej – należy przez to rozumieć treść prognozy oddziaływania na środowisko uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno – zachodniej części sołectwa Suszec;
- 3) mpzp – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- 4) SUIKZP – należy przez to rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 5) RDOŚ – należy przez to rozumieć Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z siedzibą w Katowicach;
- 6) SRK – należy przez to rozumieć Spółkę Restrukturyzacji Kopalń.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr
Rady Gminy Suszec
z dnia.....2024 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Gminy Suszec
o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji, z zakresu infrastruktury technicznej, które należą
do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

Działając, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, ze zm.),

Rada Gminy Suszec, rozstrzyga co następuje:

§ 1. Niniejsze rozstrzygnięcie dotyczy następujących, ustalonych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych Gminy, polegających na budowie dróg publicznych dojazdowych.

§ 2. Źródłem finansowania inwestycji, wymienionej w § 1 będą:

- 1) środki własne Gminy Suszec;
- 2) środki zewnętrzne, z uwzględnieniem funduszy pomocowych.

§ 3. Realizacja inwestycji wymienionych w § 1 odbywać się będzie sukcesywnie, w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz rozwoju inwestycji na obszarach objętych planem.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr

Rady Gminy Suszec

z dnia2024 r.

Zalacznik4.xml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) przedmiotem uchwalenia, przez Radę Gminy Suszec, jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.

Podstawą sporządzenia ww. projektu planu, jest uchwała Nr LI/427/2018 Rady Gminy Suszec z dnia 18 października 2018 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec.

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec, zwany dalej planem, został wykonany zgodnie z procedurą sporządzania planu, ustaloną przepisami art. 17 – 20, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów ustalonych w art. 1 ust. 2 – 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, ze zm.), w tym:

1) uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury w odniesieniu do kategorii terenów ustalonych w planie:

- **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej,
- **U** – teren zabudowy usługowej,
- **U,F** – teren zabudowy usługowej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko,
- **US** – teren sportu i rekreacji,
- **UK** – teren zabudowy usług kultu religijnego,
- **PU** – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej,
- **PU,F** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania kopaliny węgla kamiennego i metanu (na terenach zgodnie z ustaleniami tekstu planu w rozdziale 2 paragraf 13) lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko,
- **PG** – teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej,
- **PG,P,F** – teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej lub obiekty i urządzenia związane z prowadzeniem wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński” lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko,
- **PG,F** – tereny zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame

z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko,

- **PGr** – teren zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej – zrehabilitowany w kierunku leśnym,
- **R** – tereny rolnicze,
- **RM,F** – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko,
- **ZD** – teren ogrodu działkowego,
- **ZC** – teren cmentarza,
- **ZL** – lasy,
- **ZNN,WS** – tereny zieleni nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych,
- **KDL** – teren drogi publicznej klasy L – lokalna,
- **KDD** – tereny dróg publicznych klasy D – dojazdowa,
- **KDW** – teren drogi wewnętrznej,
- **KK** – tereny infrastruktury kolejowej,
- **KS** – tereny komunikacji (garaże, naziemne miejsca do parkowania),
- **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych (stawy),
- **WSs** – tereny wód (ciek, rów),
- **ITO,F** – teren infrastruktury technicznej – oczyszczalnia ścieków lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsame z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko,

a) ustalając przeznaczenia terenów oraz sposób ich zagospodarowania, Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec, ważył interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków do planu, wziął pod uwagę analizy środowiskowe zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, w tym prognozowany wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, a także wziął pod uwagę ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w kontekście obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, jak również złożone wnioski w trakcie przeprowadzania procedury planistycznej,

b) plan, biorąc pod uwagę ustalenia obowiązującego studium, a także wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, ustalając przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem literowym **PU,F** w liniach rozgraniczających (w tym po byłej kopalni Krupiński), z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobywania kopaliny węgla kamiennego i metanu (na terenach zgodnie z ustaleniami tekstu planu w rozdziale 2 paragraf 13) lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsamych z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, umożliwia realizację, w szczególności, zabudowy produkcyjnej składów i magazynów, zabudowy usługowej, nie tylko związanych z wydobywaniem węgla kamiennego, co będzie stanowić racjonalną i ekonomicznie uzasadnioną alternatywę wykorzystania terenów, w szczególności po byłej kopalni Krupiński,

c) plan, biorąc pod uwagę ustalenia obowiązującego studium, a także wymagania ładu przestrzennego ustala przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami **A 1PG**, **A 1PG,F** i **E 1PG,F**, w liniach

rozgraniczających, dla zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej. Plan ustala dla ww. terenów zakaz przetwarzania, unieszkodliwiania, i odzysku odpadów (mas skalnych i ziemnych) wbudowanych w budowlę krajobrazową, zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej. Jednocześnie dla terenów oznaczonych symbolami **A 1PG,F** i **E 1PG,F** plan ustala, w ramach przeznaczenia podstawowego terenów w liniach rozgraniczających, również urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne z magazynami energii), tożsamy z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko), z zastrzeżeniem lit. d,

d) plan, biorąc pod uwagę ustalenia obowiązującego studium, a także wymagania ładu przestrzennego ustala przeznaczenie podstawowe terenu oznaczonego symbolem **E 1PG,P,F** dla zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński”. Jednocześnie dla ww. terenu plan ustala, w ramach przeznaczenia podstawowego terenu w liniach rozgraniczających, również urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacje fotowoltaiczne z magazynami energii), tożsamego z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko,

e) plan, biorąc pod uwagę ustalenia obowiązującego studium, a także wymagania ładu przestrzennego ustala przeznaczenie podstawowe terenu oznaczonego symbolem **A 1PGr** – dla zagospodarowania mas skalnych i ziemnych w formie nadpoziomowego wyniesienia – budowli krajobrazowej – zrekultywowany w kierunku leśnym, jednocześnie ustalając dla ww. terenu zakaz rozbiórki budowli krajobrazowej,

f) plan, biorąc pod uwagę ustalenia obowiązujących planów w kontekście obowiązującego studium, a także wymagania ładu przestrzennego i urbanistyki generalnie zachowuje podstawowy układ komunikacyjny dróg publicznych obsługujący obszar objęty planem, a także przebieg terenów zamkniętych infrastruktury kolejowej, uzupełniając ww. układ komunikacyjny dróg publicznych o drogi publiczne klasy D dojazdowa obsługujące tereny oznaczone symbolami **E 6PU,F**, **E 7PU,F**, **E 8PU,F**, **E 9PU,F**, **E 10PU,F**, **A 1PU,F**, **A 3PU,F**, **A 4PU,F**, **A 5PU,F**, **A 6PU,F**, **A 7PU,F**, z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobywania kopalin węgla kamiennego i metanu (na terenach zgodnie z ustaleniami tekstu planu w rozdziale 2 paragraf 13) lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsamy z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Jednocześnie drogi oznaczone symbolami **E 3KDD**, **A3 KDD**, **A2 KDD** będą służyły również mieszkańcom jako połączenie ul. Woszczyckiej w Rudziczce z ul. Dolną w Suszcu,

g) plan, biorąc pod uwagę ustalenia obowiązującego studium uwzględnia złożony wniosek w sprawie przeznaczenia terenu pod zabudowę zagrodową, zachowuje tereny lasów, teren ogrodu działkowego, teren istniejącego cmentarza, a także uwzględnia istniejące tereny wód powierzchniowych śródlądowych,

h) plan, biorąc pod uwagę ustalenia obowiązującego studium, a także wymagania ładu przestrzennego ustala tereny zabudowy mieszkaniowej (wielorodzinnej, jednorodzinnej), zabudowy mieszkaniowo – usługowej, zabudowy usługowej, położone w ramach obszarów o wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostek osadniczych odpowiednio, w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 poz. 1443), w szczególności poprzez utrzymanie i kontynuację terenów o wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej,

i) w odniesieniu do zasad kształtowania zabudowy – dla terenów, zgodnie z ich podstawowym przeznaczeniem, zostały ustalone, w planie, wskaźniki zagospodarowania terenów i parametry kształtowania zabudowy (uwzględniające wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów, ustalone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec),

j) uwzględniono, w planie, wymogi ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych:

- w obszarze objętym planem nie występują granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (w tym granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat),
- w obszarze objętym planem nie występują obszary osuwania się mas ziemnych,
- w obszarze objętym planem – plan ustala zakaz lokalizacji, z zastrzeżeniem wydobywania metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński” (realizujące uprawnienia przedsiębiorcy określone w koncesji):
 - zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
 - zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
- w obszarze objętym planem – plan ustala zakaz gospodarowania odpadami (w tym realizacji spalarni), z zastrzeżeniami:
 - gospodarowania odpadami w zakresie zbierania odpadów metali na terenie oznaczonym symbolem **A 2PU,F**,
 - segregacji odpadów w ramach przynależnego zagospodarowania terenu,
 - wstępnego magazynowania przez ich wytwórcę,
 - tymczasowego gromadzenia na terenie oznaczonym symbolem **E 1ITO,F** odpadów t.j. osadów ściekowych, piasku i skrutek przed ich dalszą przeróbką – przetwarzaniem obejmującym w szczególności urządzenia umożliwiające przetwarzanie odpadów t.j. osadów ściekowych, piasku i skrutek, instalacje uzdatniania ścieków oczyszczonych,
 - prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zgodny z przepisami o odpadach, o ochronie środowiska oraz utrzymaniu czystości i porządku, obowiązującymi w gminie.

Ponadto, w obszarze objętym planem – plan ustala zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów oznaczonych symbolami **A 1PU,F**, **A 2PU,F**, **A 3PU,F**, **A 4PU,F**, **A 5PU,F**, **A 6PU,F**, **A 7PU,F**, **E 6PU,F**, **E 7PU,F**, **E 8PU,F**, **E 9PU,F**, **E 10PU,F**, **E 1PG,P,F**, z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego związanej z poszukiwaniem, rozpoznawaniem, wydobywaniem złóż kopalin objętych własnością górnictwem oraz inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej, dróg publicznych oraz infrastruktury kolejowej.

Plan ustala zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami **A 1MN**, **E 1MN**, **E 2MN**, **E 3MN**, **E 4MN** (w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego – zabudowy usługowej) oraz na terenach **A 1MNU**, **E 1MNU**, **E 2MNU**, **E 3MNU**, **E 4MNU**, **E 5MNU** (w zakresie przeznaczenia podstawowego – zabudowy usługowej), z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej oraz dróg publicznych,

- plan ustala zakaz realizacji elektrowni wiatrowych oraz biogazowni,
- plan ustala granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, obejmujące tereny oznaczone symbolami **A 1PU,F**, **A 2PU,F**, **A 3PU,F**, **A 4PU,F**, **A 5PU,F**, **A 6PU,F**, **A 7PU,F**, **E 1PU,F**, **E 2PU,F**, **E 3PU,F**, **E 4PU,F**, **E 5PU,F**, **E 6PU,F**, **E 7PU,F**, **E 8PU,F**, **E 9PU,F**, **E 10PU,F**, **E 1PG,F**, **A 1PG,F**, **E 1ITO,F**, **E 1PG,P,F**, **E 1U,F**, **A 1RM,F**, **E 1RM,F**, zgodnie z rysunkiem planu,

- plan ustala minimalną liczbę stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w zakresie wymagań dotyczących miejsc do parkowania;

2) uwzględniono, w planie, wymagania ochrony zabytków na mocy ustaleń planu:

a) w planie ustalono obiekty o wartościach zabytkowych – krzyże i oznaczono na rysunku planu, dla których plan ustala zasady ochrony,

b) w planie dla ochrony zabytku archeologicznego (stanowiska) o określonej lokalizacji 102-45/7 (nie wpisanego do rejestru zabytków archeologicznych województwa śląskiego), uwzględnionego na rysunku planu, ustalono strefę „OW” o średnicy 40,00 m, ochrony i obserwacji archeologicznej;

3) uwzględniono, w planie, efektywne gospodarowanie przestrzenią, oraz kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego#: teren oznaczony symbolem literowym **PU** z podstawowym przeznaczeniem dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, tereny oznaczone symbolem literowym **PU,F** z podstawowym przeznaczeniem terenów dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej lub obiektów i urządzeń związanych z prowadzeniem wydobywania kopalin węgla kamiennego i metanu (na terenach zgodnie z ustaleniami tekstu planu w rozdziale 2 paragraf 13) lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW (instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii), tożsamy z granicami ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, zostały ustalone zgodnie ze wskazaniem studium, w tym w ramach terenów po byłej kopalni Krupiński;

4) plan zapewnia rozwiązania przestrzenne, ułatwiające przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – zgodnie z ustaleniami planu, w ramach przynależnego zagospodarowania terenów można realizować ścieżki rowerowe, drogi rowerowe, ścieżki piesze. Powyższe ustalenia planu pozwolą na realizację rozwiązań ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów, w powiązaniu i z uwzględnieniem już istniejących ścieżek rowerowych;

5) uwzględniono, w planie, walory architektoniczne i krajobrazowe gminy – plan ustala maksymalną wysokość zabudowy nie więcej niż 50,00 m, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, infrastruktury telekomunikacyjnej na potrzeby elektroenergetyki, kolejowych obiektów radiokomunikacyjnych, a także z wyłączeniem dostrzegalni przeciwpożarowych dla ochrony lasów, oraz z zastrzeżeniem ustaleń planu dla poszczególnych terenów w zakresie wysokości budynków oraz budowli, w tym budowli krajobrazowej;

6) uwzględniono, w planie, wymagania ochrony środowiska, w tym ochrony gruntów rolnych i leśnych, w szczególności:

a) tereny objęte planem nie wymagają uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na cele nierolnicze,

b) tereny objęte planem nie wymagają uzyskania zgody Ministra Klimatu na przeznaczenie na cele nieleśne,

c) obszar objęty planem w całości jest położony w ramach Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 144 i nr 156,

d) plan uwzględnia na podstawie przepisów odrębnych:

- granice złoża kruszyw naturalnych „Rudziczka” KN 6001,

- granice złoża kruszyw naturalnych „Suszec III” KN 6000,

- granice złoża kruszyw naturalnych „Suszec” KN 4422,

- granice parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”,

- granice otuliny parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”,

- studnię nr 1a w obrębie ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych KWK „Krupiński” w Suszcu,

- granice pasów izolujących wokół cmentarza o szerokości 50,00 m i 150,00 m (liczonej od linii rozgraniczającej cmentarz),
- pasy terenów o szerokości 20,00 m od granic terenów infrastruktury kolejowej,
- iż obszar objęty planem w całości położony jest w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Krupiński” WK 315,

e) następujące oznaczenia w planie mają charakter informacyjny:

- zabytek archeologiczny (stanowisko) o określonej lokalizacji, nie wpisany do rejestru zabytków województwa śląskiego, z numerem stanowiska,
- granice jednolitych części wód podziemnych nr 144 i nr 156,
- sieci infrastruktury technicznej – istniejące elektroenergetyczne linie napowietrzne WN 110 kV, relacji „Żabinec – Borynia” i „Suszec – Pniówek”, „Łaziska – Suszec”, „Łaziska – Żabinec”,
- projektowana strefa ochronna ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych KWK „Krupiński” w Suszcu.

Prognoza oddziaływania na środowisko szczegółowo odnosi się do istniejących komponentów środowiska przyrodniczego, ich stanu ilościowego i jakościowego, a także opisuje prognozowany wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska;

7) ze względu na brak występowania problematyki, w planie nie określa się:

- a) zasad ochrony krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
- b) granic i sposobów zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- c) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

8) w obszarze objętym planem, dopuszcza się budowę, przebudowę sieci infrastruktury technicznej na zasadach: przy zachowaniu ciągłości systemów zaopatrzenia w poszczególne media oraz w parametrach niezbędnych dla prawidłowego uzbrojenia terenów oraz w sposób umożliwiający wykorzystanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem;

9) uwzględniono prawo własności, a także potrzeby interesu społecznego – poprzez udział społeczeństwa w trakcie sporządzania planu:

a) na etapie składania wniosków do planu, w obowiązkowym terminie składania wniosków, zostało złożonych 7 wniosków w sprawie planu, jakie zostały rozpatrzone i rozstrzygnięte przez Organ sporządzający – Wójta Gminy Suszec,

b) Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec również rozpatrzył i rozstrzygnął wnioski złożone przed obowiązkowym terminem składania wniosków (6 wniosków), jak również 1 wniosek jaki wpłynął po obowiązkowym terminie składania wniosków,

c) na etapie wyłożenia do publicznego wglądu planu wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko, w okresie od 03.10.2022 r. do 03.11.2022 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 17.11.2022 r. wpłynęły uwagi z tytułu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jak i z tytułu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – 77 uwag (zdecydowana ilość uwag dotyczyła jednocześnie obu tytułów wynikających z ww. ustaw). Wójt Gminy Suszec rozpatrzył i rozstrzygnął ww. uwagi zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr GPN.0050.30.2022 Wójta Gminy Suszec z dnia 09.12.2022 r.,

d) sposób rozstrzygnięcia uwag, o jakich mowa w lit. c oraz wnioski ze spotkań w dniach 19.01.2023r. 24.01.2023 r. Wójt Gminy z, między innymi, przedstawicielami S.R.K. (Spółki Restrukturyzacji Kopalń), K.S.S.E. (Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej) – w zakresie, w szczególności, przebiegu dróg dojazdowych publicznych, w tym obsługujących teren byłej kopalni Krupiński, a także uzgodnienia z Prezesem P.G.K. Sp. z o.o., zdeterminował konieczność powtórzenia procedury opiniowania i uzgadniania przedmiotowego planu, jak również konieczność ponownego wyłożenia planu do publicznego wglądu,

e) na etapie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu planu wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko, w okresie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do dnia 07.08.2023 r. wpłynęły uwagi z tytułu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jak i z tytułu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – 50 uwag (zdecydowana ilość uwag dotyczyła jednocześnie obu tytułów wynikających z ww. ustaw). Wójt Gminy Suszec rozpatrzył i rozstrzygnął ww. uwagi zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr GPN.0050.16.2023 Wójta Gminy Suszec z dnia 25.08.2023 r. i załącznikiem do Zarządzenia Nr GPN.0050.17.2023 Wójta Gminy Suszec z dnia 12.09.2023 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr GPN.0050.16.2023 Wójta Gminy Suszec z dnia 25.08.2023 r. w sprawie rozpatrzenia uwag, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno zachodniej części sołectwa Suszec;

10) potrzeby w zakresie obronności i bezpieczeństwa kraju – na etapie składania wniosków do planu Wojewódzki Sztab Wojskowy z siedzibą w Katowicach nie zgłosił wniosków dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa;

11) uwzględniono potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, ponadto inne przewody takie jak sygnalizacyjne, alarmowe wraz z urządzeniami i budowlami związanymi z nimi technologicznie i niezbędnymi do ich funkcjonowania;

12) procedura planistyczna została przeprowadzona z zachowaniem jej jawności i przejrzystości.

2. Wpływ ustaleń planu na finanse publiczne, w tym budżet gminy – realizacja ustaleń planu nie będzie związana z realizacją nowych przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy Suszec.

3. Zgodność z wynikami analizy – Organ sporządzający – Wójt Gminy Suszec nie dokonał analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z powyższym, Rada Gminy Suszec, nie podjęła stosownej uchwały o której mowa w art. 32 ust. 2. Biorąc powyższe pod uwagę, nie można ocenić zgodności planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4. Uwzględniono, w planie:

1) decyzję Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27.06.2023 r. (znak DGK-WK-II.761.8.2023.MK.3) stwierdzającej wygaśnięcie koncesji nr 3/2013 z dnia 22 marca 2013 r. udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (obecnie Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.), na wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze oraz Żory w województwie śląskim. Zgodnie z ww. decyzją – zgodnie z art. 13 ust. 7 ustawy prawo geologiczne i górnicze, w przypadku wygaśnięcia koncesji bez względu na przyczynę, wygasa użytkowanie górnicze;

2) koncesję nr 1/2023/Ł Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16.06.2023 r. udzieloną PGNiG Termika Energetyka Przemysłowa S.A. na poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie metanu występującego w złożu węgla kamiennego „Krupiński”, położonego na terenie gmin Suszec, Orzesze i Żory w województwie śląskim.

5. Wzięto pod uwagę, w planie decyzję nr 3410/OE/2023 z dnia 19 września 2023 r. (znak pisma OE-RG.KW-0011236/23) Marszałka Województwa Śląskiego stwierdzającą wygaśnięcie koncesji – Suszec III.

Dokumentacja prac planistycznych planu, będąca podstawą do stwierdzenia przez Wojewodę Śląskiego jego zgodności z prawem, została sporządzona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury, z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z paragrafem 12 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404).

Po uchwaleniu, jako akt prawa miejscowego, plan stanowić będzie instrument do prowadzenia bieżącej polityki inwestycyjnej na terenach położonych w obszarze objętym planem.