

ZPU.271.1.6.2021

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „PRZEBUDOWA ROWU ZBIORCZEGO ODPROWADZAJĄCEGO WODĘ Z REJONU UL. SZKOLNEJ, WOSZCZYCKIEJ I PSZCZYŃSKIEJ W RUDZICZCE”.

Wójt Gminy Suszec, na podst. art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129), zwanej dalej ustawą, informuje o unieważnieniu w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie prawne:**

**Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp**, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 25.06.2021 r., przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania (link: <http://bip.suszec.iap.pl/pl/13856/0/kwota-jaka-zamierza-przeznaczyć-zamawiający-na-sfinansowanie-zamówienia.html>), informację o kwocie przeznaczanej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 165.000,00 zł brutto.

W niniejszym postępowaniu złożono 5 ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
01	Firma Handlowo Usługowa KOZERA Michał Kozera ul. Lipowa 7a; 41-407 Imielin	235.015,66
02	DRABKO Michał Paszek ul. Wyzwolenia 118; 43-265 Kryry	130.650,22
03	Konsorcjum firm: A&M Serwis Sp. z o.o. ul. Sumińska 2; 44-293 Gaszowice – Lider Konsorcjum oraz Przedsiębiorstwo Usługowe CBT Grzegorz Patoła ul. Wolności 44a/8; 44-230 Czerwionka – Leszczyny - Partner Konsorcjum	282.900,00
04	P.P.U.H. WASP – BUD Jarosław Spandel ul. Jagiellońska 25A; 43-410 Kończyce Małe	245.887,55
05	ARSEM Marcin Piaszczak ul. Przyjazna 13/2; 40-466 Katowice	248.199,89

Oferta nr 2 została odrzucona z postępowania, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie (...)”.

Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie, tj. do 05.07.2021 r. do godz. 9.00 wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, w związku z wezwaniem Zamawiającego z dnia 30.06.2021 r. wystosowanym na podstawie art. 224 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 4 ustawy, co skutkowało koniecznością odrzucenia oferty z postępowania, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy.

W związku z tym kolejna oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 70.015,66 zł. Weryfikacja możliwości finansowych Gminy wykazała, że Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczanej na sfinansowanie zamówienia o wskazaną wartość. **Z uwagi na powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie wyżej powołanego art. 255 pkt 3 ustawy.**

Z up. Wójta  
Krzysztof Majeran  
Zastępca Wójta