

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO PRZY UL. WYZWOLENIA W MIZEROWIE PROJEKT

Opracowana przez:

Wektor. Doradztwo ekonomiczne i środowiskowe Pazgan Michał

43-100 Tychy, ul. Szuwarków 1A/2

tel. +48 607 677 655

e-mail: m.pazgan@onet.pl

SUSZEC, LIPIEC 2019 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
1.1. Podstawa formalno-prawna opracowania prognozy	3
1.2. Cel i zakres prognozy	3
2. Informacje o zawartości, głównych celach sporządzanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
2.1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Zwycięstwa w Mizerowie – ustalenia.	6
2.2. Cele projektu planu.....	8
2.3. Powiązania projektu planu z dokumentami.....	8
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	9
4. Opis stanu istniejącego środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	10
4.1. Opis stanu środowiska przyrodniczego Gminy Suszec	10
4.2. Potencjalne zmiany w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu	21
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu.....	22
6. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko uchwalenia planu	24
7. Wpływ zapisów projektu planu na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000..	30
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	31
9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie .	31
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	32
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	32
12. Streszczenie	33

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna opracowania prognozy

Podstawę formalno-prawną wykonania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Wyzwolenia w Mizerowie stanowią:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.).
- Uchwała Nr III/23/2018 Rady Gminy Suszec z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Wyzwolenia w Mizerowie.
- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 21 maja 2019 r. o sygnaturze WOOŚ.411.89.2019.AB.
- Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach z dnia 29 kwietnia 2019 r. o sygnaturze 17/NS/ZNS.512-33/314/2019.
- Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Rybniku z dnia 10 maja 2019 r. o sygnaturze RYB.5111.30.2019.ZR.
- Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 13 maja 2019 r. o sygnaturze GL.RPP.610.198.2019.WSZ.
- Pismo Biura ds. Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego z dnia 30 kwietnia 2019 r. o sygnaturze PP-RPP.7634.2.141.2019.
- Pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 24 maja 2019 r. o sygnaturze B-NR.5183.286.2019.TW.

1.2. Cel i zakres prognozy

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Wyzwolenia w Mizerowie (zwany dalej projektem planu).

Celem wykonania Prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji zamierzeń wynikających z projektu planu oraz ocena ich stopnia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym dokumencie interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W projekcie planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej.

Projekt planu opracowano na podstawie Uchwały Nr III/23/2018 Rady Gminy Suszec z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Wyzwolenia w Mizerowie.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przez którą rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji programu obejmujące w szczególności:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Niniejsza prognoza została wykonana z uwzględnieniem zakresu określonego w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.).

Prognoza zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgenicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Niniejsza prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczącej obszarów podlegającej ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i podmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,

- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- b) rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W szczególności w prognozie uwzględniono (zgodnie z uzgodnieniem RDOŚ):

- a) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt,
- b) lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne, a także obiekty ważne dla ochrony płazów,
- c) drzewa objęte ochroną i predysponowane do objęcia ochroną,
- d) funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007, CDPGŚ, Katowice),
- e) funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych (np. ciągów zadrzewień i zakrzewień, koryt cieków wodnych),
- f) jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych,
- g) dopuszczalne zagospodarowanie terenu w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- h) lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,
- i) identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko,
- j) analizę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na środowisko w obrębie analizowanego obszaru oraz na terenach sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,
- k) propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

2. Informacje o zawartości, głównych celach sporządzanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

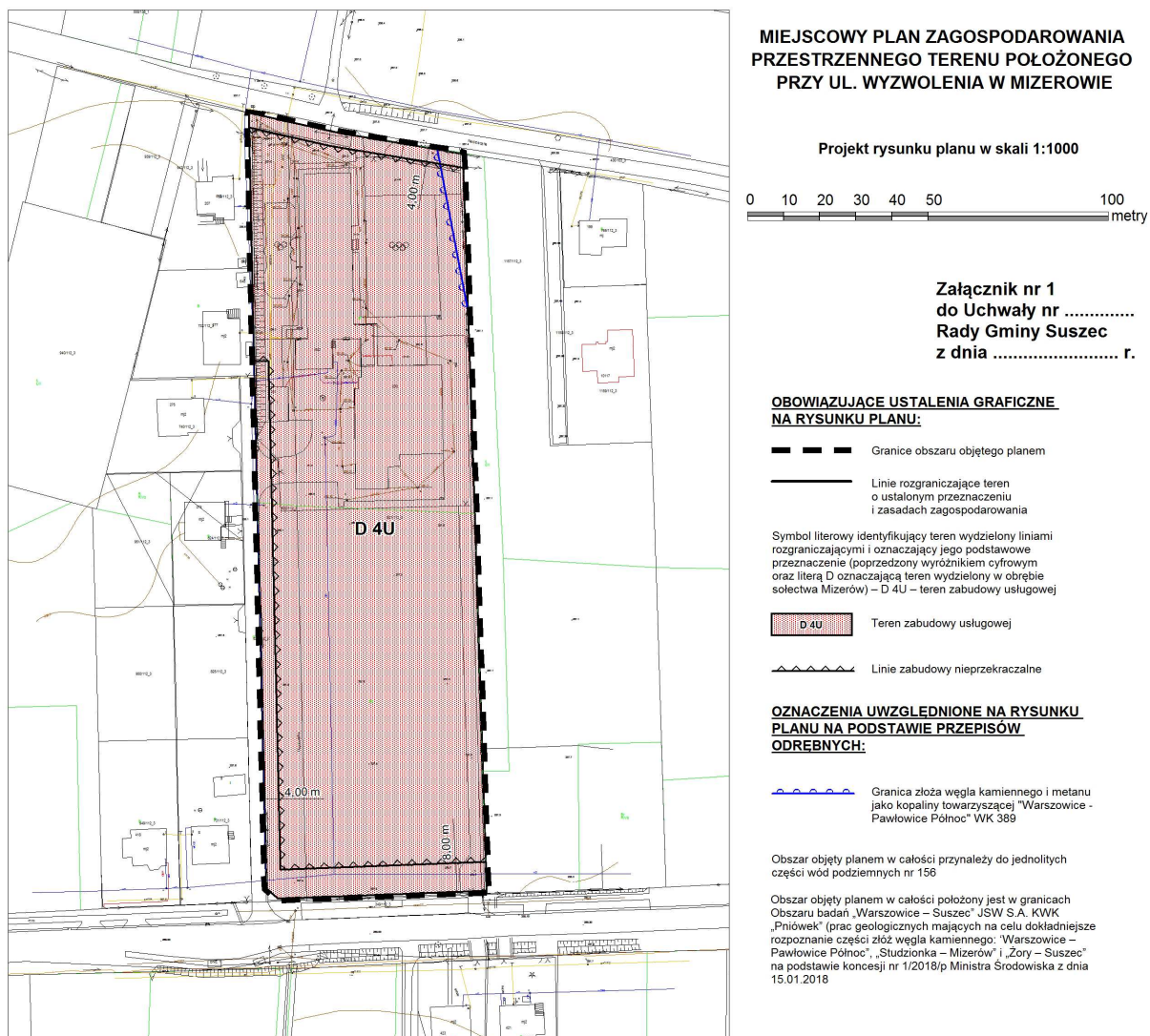
2.1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Zwycięstwa w Mizerowie – ustalenia.

Na poniższych rysunkach przedstawiono obszar objęty projektem planu.



Rysunek 1. Obszar objęty projektem planu w środkowej części sołectwa Mizerów

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: <http://maps.google.pl>



Rysunek 2. Rysunek planu

Źródło: Projekt planu.

Wydzielono liniami rozgraniczającymi teren o podstawowym przeznaczeniu **U** – teren zabudowy usługowej. Dla terenu oznaczonego symbolem **D 4U** ustalono przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa oraz przeznaczenie uzupełniające:

- terenowe urządzenia sportu i rekreacji,
- zabudowa towarzysząca: garaże, budynki gospodarcze.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalono na maksymalnie 60%, a udział powierzchni biologicznie czynnej na minimalnie 15%.

W obszarze objętym projektem planu ze względu na brak występowania problematyki nie określono:

- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,

- granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- granic i sposobów zagospodarowania obszarów osuwania się mas ziemnych,
- krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji,
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Na podstawie przepisów odrębnych obowiązują: granice złoża węgla kamiennego „Warszowice-Pawłowice Północ”;

2.2. Cele projektu planu

Celem ustaleń projektu planu jest zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju funkcji usługowych, z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu.

2.3. Powiązania projektu planu z dokumentami

Projekt planu jest zgodny z dokumentem planistycznym szczebla regionalnego, Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ – cele projektu planu są zgodne z celem polityki przestrzennej województwa śląskiego nr 3 „Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego” (kierunek: 1. „Ochrona zasobów środowiska” (m.in. poprzez „kształtowanie ciągłości systemu obszarów chronionych oraz regionalnej sieci powiązań przyrodniczych, z uwzględnieniem korytarzy ekologicznych”) oraz 3. „Kształtowanie krajobrazów kulturowych w obszarach wiejskich” (m.in. poprzez „wielofunkcyjny rozwój na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego”).

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę do projektu planu wykonano w zakresie jaki wynika z przytoczonego przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, z późniejszymi zmianami), uwzględniając charakter dokumentu i jego zawartość oraz szczegółowość zapisów.

Prognoza składa się z dwóch głównych merytorycznych części. W części pierwszej dokonano (na podstawie materiałów i wizji w terenie) analizy oraz oceny stanu środowiska przyrodniczego. W części drugiej dokonano oceny wpływu oraz ich skutków w środowisku i krajobrazie, wynikających z realizacji przewidzianych działań.

W prognozie uwzględniono informacje zawarte w materiałach dokumentacyjnych, studialnych, kartograficznych i monograficznych takich jak:

1. Jędrzejewski W. (red.), 2005, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, ZBS PAN, Białowieża.
2. Kondracki J., 2000, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Suszec, 2010, Pracownia Urbanistyczna Sp. z o.o., Rybnik.
4. Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.), 2007, Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I., CDPGS, Katowice.
5. Prognoza oddziaływania na środowisko Aktualizacji programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami dla Gminy Suszec na lata 2011-2014 z perspektywą dna lata 2015-2018, 2010, ALBEKO, Opole.
6. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec, 2018, Wektor, Tychy.
7. Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny, 1998, IGPIK, Kraków.
8. Projekt planu.
9. Uchwała Nr III/23/2018 Rady Gminy Suszec z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Wyzwolenia w Mizerowie.

Ponadto zostały wykorzystane informacje uzyskane w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Katowicach (www.katowice.pios.gov.pl), Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w Urzędzie Gminy Suszec.

4. Opis stanu istniejącego środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

4.1. Opis stanu środowiska przyrodniczego Gminy Suszec

4.1.1. Położenie

Gmina Suszec położona jest w powiecie pszczyńskim, w południowo-wschodniej części województwa śląskiego i graniczy z gminami: Orzesze, Kobiór, Pszczyna, Pawłowice oraz z miastem na prawach powiatu Żory. W skład gminy wchodzi sołectwa: Kobielice, Kryry, Mizerów, Radostowice, Rudziczka, Suszec.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar gminy Suszec znajduje się w dwóch podprowincjach. Skrajnie zachodnia część położona jest w podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15). Natomiast pozostała część gminy położona jest w podprowincji Północne Podkarpacie (512), makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w obrębie mezoregionu Równina Pszczyńska (512.21). Na poniższym rysunku przedstawiono położenie gminy Suszec w odniesieniu do jednostek fizyczno-geograficznych.



Rysunek 3. Położenie Gminy Suszec na tle jednostek fizyczno-geograficznych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/38/Regiony_Kondrackiego-hipsometria.png

Obszar objęty projektem planu jest położony w obrębie mezoregionu Równina Pszczyńska.

4.1.2. Budowa geologiczna

Z najstarszych znanych utworów geologicznych występujących w podłożu gminy Suszec najważniejsze są utwory karbonu górnego. Stanowią one wypełnienie południowej części zapadliska górnośląskiego. Miąższość utworów karbońskich przekracza 2 km, a ich spąg nigdzie nie został osiągnięty wierceniami. W rejonie gminy Suszec znane są tylko warstwy łukowe, które w tym rejonie stanowią warstwy orzeskie karbonu górnego (westfalu) o miąższości dochodzącej do 1,5 km. Litologicznie warstwy orzeskie stanowią iłowce, mułowce i węgiel kamienny, natomiast w warstwach łaziskich występują zlepieńce, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny (cienkimi warstwami o miąższości maksymalnej dochodzącej do 2,7 m). Osady karbonu zostały w końcowej fazie orogenezy hercyńskiej silnie sfałdowane i pocięte uskokami. Obszar uległ wynurzeniu przez co poddany został silnej denudacji w okresie permu, a w erze mezozoicznej stanowił wybrzeże pobliskiego morza triasowego. Silna denudacja obszaru w warunkach klimatu gorącego początkowo suchego, następnie wilgotnego spowodowała ścięcie i urozmaicenie powierzchni topograficznej karbonu, wyrażające się w znacznych jej deniwelacjach. Deniwelacje te zostały pogłębione w czasie orogenezy alpejskiej. W efekcie osiągają one wartości dochodzące do 370 m (Kobielice, Radostowice), przy deniwelacjach rzędu 100 m występujących w części zachodniej gminy (Suszec, Rudziczka). Obecnie strop utworów karbonu zalega na głębokości od 100 m w rejonie Grabówek do 390 m w rejonie Radostowic. Duże zróżnicowanie powierzchni topograficznej karbonu wpłynęło na przebieg późniejszych procesów sedymentacji utworów miocenu i zróżnicowanie ich miąższości. Stąd miąższości utworów miocenu są bardzo zbliżone do głębokości zalegania stropu karbonu.

Utwory trzeciorzędowe wykształcone są w postaci ilów piaszczystych i margli, piasków, łupków ilastych z gipsem i anhydrytem. Osady te złożone zostały w morzu zajmującym przedpole formujących się Karpat. Po ustąpieniu morza w pliocenie na wynurzonej powierzchni rozwinęły się procesy denudacyjne doprowadzając do uformowania się ówczesnej sieci rzecznej, która w wielu przypadkach zapoczątkowała kształtowanie się współczesnej sieci rzecznej. Powierzchnia stropu miocenu była na ogół wyrównana i zalegała na wysokości niewiele ponad 240 m n.p.m. Powierzchnia ta była łagodnie nachylona w kierunku południowym ku formującej się wówczas dolinie Wisły. W zachodniej części gminy rozwinęte jest wyraźne zagłębienie dolinne o głębokości ok. 40 m skierowane na południe.

W czasie zlodowacenia południowopolskiego obszar gminy został zajęty przez lądolód skandynawski. Pozostałości tego zlodowacenia zostały prawie doszczętnie usunięte w czasie interglacjału wielkiego. Zlodowacenie środkowopolskie nie sięgnęło obszaru gminy, ale granica jego zasięgu znajdowała się bardzo blisko na północy i zachodzie. Spowodowało to, że wypływające wody z lodowca usypały na obszarze gminy zwartą pokrywę utworów piaszczysto-żwirowych w postaci sandrów. Przeciętna miąższość utworów sandrowych wynosi 10-20 m; w obrębie zagłębienia kopalnego w okolicach Suszca dochodzi do 60 m. Po odsunięciu się czoła lądolodu na północ na powierzchni sandrowej zaczęła się utrzymywać sieć rzeczna, która przetrwała do dzisiaj. W czasie kolejnego interglacjału (eemskiego) i przez okres zlodowacenia bałtyckiego dawna powierzchnia sandrowa została znacznie rozcięta przez rzeki i zredukowana do

dzisiejszego poziomu. Na obszarze gminy Suszec zostały nawet odsłonięte utwory mioceńskie w lesie między Radostowicami a Osiedlem Rolniczym (gmina Pszczyna). Części den dolinnych położone najniżej zostały pokryte namułami rzecznyymi i torfami w okresie holocenu. Obecnie powierzchnię budowę geologiczną gminy tworzą w zdecydowanej mierze piaski i żwiry wodnolodowcowe.

4.1.3. Rzeźba terenu

Najniżej położone punkty znajdują się w południowej części gminy na rzece Pszczynce i na wypływie Kanału Branickiego poza granicę gminy (obydwa ok. 249,5 m. n.p.m.) oraz w północno-wschodniej części na wypływie Korzenicy Południowej z obszaru gminy (248,0 m n.p.m.). Natomiast najwyższe położone punkty znajdują się w południowo-wschodniej części gminy w Radostowicach (290,3 m n.p.m.) i w północnej części w Lasach Kobiórskich na granicy z gminą Orzesze (285,3 m n.p.m.). Maksymalna różnica wysokości w obrębie gminy Suszec wynosi zatem 42,3 m.

Wierzchowiny wzniesień zalegają na różnych wysokościach: ok. 270 m n.p.m. (rejon Suszca), 275 m n.p.m., (Lasy Kobiórskie), do 290 m n.p.m. (południowa część Radostowic). Opadają one łagodnymi zboczami o wysokości ok. 10 m ku dolinie Kanału Branickiego, potoku spod Sikowca i Pszczynki w zachodniej części gminy. Natomiast we wschodniej części gminy deniwelacje wzrastają do 15-20m.

Na obszarze gminy występuje rzeźba o cechach falistej równiny a nachylenia stoków nie przekraczają 5°. Denudacyjny charakter rzeźby powierzchni sprawia, że wysoczyzny rozcinane są dolinami bocznymi Pszczynki, Kanału Branickiego, Korzenicy Południowej i Dokawy, a także małymi dolinkami bocznymi rozcinającymi zbocza wysoczyzn. Większe doliny rzeczne mają płaskie i szerokie dna wysłane namułami lub zabagnione (zatorfione). Wierzchowiny i ich zbocza są denudowane, a materiał jest gromadzony w dnach dolin i u stóp zboczy.

Cechą charakterystyczną jest występowanie, zarówno na powierzchni wierzchołków jak i ich podnóży, licznych zagłębień bezodpływowych. Przyczyną ich powstania (szczególnie w obrębie pokryw lessowych) są zapewne procesy sufozji, powodujące wymywanie cząstek pylastych. Zagłębienia te są miejscem gromadzenia się wody opadowej i występowania podmokłości terenu. Na gruntach ornych są one przyczyną występowania tzw. wymoków w uprawach rolnych. Często także są zadarnione i użytkowane jako łąki lub pastwiska.

Najbardziej intensywne zmiany rzeźby zachodzą pod wpływem działalności górniczej. Eksploatacja węgla kamiennego metodą „na zawal” powoduje osiadania powierzchni, co prowadzi do przebudowy rzeźby. W zasięgu wpływów górniczych znajduje się północno-wschodnia część gminy Suszec. Obszar ten ulegał wpływom eksploatacji górniczej od początku lat 80 XX wieku. Obszary te znalazły się głównie pod wpływem IV i III kategorii wpływów eksploatacji górniczej, fragmentarycznie zaś pod wpływem kategorii II. Obejmują one tereny rolne oraz mieszkaniowe, w obrębie których znajdują się obiekty kubaturowe o niskiej odporności oraz obiekty infrastruktury technicznej. Skutki eksploatacji górniczej przejawiają się w przebudowie m.in. doliny potoku z Rudziczki i dolin jego dopływów oraz strefy źródłowej potoku spod Sikowca. Zmianie ulega spadek dna dolin, co prowadzi do powstawania podtopień. Lokalnie

zmienia się także nachylenie terenu. Drugą strefą osiadania terenu w obrębie gminy jest obszar położony na wschód od zabudowań kopalni (IV kategoria, częściowo III i II). Strefa maksymalnych obniżeń terenu sięga na południu po ulicę Powstańców, a na południowym wschodzie i wschodzie po ul. Na Grabówki. Centrum niecki znajduje się między zabudowaniami osady Żabiniec i niewielkim kompleksem Lasu Kręgulec. Centrum niecki osiadania usytuowane jest w dolinie Kanału Branickiego, na północ od przepustu na ulicy Na Grabówki. Trzecia strefa osiadań terenu obejmuje północno-wschodnią część źródłowych dopływów Kanału Branickiego. W większości są to tereny rolnicze i tereny zalesione. Strefa ta rozciąga się na południowy wschód od ul. Na Grabówki. Obszar znajduje się głównie w zasięgu II kategorii szkód górniczych. Na obszarze tym znajduje się kilka budynków mieszkalnych i gospodarskich oraz drogi gruntowe i leśne.

Na terenie Gminy Suszec nie występują osuwiska.

Obszar objęty projektem planu jest położony na terenie płaskim, na wysokości około 257-258 m n.p.m.

4.1.4. Wody podziemne i powierzchniowe

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200.000 ark. Gliwice i ark. Cieszyn obszar gminy wchodzi w skład przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego XXII, podregionu przedkarpacko-śląskiego XXII 7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych. W zależności od budowy geologicznej i oddziaływania czynników antropogenicznych zwierciadło wód podziemnych kształtuje się na różnych głębokościach: na wysoczyznach występuje na głębokościach 10-20 m, na kulminacjach wysoczyznowych 20-30 m, w obniżeniach 2-5 m, a w dolinach i rozcięciach 1-2 m. Na terenach osiadań terenu spowodowanych działalnością górniczą głębokość zalegania zwierciadła wody podziemnej może zmniejszać się aż do 0 m.

W utworach mioceńskich, na głębokości 100-200 m, występują zmineralizowane wody chlorkowo-sodowe. Potencjalna wydajność utworu studziennego w części północnej gminy wynosi 10-30 m³/h, w części środkowej 2-10 m³/h, natomiast w części północnej jest niska i wynosi 0-2 m³/h.

Na obszarze gminy Suszec w profilu hydrogeologicznym występują piętra wodonośne w utworach czwartorzędu i karbonu. W piętrach tych wydzielono użytkowe poziomy wodonośne. Piętro wodonośne czwartorzędu budują piaski różnoziarniste i żwiry, gliny zwałowe, namuły i lessy. Największą wodonośnością charakteryzuje się dolina rzeki pra-Wisły oraz doliny jej dopływów, gdzie miąższość utworów czwartorzędu sięga od 80 do 100 m. Niższą wodonośność charakteryzuje obszar wysoczyzn, gdzie osady czwartorzędu mają miąższość do 20 m. Na przeważającym obszarze występowania osadów czwartorzędu zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie napięty. Stabilizuje się ono na głębokości od 0,3 m do 14,2 m. Miąższość warstw zawodnionych waha się od 0,7 do 45 m. Wydajność studni od 4,9 do 150 m³/h. Osady czwartorzędu zalegają w północno-wschodniej części gminy na kompleksie piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowym górnego karbonu, lokalnie zwietrzałego bezwodnego triasu, a w pozostałej części na iłach mioceńskich trzeciorzędu. Zubożenie zasobów w poziomie czwartorzędu, w granicach regionalnego leja depresji wywołanego procesem eksploatacji górniczej, nastąpiło w przypadku braku warstwy izolującej między czwartorzędem i poziomami starszymi.

Spływ wód podziemnych w obszarze górniczym wymuszony jest drenażem górniczym kopalni, poza zasięgiem leja depresji następuje w kierunku rzek i obniżen morfologicznych powierzchni terenu.

Karbońskie piętro wodonośne jest znaczącym poziomem użytkowym wód podziemnych. Jest to poziom o charakterze porowo-szczelinowym, zlokalizowany w żwirowcach, piaskowcach i mułowcach górnego karbonu. Miąższość utworów wodonośnych mieści się w granicach od 50 do 70 m. Wody te tylko w niewielkiej części wykorzystywane są jako pitne. W warunkach drenującego wpływu kopalni „Krupiński” zasięgi głębokości występowania użytkowego poziomu wodonośnego wyznaczają wypływy wód użytkowych w wyrobiskach górniczych. Poprzez powstałe nowe drogi przepływu —system szczelin, spękań i wyrobisk górniczych — następuje infiltracja wód zwykłych do głębszych poziomów eksploatacyjnych kopalni.

Obszar objęty projektem planu jest zlokalizowany w obrębie lokalnego zbiornika wód podziemnych nr 345 „Rybnik”.

Obszar objęty projektem planu jest położony na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 156: poziom wodonośny w czwartorzędzie, występujący na całym obszarze jednostki, może pozostawać w więzi hydraulicznej z poziomem wodonośnym neogenu (warstwa piaszczysto – żwirowa w stropie). Lokalnie występuje poziom wodonośny w utworach węglanowych triasu. Poziomy wodonośny w klastycznych utworach karbonu górnego występują na całym obszarze jednostki. Lokalnie, w granicach obszarów górniczych czynnych kopalń węgla kamiennego, pozostaje w zasięgu regionalnego leja depresyjnego wywołanego drenażem górniczym; wraz z głębokością rośnie zasolenie w wodach karbonu. Cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i utrzymanie dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona.

Obszar gminy Suszec położony jest w obrębie zlewni rzeki Pszczynki, lewobrzeżnego dopływu Wisły oraz w obrębie zlewni rzeki Rudy, prawobrzeżnego dopływu Odry. Stąd przez obszar gminy w północno-zachodniej części biegnie dział wodny 1-rzędu między dorzecziami Wisły i Odry. Miejscami jego przebieg jest niepewny z uwagi na małe deniwelacje terenu. Niemal 95% obszaru gminy leży w obrębie zlewni rzeki Pszczynki. Pszczynka oraz inne potoki i ciek gminy mają reżim wyrównany z wezbraniem wiosennym i drugorzędnym letnim oraz zasilaniem gruntowo-deszczowo-śnieżnym. Zgodnie z tak wyrażonym reżimem potoki gminy Suszec przez cały rok zasilane są z odpływu gruntowego, natomiast przepływy podwyższone spowodowane są topnieniem śniegu wiosną lub opadami letnimi. Przez teren gminy przepływają dwa znaczące ciek (rzeka Pszczynka i Kanał Branicki) oraz kilka potoków: Nieradka, Korzeniec Południowy, Dokawa, Potok z Rudziczki.

Rzeka Pszczynka płynie z zachodu na wschód przez południowe tereny gminy Suszec. Szerokość doliny wynosi tam 400-600 m, a jedynie przy granicy z gminą Żory zwęża się do 150-200 m. Jej płaskie, podmokłe dno jest zmeliorowane i pocięte ponad 200 rowami zbierającymi wody z obszaru doliny. W kierunku północnym dno doliny przechodzi łagodnie w poлогіe zbocze o nachyleniu 2-3°. W kierunku południowym (wieś Mizerów) zbocze doliny Pszczynki jest bardziej strome. Długość koryta rzeki w obrębie gminy

wynosi 4,5 km, a jej spadek około 0,7‰. Poczynając od zachodnich granic gminy, koryto rzeki ma szerokość około 3,5 m i głębokość do 0,8 m. W rejonie osady Borki dolina rozszerza się do około 400 m, a koryto do szerokości 4,0 m. Jego szerokość nieznacznie wzrasta aż do około 5,0 m w rejonie mostu w Mizerowie.

Kanał Branicki jest najdłuższym ciekim na obszarze gminy, ma bowiem długość około 9,3 km i spadek 2,2‰. Źródła Kanału Branickiego znajdują się w obrębie gminy Orzesze na wysokości 271,0 m n.p.m., a ujście na wysokości 250,0 m n.p.m. Kanał Branicki jest urządzeniem melioracji podstawowych i znajduje się w administracji Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń w Katowicach, jego rejonowego oddziału w Pszczynie. Poniżej drogi Pszczyna-Żory (ul. Pszczyńska) Kanał Branicki wchodzi w skład systemu melioracyjnego odwadniającego użytki rolne. W górnym odcinku biegu zlewnia Kanału Branickiego znajduje się w strefie osiadań terenu na skutek eksploatacji węgla przez KWK „Krupiński”. Koryto kanału ma tam szerokość około 0,6 m. W odcinku środkowym i dolnym szerokość koryta wzrasta do 1,0-1,5 m. Średnia głębokość koryta wynosi około 1,0 m. Szerokość doliny kanału Branickiego przekracza lokalnie 1200 m.

Ponadto, na obszarze gminy występuje kilkanaście niewielkich stawów hodowlanych o łącznej powierzchni nieco powyżej 30 ha. Poza stawami hodowlanymi na potoku spod Sikowca usytuowano kompleks stawów „Godziek”, należących do ośrodka rekreacyjnego „Gwaruś”. Ogólna powierzchnia wszystkich zbiorników wodnych na obszarze gminy wynosi około 46 ha, co stanowi około 0,6 % powierzchni gminy Suszec.

Obszar objęty projektem planu jest położony na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych „Pszczynka do Zb. Łąka” (PLRW200016211653), dla której wyznaczono cele środowiskowe: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

4.1.5. Warunki klimatyczne

Obszar gminy Suszec zlokalizowany jest, według regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski R. Gumińskiego (1948), na południowo-zachodnim skraju dzielnicy XV (częstochowsko-kieleckiej). Równoleżnikowe położenie Kotliny Oświęcimskiej powoduje, że docierają tu masy powietrza wilgotnego znad Atlantyku i masy suchego powietrza kontynentalnego. Ścieranie się tych mas powoduje przejściowość klimatu w regionie, wyrażającą się dużą zmiennością warunków pogodowych. W przypadku gminy szczególne znaczenie ma jej położenie w pobliżu Bramy Morawskiej, której istnienie umożliwia napływ wilgotnych i ciepłych mas powietrza z południowego zachodu.

Dzielnice XV charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia: -2,0°C,
- średnia temperatura lipca: 17,0°C,
- średnia temperatura roczna: 7,0-8,0°C,
- dni z przymrozkami w roku: od 112 do 130,
- dni mroźnych w roku: ok. 20-40,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-70 dni,

- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne zróżnicowane, do 800 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie.
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych kształtują się w granicach od 762 mm (Żory) do 829 mm (Królówka).

Na obszarze gminy Suszec dominują typy topoklimatów charakterystyczne dla obszarów płaskich lub o niewielkich nachyleniach położonych poza dnami dolin. Są to głównie obszary upraw polowych lub z zabudową wiejską. Występowanie tego typu warunków topoklimatycznych jest uwarunkowane głównie litologią podłoża. Znaczny udział frakcji ilastej w osadach powoduje podwyższoną wilgotność podłoża, co z kolei wpływa na poprawę właściwości przewodzenia ciepła z głębszych warstw podłoża, nie dopuszcza do zbytniego jego wyziębienia, a brak zwartej pokrywy roślinnej umożliwia podgrzewanie dolnych warstw powietrza. Powoduje to zmniejszenie częstości występowania przymrozków w okresach wiosennych i jesiennych. Jest to grupa klimatów korzystnych zarówno dla upraw polowych jak i zabudowy. Brak intensywnego urzeźbienia obszaru sprzyja dobremu przewietrzaniu terenu już przy bardzo słabych wiatrach.

Drugą przeciwstawną grupę topoklimatów stanowią topoklimaty den dolinnych, które na obszarze gminy zajmują znaczny odsetek. Duża ilość wilgoci w podłożu dolin i dobre przewietrzanie powoduje, że wzrasta tam znacznie parowanie, które pobiera ciepło. Pod koniec dnia tego ciepła zaczyna brakować i dochodzi do wychłodzenia podłoża. Na skutek spływania chłodnego i wilgotnego powietrza z obszarów wyżej położonych, w dolinach tworzą się zastoiska chłodnego powietrza i dochodzi do powstawania mgieł. Przy dalszym spadku temperatury w nocy na skutek wypromieniowania zaczyna brakować ciepła i dochodzi do pojawienia się tzw. przymrozków radiacyjno-adwekcyjnych. Jest to grupa topoklimatów niekorzystnych szczególnie dla zamieszkiwania ludzi.

Zróżnicowana sytuacja występuje na terenach zabudowanych. Obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza pochodzących z indywidualnych palenisk domowych w okresach grzewczych. Warunki topoklimatyczne tych obszarów są zależne od otoczenia i lokalizacji zabudowań. Topoklimat zabudowy zlokalizowanej w obszarach otwartych i suchych będzie korzystniejszy, ponieważ obszary te będą lepiej przewietrzane. Natomiast w obszarach położonych w dolinach będzie dochodziło do łączenia się zanieczyszczeń z wilgocią zawartą w powietrzu i powstawania zjawiska smogu.

4.1.6. Gleby

Gmina Suszec ma w zdecydowanej przewadze charakter rolniczy. Obszary wysoczyznowe zbudowane z plejstocęńskich utworów gliniasto-piaszczystych pokrywają głównie gleby brunatne wylugowane z wyspowo występującymi glebami bielcowymi i pseudobielcowymi (Rudziczka, Suszec). Udział gleb bielcowych zdecydowanie zwiększa się ku południowi, gdzie tworzą już rozległe zwarte powierzchnie na terenie Kryr, Mizerowa, Radostowie i Kobielic. Duża wilgotność podłoża w obrębie den dolinnych sprzyja powstawaniu gleb organicznych, co na obszarze gminy Suszec odzwierciedla się w dużym udziale torfów niskich. W wilgotnych dolinach lub ich częściach położonych w sąsiedztwie obszarów o zwiększonej denudacji występują gleby torfowo-mułowe lub

mułowo-torfowe (Mizerów, Kobielice, Suszec). Na terenach o podłożu bardziej nieprzepuszczalnym lub w zagłębieniach bezodpływowych, występują często odizolowane powierzchnie gleb torfowych poza dnami dolin. Wskazują one na utrudniony spływ powierzchniowy wód opadowych i tendencję do gromadzenia się wody na powierzchni. Takie sytuacje mają miejsce w południowej części Rudziczki w strefie działu wodnego Wisła-Odra. U podnóży zboczy lub w dnach suchszych nieco (lub o większych spadkach) dolin wykształciły się czarne ziemie zdegradowane. Wskazują one także na występowanie większej ilości wilgoci u podnóży stoków. Większe powierzchnie tego typu gleb występują w górnej części doliny Sikowca, przechodząc poza dział wodny w kierunku zachodnim. Duży płat tych gleb wytworzył się w górnej części doliny Kanału Branickiego, w dolinie Nieradki, Dokawy i jej dopływów oraz w dolinie Rudziczki.

Na terenie gminy największą powierzchnię zajmują następujące kompleksy rolniczej przydatności:

- pszenno-dobry — 390 ha, 15,7 % gruntów ornych,
- żytni dobry - 450 ha, 18,1 % gruntów ornych,
- żytni słaby - 660 ha, 26,6 % gruntów ornych,
- zbożowo-pastewny mocny - 650 ha, 26,2 % gruntów ornych.

Przeprowadzona bonitacja użytków rolnych pozwoliła na wydzielenie następujących klas:

- III A - 89 ha, 3,6 % gruntów ornych,
- III B - 585 ha, 23,6 % gruntów ornych,
- IVA - 545 ha, 22,0 % gruntów ornych,
- IV B - 1003 ha, 40,4 % gruntów ornych,
- V - 253 ha, 10,2 % gruntów ornych,
- VI - 6 ha, 0,2 % gruntów ornych.

4.1.7. Roślinność i zwierzęta

Szata roślinna Gminy Suszec ukształtowała się pod silnym wpływem zróżnicowanej działalności człowieka. Stan zachowania cennych elementów flory i fauny, a także naturalnych i półnaturalnych ekosystemów na terenie gminy jest bardzo zróżnicowany. Pomijając tereny silnie przekształcone, w obrębie których nie występują wartościowe z przyrodniczego punktu widzenia ekosystemy, rozpoznano obszary cenne, charakteryzujące się znacznym udziałem przedstawicieli rzadkich oraz ginących gatunków roślin i zwierząt. Wśród naturalnych zespołów roślinnych, należałoby wymienić fragmenty dobrze zachowanych łągów, spotykanych w różnych częściach gminy. Na podkreślenie zasługują również wilgotne i mokre łąki, występujące na niewielkich jej powierzchniach.

Przez południową część Gminy Suszec przepływa rzeka Pszczynka, wzdłuż której rozciąga się duży kompleks łąk torfowych.

Bogactwo roślinności Gminy Suszec jest odzwierciedleniem dużej ilości siedlisk, jakie wykształciły się tu w wyniku zróżnicowanej rzeźby terenu, różnego typu gleb, warunków klimatycznych i wilgotnościowych.

Na terenie Gminy Suszec nie prowadzono dotychczas systematycznych badań faunistycznych. Stan wiedzy o faunie tego obszaru jest zatem niewielki. Analiza ekologicznych uwarunkowań występowania rzadkich gatunków pozwala jednak

wnioskować, że gmina, pomimo silnego przekształcenia środowiska przyrodniczego, należy do obszarów cennych faunistycznie.

Gmina posiada niewątpliwe walory krajobrazowe i przyrodnicze. Teren Gminy Suszec otaczają praktycznie ze wszystkich stron lasy (pozostałości tzw. Puszczy Pszczyńskiej) – zabezpieczające gminę przed zanieczyszczeniami z pobliskich aglomeracji miejskich. Zachodni obszar gminy Suszec stanowi skład otuliny Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (granice utworzone na drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego w 1993 r.). W północnej części gminy znajduje się rezerwat przyrody „Babczyna Dolina”.

Na obszarze gminy nie występują stanowiska chronionych gatunków roślin. Według map zawartych w Geoportalu RDOŚ w Katowicach skrajnie południowo-zachodnia część Gminy Suszec jest objęte potencjalnym zasięgiem występowania Salwinii pływającej (*Salvinia natans*), jednakże faktyczne miejsce występowania rośliny to stawy w dolinie Pawłówki na terenie Gminy Pawłowice.

4.1.8. Ochrona przyrody

Obszar Gminy Suszec nie cechuje się występowaniem dużej liczby cennych form i obiektów przyrodniczych poddanych ochronie prawnej. Spowodowane jest to zapewne dużą ingerencją człowieka w naturalne środowisko oraz znaczne przekształcenie pierwotnej formy środowiska.

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

Powierzchnia parku krajobrazowego to 493,9 km², a powierzchnia otuliny 140,1 km². Park stanowi tereny chronione ze względu na popularyzację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Położony jest w południowo – zachodniej części województwa śląskiego i zajmuje wschodnią część Kotliny Raciborskiej oraz północne fragmenty Płaskowyżu Rybnickiego. Obfitość wód, zwłaszcza powierzchniowych, przyczyniła się do znacznego zróżnicowania warunków siedliskowych, a co za tym idzie do rozwoju wielu cennych gatunków flory i fauny.

Prace florystyczne potwierdziły występowanie 49 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną gatunkową. Florę Parku wzbogacają gatunki przybyłe w sposób naturalny z różnych krain geograficznych, między innymi: z Niziny Węgierskiej przez Bramę Morawską, z Karpat i z Sudetów. Na obszarze Parku odnotowano 14 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 236 gatunków ptaków oraz 50 gatunków ssaków. Spośród kręgowców uznawanych za zagrożone w skali kraju, zakwalifikowanych do „Polskiej czerwonej księgi zwierząt”, w granicach Parku przystępują do rozrodu: traszka grzebieniasta, bąk, bączek, hełmiatka, bielik, zielonka, podróżniczek i przedstawiciel nietoperzy - borowiacek, a przypuszczalnie także gniewosz plamisty, rożeniec, kania czarna, koszatka i popielica.

Park Krajobrazowy chroni przestrzeń głównego w południowej Polsce korytarza ekologicznego przebiegającego równoleżnikowo. Łączy on doliny górnej Wisły i Odry oraz strefy podgórskie Karpat i Sudetów.

Na obszarze Gminy Suszec park krajobrazowy obejmuje północno-wschodnią część Rudziczki i północną część Suszca. Granica parku przebiega wzdłuż linii kolejowej,

a następnie wzdłuż ul. Zgońskiej. W dużej mierze w granicach parku znalazły się tereny składowiska odpadów pokopalnianych KWK „Krupiński”. Poza obiektami hałdy w granicach parku znalazły się pola, fragment lasu oraz stawy hodowlane.

Natomiast otulina parku krajobrazowego obejmuje w całości sołectwo Rudziczka oraz południowo-zachodni fragment sołectwa Suszec. W granicach otuliny znalazły się w dużej mierze tereny rolne oraz obiekty ośrodka rekreacyjnego „Gwaruś”.

Rezerwat „Babczyna Dolina”

Na obszarze Gminy Suszec występuje jeden rezerwat przyrody – Babczyna Dolina – leśny rezerwat przyrody o powierzchni 76,25 ha. Zawiera naturalne układy biocenotyczne charakterystyczne dla dolin rzecznych. Utworzony został 31 stycznia 2002 r. rozporządzeniem wojewody śląskiego (Dz.U. Woj. Śl. Nr 4, poz. 216). Przedmiotem ochrony jest zespół przyrodniczy boru trzcinnikowego z rzadkimi gatunkami mszaków. Jest to także ostoja dla gatunków fauny: jaszczurki żyworodnej, padalca i zaskrońca.

Pomniki przyrody

Na obszarze Gminy Suszec znajdują się 2 pomniki przyrody.

- wiąz polny - Suszec centrum, ul. Św. Jana 23,
- dąb szypułkowy – Radostowice Leśniczówka.

Aktualnie nie proponuje się do objęcia ochroną prawną żadnych obszarów i obiektów przyrodniczych na obszarze Gminy Suszec.

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza obszarami chronionymi i w jego granicach nie występują szczególne formy ochrony przyrody.

4.1.9. Krajobraz

Krajobraz Gminy Suszec jest niejednorodny, generalnie charakteryzując się znacznym udziałem terenów otwartych w jej centrum oraz zwartych kompleksów leśnych w części północno-wschodniej. Obszar gminy cechuje krajobraz rolniczy, wiejski, z dominacją zabudowy jednorodzinnej z ogrodami, a także zabudowy gospodarczej. Zabudowa ta koncentruje się głównie w centrum sołectw, wzdłuż głównych dróg, miejscami wkraczając w otwarte tereny rolne i zielone. Duże obszary gminy zajmują lasy (porastające północno-wschodnią część gminy), grunty rolne i zbiorniki wód powierzchniowych. W krajobrazie zaznaczają się również otwarte tereny łąk związane z doliną Kanału Branickiego.

Najsilniejszą dominantę w krajobrazie stanowi dawna kopalnia „Krupiński” oraz hałda odpadów pogórnich znajdująca się po północnej stronie zabudowań kopalni. Zarówno budynki kopalni, jak i samą hałdę można dostrzec również z terenu gmin sąsiednich. Lokalne dominanty krajobrazowe stanowią również obiekty sakralne leżące najczęściej w centrum sołectw.

Obszar objęty projektem planu stanowi teren płaski, w północnej części zabudowany dwukondygnacyjnym budynkiem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mizerowie wraz z budynkiem sali gimnastycznej, a w południowej stanowiący boisko piłkarskie. Budynki szkolne nie stanowią dominanty krajobrazowej, gdyż nie są wyższe od otaczającej zabudowy mieszkalnej.

4.1.10. Zabytki, dobra kultury i strefy ochrony konserwatorskiej

W obszarze Gminy Suszec występuje szereg form zabytkowych. Są to obiekty różnego typu: kościoły, zespoły zabudowy mieszkaniowej, jak i pojedyncze obiekty, zabytki techniki oraz szereg krzyży i kapliczek przydrożnych. Najważniejsze obiekty wpisane do rejestru zabytków to:

Suszec:

- Zespół zabudowań folwarcznych: oficyna (Stary zamek) i stodoła (dawny browar) przy ul. Św. Jana 33 – nr w rejestrze A/525/65 wpis z dn. 20.02.1966 r.,
- Plebania parafii rzymsko – katolickiej p.w. Św. Stanisława przy ul. Św. Jana 55 – nr w rejestrze A/531/65 wpis z dn. 07.02.1965 r.,
- Krzyż kamienny przy ul. Szkolnej. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Figura św. Jana Nepomucena przy ul. Św. Jana. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Krzyż kamienny przy ul. Św. Jana 55. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Portale kamienne przy ul. Św. Jana 55. Nr w rejestrze zabytków B/328/72.
- Drzwi wejściowe do kapliczki św. Anny na Sikowcu przy ul. Wyzwolenia. Nr w rejestrze zabytków B/329/72.
- Krzyż kamienny przy zbiegu ulic Pszczyńskiej i Lipowej. Nr w rejestrze zabytków B/329/72.

Rudziczka:

- Dwór przy ul. Szkolnej 7 z XIX w. – nr w rejestrze A/528/65 wpis z dnia 20.01.1966 r.,

Kryry:

- Budynek mieszkalny przy ul. Wyzwolenia 138 z XIX w. – nr w rejestrze A/524/65,
- Krzyż przydrożny kapliczkowy z 1839 r. przy ul. Wyzwolenia – Spokojna – nr w rejestrze B/336/72,
- Kapliczka przydrożna z I poł. XIX w. przy ul. Wyzwolenia – nr w rejestrze B/337/72,

Mizerów:

- Dwór przy ul. Lipki z I poł. XIX w. – nr w rejestrze A/451/65 wpis z dnia 14.12.1965 r.,
- Oficyna dworska przy ul. Lipki – nr w rejestrze A/452/56 wpis z dnia 14.12.1965 r.,
- Spichlerz przy ul. Lipki – nr w rejestrze A/453/65 wpis z dnia 14.12.1965 r.,

Kobielice:

- Figura przydrożna św. Jana Nepomucena z XIX w. przy ul. Jana Pawła II – nr w rejestrze B/322/72.

W obszarze objętym projektem planu ani w jego sąsiedztwie nie występują zabytki.

4.1.11. Istniejące problemy ochrony środowiska

Z najważniejszych problemów ochrony środowiska na obszarze Gminy Suszec należy wymienić:

- obszar gminy zlokalizowany jest w sąsiedztwie (po wschodniej stronie) aglomeracji rybnickiej co naraża go na silny napływ zanieczyszczeń przy dominujących zachodnich kierunkach wiatrów,
- problem tzw. niskiej emisji pochodzącej głównie z indywidualnych palenisk domowych,
- deformacje terenu związane z osiadaniem na skutek prowadzonej eksploatacji węgla kamiennego w obszarze górniczym „Suszec III”; najsilniejsze osiadania dotknęły tereny w dolinie Kanału Branickiego, ciek utracił zdolność swobodnego spływu, w rejonie ul. Na Grabówce utworzyło się zalewisko, które następnie zostało zasypane odpadami górniczymi, co doprowadziło do degradacji krajobrazu;
- degradacja powierzchni terenu i krajobrazu w postaci hałdy za KWK Krupiński;
- brak powierzchniowych form ochrony przyrody takich jak użytki ekologiczne czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- przez teren gminy przebiega ruchliwa droga wojewódzka nr 935 Racibórz – Rybnik – Żory – Pszczyna.

4.2. Potencjalne zmiany w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu

Istniejący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (uchwała Nr IV/20/2015 Rady Gminy Suszec z dnia 8 stycznia 2015 r.) ustala podstawowe przeznaczenie pod tereny zabudowy usługowej w północnej części obszaru oraz tereny sportu i rekreacji w części południowej (zgodnie z obecnym użytkowaniem – w północnej części znajdują się budynki Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Mizerowie, a w południowej części boisko piłkarskie). Zespół Szkolno-Przedszkolny w Mizerowie należy rozbudować o kolejne sale lekcyjne po reformie oświatowej przeprowadzonej w 2017 r., dlatego też zaistniała konieczność przeznaczenia południowej części obszaru objętego planem również dla zabudowy usługowej.

Z kolei Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec północna część obszaru objętego projektem studium została oznaczona symbolem „D U” (przeznaczenia usługowe, m.in. przeznaczenie I.1.U „Budynki użyteczności publicznej o znaczeniu ogólnogminnym i ponadlokalnym, pomieszczenia i budynki mieszkalne, obiekty usługowo-handlowe, budynki jednorodzinne w uzupełnieniu zabudowy istniejącej”), a południowa część symbolem „D M2” (tereny mieszkaniowe jednorodzinne, m.in. przeznaczenie I.4.M2 „budynki usługowe, użyteczności publicznej i budynki sakralne, boiska sportowe, urządzenia sportowo-rekreacyjne”).

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu

Polityka ochrony środowiska jest jedną z polityk wspólnotowych Unii Europejskiej o charakterze horyzontalnym. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego. Zasada zrównoważonego rozwoju podkreśla konieczność takiego rozwoju społeczno-ekonomicznego, by przy zaspokajaniu potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń została zachowana równowaga przyrodnicza. Zasada przezorności wymaga podejmowania środków zapobiegawczych tam, gdzie nie poznano jeszcze dokładnego oddziaływania na środowisko. Zasada prewencji (zapobiegania) zobowiązuje podejmującego negatywne oddziaływanie na środowisko do zapobiegania temu oddziaływaniu. Zasada „zanieczyszczający płaci” wymaga od wprowadzającego zanieczyszczenia ponoszenia kosztów usunięcia skutków lub zapobiegania zanieczyszczeniom.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obiekty oraz tereny prawnie chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Obszar objęty projektem planu nie jest położony w obszarze Natura 2000, ani z takim obszarem bezpośrednio nie sąsiaduje.

Działania związane z ochroną przyrody przewidziane w projekcie planu mają charakter wybitnie lokalny i nie ma możliwości odniesienia ich wprost do celów międzynarodowych dyrektyw i konwencji oraz dokumentów krajowych w zakresie zagospodarowania i ochrony środowiska. Dokumenty te mają charakter polityczny (nie zadaniowy), czyli cele są sformułowane bardzo ogólnie i nie można znaleźć bezpośredniego odniesienia do funkcji obszaru objętego projektem planu.

Uchwalenie planu spełnia wymogi **Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/EU** z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, która ustanowiła wspólną unijną strukturę ramową dla środków służących wspieraniu efektywności energetycznej w Unii, aby zapewnić osiągnięcie głównego unijnego celu zakładającego zwiększenie efektywności energetycznej o 20% do 2020 r., a także stworzyć warunki dla dalszego polepszania efektywności energetycznej po wspomnianej dacie docelowej.

Uchwalenie planu wpisuje się także w politykę zrównoważonego rozwoju i budowania konkurencyjności (**Europa 2020**), która na poziomie unijnym kładzie nacisk na kwestie energetyczne. Jeden ze wskazanych w dokumencie wymiernych celów do osiągnięcia na rok 2020 stanowi, że emisję dwutlenku węgla należy ograniczyć co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r. lub, jeśli pozwolą na to warunki, nawet o 30% oraz zwiększyć efektywność wykorzystania energii o 20%.

Realizacja projektu planu jest też spójna co do celów z **Polityką klimatyczną Polski – Strategia redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020**, gdzie nadrzędną sprawą jest włączenie się Polski do wysiłków na rzecz ochrony klimatu globalnego poprzez wdrażanie zasad zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w zakresie poprawy wykorzystania energii, zwiększania zasobów leśnych i glebowych kraju, racjonalizacji wykorzystania surowców i produktów przemysłu oraz racjonalizacji zagospodarowania odpadów, w sposób zapewniający osiągnięcie maksymalnych korzyści

gospodarczych, społecznych i politycznych. Realizacja przedmiotowego dokumentu będzie odbywać się zgodnie z nakazami dotyczącymi ochrony środowiska, szczególnie powietrza atmosferycznego.

Projekt planu jest ponadto spójny z założeniami **II Polityki Ekologicznej Państwa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025**, wyznaczającej cele i kierunki działań w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony powietrza i poprawy jego stanu. Projekt planu realizuje cele dokumentu zarówno w odniesieniu do racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych, jak i w zakresie jakości środowiska: Cel 3.3. Jakość powietrza. Zmiany klimatu.

Uchwalenie planu nie będzie miało związku z działaniami adaptacyjnymi przewidzianymi w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmianę klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” w odniesieniu do celów adaptacji do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie. Cele te są związane z ograniczeniami w zakresie budownictwa powszechnego i wymaganiami w zakresie ochrony przez zalaniem budynków podpiwniczonych na obszarach zalewowych oraz na terenach zagrożonych ruchami masowymi, wdrożeniem działań zabezpieczających przed osuwiskami oraz wprowadzenia dostępu on-line do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

6. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko uchwalenia planu

Projekt planu określa zakres rozwiązań zagospodarowania obszaru, dla którego wyznacza ustalenia przy równoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska, ekorozwoju, kształtowania ładu przestrzennego i przekształcenia struktury funkcjonalno-przestrzennej umożliwiającej poprawę warunków obsługi ludności w usługi.

Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej.

Różnorodność biologiczna

Uchwalenie planu w odniesieniu do zmian dotyczących obszaru gminy nie wpłynie na różnorodność biologiczną obszaru objętego projektem planu.

Obszar objęty projektem planu jest położony w środkowej części sołectwa Mizerów i obejmuje Zespół Szkolno-Przedszkolny w Mizerowie oraz boisko piłkarskie. Południową granicę obszaru stanowi ul. Wyzwolenia, północną granicę stanowi ul. Nadrzeczną, a zachodnią granicę stanowi ul. Uczniowska. Obszar jest położony w zasięgu korytarza ekologicznego ptaków „Zbiornik Goczałkowicki – Zbiornik Rybnicki” oraz poza granicami korytarzy ekologicznych ssaków i Południowego Korytarza Ekologicznego.

W sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu nie zdiagnozowano występowania innych lokalnych korytarzy ekologicznych.

Ludzie

Uchwalenie planu nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców. Obszar objęty projektem planu nie jest i nie będzie objęty ochroną akustyczną. Zmiana użytkowania terenu nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny otoczenia, gdyż zmiana dotyczy funkcji sportowo-rekreacyjnej (boisko sportowe) na funkcję usługową (rozbudowa szkoły).

Zwierzęta

W trakcie realizacji zamierzeń przewidzianych w projekcie planu, w wyniku hałasu, emisji spalin, drgań itp. fauna zamieszkująca tereny upraw rolnych wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków o dużych zdolnościach przystosowania się do zmiennych warunków występujących w środowisku (krótkotrwałe oddziaływanie bezpośrednie). Na obszarach lokalizacji zabudowy wystąpi także likwidacja fauny glebowej, co ma ścisły związek z likwidacją pokrywy glebowej. Biorąc pod uwagę fakt braku występowania cennych okazów fauny na obszarze objętym projektem planu stwierdzić należy, że oddziaływanie na środowisko w wyniku uchwalenia planu będzie pomijalne.

Uchwalenie planu nie będzie miało również wpływu na ograniczenie migracji zwierząt.

Południowy korytarz ekologiczny

Korytarz Południowy (KPd) biegnie od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki, następnie przez Beskid Wyspowy, Gorce, Beskid Makowski, Beskid Żywiecki, Beskid Śląski, Pogórze Śląskie, lasami w pobliżu zbiornika Goczałkowickiego, Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie, do Lasów Rudzkich.

Zapewnienie skutecznej ochrony korytarzy ekologicznych wymaga szeregu wielopoziomowych działań. Do najważniejszych należą:

- pełniejsze uwzględnienie korytarzy ekologicznych w prawodawstwie, nadanie korytarzom odpowiedniego statusu prawnego i ochronnego;
- wpisanie ochrony korytarzy w strategię i programy krajowe, regionalne i lokalne;
- uwzględnienie korytarzy w planach zagospodarowania przestrzennego kraju, województw i gmin;
- objęcie ochroną prawną najważniejszych odcinków korytarzy (np. OChK)
- zwiększenie lesistości korytarzy;
- minimalizowanie konfliktów pomiędzy przebiegiem korytarzy a planowanymi i realizowanymi inwestycjami transportowymi (drogami i kolejami);
- ochrona najbardziej newralgicznych i zagrożonych odcinków przed zabudową ciągłą;
- weryfikacja i ewentualna rozbudowa sieci na poziomie województw, powiatów i gmin; wytyczenie sieci korytarzy lokalnych;
- edukacja.

Najbardziej newralgiczne odcinki Korytarza Południowego:

- GKPd-2B Obszar pomiędzy Jaszczurową a Cieszyną.
- GKPd-2C Obszar pomiędzy Kamienicą a Wolą Brzostecką; obszar pomiędzy Stępiną a Cieszyną; rozległy obszar ciągnący się od Niedźwiada, Stasiówki i Łączek Kucharskich, poprzez Stobienię, Zawadę, Lubzinę i Brzezówkę po dolinę Wisłoka w Brzeźnicy i dolinę Wielopolki w Skrzyszowie.
- GKPd-7 Koniaków, pomiędzy Beskidem Żywieckim a Beskidem Śląskim.
- GKPd-6 Droga S7 pomiędzy Spytkowicami a Podwilkiem, obszar między Bielanką a Pieniążkowicami.
- GKPd-3 Obszar pomiędzy wsiami Dydnia, Jabłonka i Niebocka; obszar pomiędzy wsiami Przysietnia i Gołdowa; obszar pomiędzy Domaradem a Jasienicą Rosielną; dolina Wisłoka pomiędzy Kołaczycami i Wróblową oraz Przeczycą i Jaworzem.
- GKPd-2 Obszar pomiędzy Orelcem a Uhercami Mineralnymi.

Z punktu widzenia zagrożeń oraz lokalizacji najbardziej newralgicznych odcinków Korytarza Południowego stwierdzić należy, że uchwalenie planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie korytarza.

Korytarz ekologiczny K/BŚ-LPK

Korytarz łączący Beskid Śląski z Lasami Pszczyńsko-Kobiórkimi. Biegnie szerokim pasem zadrzewień i luźnej zabudowy otaczającym dolinę Łańskiego Potoku, następnie przez wąski pas lasu dochodzący do jeziora Goczałkowickiego, wzdłuż jego brzegu, a następnie wzdłuż potoku Stenciówka, kanału Branickiego i otaczających go rozlewisk Pszczynki i Nieradki. Korytarz obejmuje gminy: Brenna, Jaworze, Skoczów, Jasienica, Chybie, Czechowice-Dziedzice, Strumień, Goczałkowice-Zdrój, Pszczyna, Suszec.

Zidentyfikowano najbardziej newralgiczne fragmenty obejmujące teren:

- pomiędzy miejscowościami Grodziec i Roztropice - z uwagi na duże zagęszczenie zabudowy i dróg lokalnych oraz drogi S-1.
- brzegi jeziora Goczałkowickiego, w miejscowościach Chybie, Strumień, Wisła Mała. Wisła Wielka.
- **pomiędzy miejscowościami Mizerów i Brzeźce (kolizja z DW 933).**

Do największych zagrożeń ciągłości korytarza zaliczono:

- droga S-1, odcinek Świątoszówka-Pogórze,
- intensyfikacja ruchu na drogach lokalnych,
- ruch na linii kolejowej odc. Czechowice-Dziedzice - Chybie.
- regulacja brzegów potoków,
- zabudowa brzegów jeziora Goczałkowickiego, okolice miejscowości Chybie, Strumień, Wisła Mała, Wisła Wielka,
- rozwój zabudowy wiejskiej.

Planowane przeznaczenia w projekcie planu nie zawierają się w katalogu zagrożeń korytarzy ekologicznych ssaków drapieżnych i kopytnych. Wprawdzie wymieniono newralgiczny fragment pomiędzy miejscowościami Mizerów i Brzeźce, jednakże dotyczy on kolizji z Drogą Wojewódzką nr 933.

Korytarz ornitologiczny Zbiornik Goczałkowicki – Zbiornik Rybnicki

Korytarz łączy zbiorniki zaporowe w Goczałkowicach i Rybniku. Wyraźne przemieszczanie ptaków tym korytarzem ma miejsce w okresie jesienno-zimowym i bardziej zaznacza się w zimie. Regularne zrzućy dużych ilości podgrzanej wody powstającej w trakcie procesów schładzania bloków elektrowni „Rybnik” powodują, że główny akwen Zbiornika Rybnickiego nie zamarza nawet w czasie najtęższych mrozów. Zbiornik ten pozostaje jedynym wolnym od lodu w województwie śląskim.

Biorąc pod uwagę fakt planowanego zagospodarowania obszaru objętego projektem planu pod kątem funkcji usługowych w oddaleniu od zbiorników wodnych i dużych otwartych przestrzeni oraz braku możliwości lokalizacji obiektów wysokich stwierdzić należy, że zostanie utrudnione żerowanie i przemieszczanie się ptaków między zbiornikami Goczałkowickim i Rybnickim.

Rośliny

W wyniku uchwalenia planu zostanie częściowo zlikwidowana aktualnie występująca roślinność w postaci nawierzchni trawistej boiska piłkarskiego. Zatem oddziaływanie uchwalenia planu na środowisko jest pomijalne. Zmiana przeznaczenia nie będzie mieć również negatywnego wpływu na siedliska.

Wody

Istnieje ryzyko wycieku płynów z pracujących maszyn oraz zanieczyszczenie wód płynących i gruntowych (oddziaływanie bezpośrednie). Analizując z kolei możliwe oddziaływania pośrednie, należy zdiagnozować możliwość negatywnego wpływu ww. wycieków na roślinność oraz zdrowie ludzi. Uchwalenie planu nie będzie wpływać negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne pod warunkiem właściwej gospodarki ściekowej i odpadami. Tym samym również uchwalenie planu nie będzie negatywnie wpływać na stan jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, gdyż nie zagraża osiągnięciu bądź utrzymaniu ich celów środowiskowych.

Powietrze

W wyniku realizacji zapisów projektu planu wystąpi pylenie wtórne z pryzm składowanego nadkładu (oddziaływanie krótkotrwałe, w okresach prowadzenia prac ziemnych). Zasadniczy wpływ na wielkość i obszar oddziaływania tej emisji mają warunki atmosferyczne (siła wiatru, opady deszczu), tzn. im silniejszy wiatr przy suchej pogodzie, tym silniejsze oddziaływanie. Oprócz warunków meteorologicznych emisja zależna jest

również od cech przyzmoanego gruntu (granulacja, naturalna wilgotność). Zaleca się okresowe zwilżanie wodą spryzmoanego materiału. W przypadku bardzo silnego wiatru zaleca się ubicie materiału, aby zminimalizować zjawisko pylenia wtórnego.

Na etapie funkcjonowania inwestycji wynikających z projektu planu może wystąpić zwiększona emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w postaci gazów i pyłów.

Zgodnie z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska Sejmik Województwa, w drodze uchwały, wprowadził ograniczenia, zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz.U. Woj. Śl. z 12 kwietnia 2017 r., poz. 2624). Wprowadzenie ograniczeń lub zakazów w sprawie eksploatacji instalacji umocowane jest ustawowo w zakresie kompetencji Sejmiku Województwa Śląskiego. Ww. uchwała obowiązuje niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stanowi źródło prawa powszechnie obowiązującego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w konstytucyjnej hierarchii źródeł prawa powszechnie obowiązującego znajduje się na samym końcu i powtarzanie lub modyfikowanie w miejscowym planie przepisów zawartych w aktach hierarchicznie wyższych stanowi naruszenie przepisów prawa (Zasad techniki prawodawczej).

W związku z powyższym, na obszarze województwa śląskiego, potencjalnego użytkownika eksploatującego instalację zaopatrującą w energię ciepłą, niezależnie od ustaleń planu miejscowego, obowiązuje uchwała Nr V/36/2017 z dnia 07 kwietnia 2017 r. Sejmiku Województwa Śląskiego, w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw, jako aktu wyższego rzędu.

Powierzchnia ziemi

W wyniku uchwalenia planu zajęcie powierzchni pod przedsięwzięcia wynikające z projektu planu będzie występować na etapie prowadzenia zamierzeń wynikających z przeznaczenia w projekcie planu oraz w fazie eksploatacji. Oddziaływanie to będzie miało charakter bezpośredni i odwracalny. Zmniejszeniu ulegnie ilość powierzchni biologicznie czynnej. Nastąpi zajęcie terenu pod przyzmoaną, wydobytą z wykopów ziemię, zaś prowadzenie wykopów spowoduje naruszenie struktury gleby, zniszczenie pokrywy roślinnej (nawierzchnia trawiasta boiska piłkarskiego) oraz możliwą przymusową migrację zwierząt w szczególności owadów i drobnych ssaków na sąsiednie bądź bardziej odległe tereny.

Krajobraz

Uchwalenie planu nie będzie miało wpływu na krajobraz. Nie planuje się wprowadzenia dominant, które mogłyby zaburzyć postrzeganie krajobrazu w okolicy. Nie planuje się funkcji i wynikających z niej potencjalnych obiektów, które mogłyby w jakimkolwiek stopniu zmienić fizjonomię Gminy Suszec.

Klimat

Uchwalenie planu nie będzie mieć wpływu na klimat gminy Suszec, w tym sołectwa Mizerów. Lokalnie mogą się zaznaczyć zmiany temperatury powietrza i powierzchni ziemi wynikające ze zmniejszonej powierzchni biologicznie czynnej oraz silniejszego

nagrzewania się obiektów, jednakże będą to zmiany niezauważalne poza obszarem objętym projektem planu.

Bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych będzie miała miejsce wyłącznie podczas spalania paliw do celów ogrzewania i podgrzania wody użytkowej. W przypadku wybrania energii elektrycznej emisje w skali gminy będą niezauważalne (emisje pośrednie – w miejscu wytworzenia energii). W przypadku źródła gazowego, emisje będą niewielkie. Z kolei w przypadku stosowania węgla na potrzeby ogrzewania i produkcji ciepłej wody użytkowej emisje będą zależeć od metody spalania opału oraz jego jakości.

Utrzymanie oraz rozszerzenie terenów zieleni to jedyne metody pochłaniania emisji z punktu widzenia uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ingerować w przepisy odrębne.

Zgodność zamierzeń z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2015 poz. 1422) oraz normami powinna zapewnić odporność na zmiany klimatu i klęski żywiołowe. Do norm tych należą w szczególności (w odniesieniu do odporności na wiatr, burze, śnieg i ekstremalne temperatury oraz zmiany temperatur):

- PN-EN 62305-1:2008 Ochrona odgromowa – Część I: Zasady ogólne,
- PN-EN 62305-2:2008 Ochrona odgromowa – Część II: Zarządzanie ryzykiem,
- PN-EN 62305-3:2009 Ochrona odgromowa – Część III: Uszkodzenia fizyczne obiektów i zagrożenie życia,
- PN-EN 62305-4:2009 Ochrona odgromowa – Część IV: Urządzenie elektryczne i elektroniczne w obiektach,
- PN-EN 14351-1:2006 Okna i drzwi. Norma wyrobu, właściwości eksploatacyjne. Część 1: Okna i drzwi zewnętrzne bez własności dotyczących odporności ogniowej i/lub dymoszczelności,
- PN-84/B03230 Obliczenia statyczne i projektowanie,
- PN-B-02013:1987 Obciążenie budowli – Obciążenia zmienne środowiskowe – Obciążenie śniegiem,
- PN-B-02015:1986 Obciążenie budowli – Obciążenia zmienne środowiskowe – Obciążenie temperaturą,
- PN-B-02011:1977/Az1:2009 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia wiatrem.

Z uwagi na położenie geograficzne obszaru objętego projektem planu nie zdefiniowano istotnych i długotrwałych ryzyk związanych ze zmianami klimatycznymi, jednakże należy spodziewać się możliwości wystąpienia czasowych anomalii pogodowych, które nie mają związku z uchwaleniem planu.

Tereny zainwestowane lub planowane do zainwestowania objęte projektem planu znajdują się poza obszarami zagrożenia powodzią, czy osuwania się mas ziemnych, zatem nie istnieje ryzyko wystąpienia tych zjawisk po długotrwałych lub nawałnych opadach.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może odnosić się do kwestii odporności na ekstremalne temperatury, śnieżycę oraz występowanie mgły, wiatrów czy

suszy. Są to kwestie nie związane z planowaniem przestrzennym i dotyczą etapu projektowania zabudowy/ wykorzystania terenu/ obiektów (np. ocieplenie budynków, retencja wody i nawadnianie terenu, stosowanie rolet zewnętrznych itp.). Pozostałe czynniki klimatyczne (w odniesieniu do zmian klimatu i odporności na zmiany klimatu) są nieaktywne w przypadku obszaru objętego projektem planu.

Zasoby naturalne

Uchwalenie planu nie spowoduje ograniczenia ilości zasobów naturalnych oraz nie przyczyni się do ograniczenia możliwości korzystania z zasobów naturalnych.

Dobra materialne

W trakcie realizacji zamierzeń wynikających z projektu planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na dobra materialne. Bezpośrednie oddziaływania wynikające z funkcji przewidzianych w projekcie planu będą posiadać zasięg wybitnie lokalny.

Konflikty społeczne

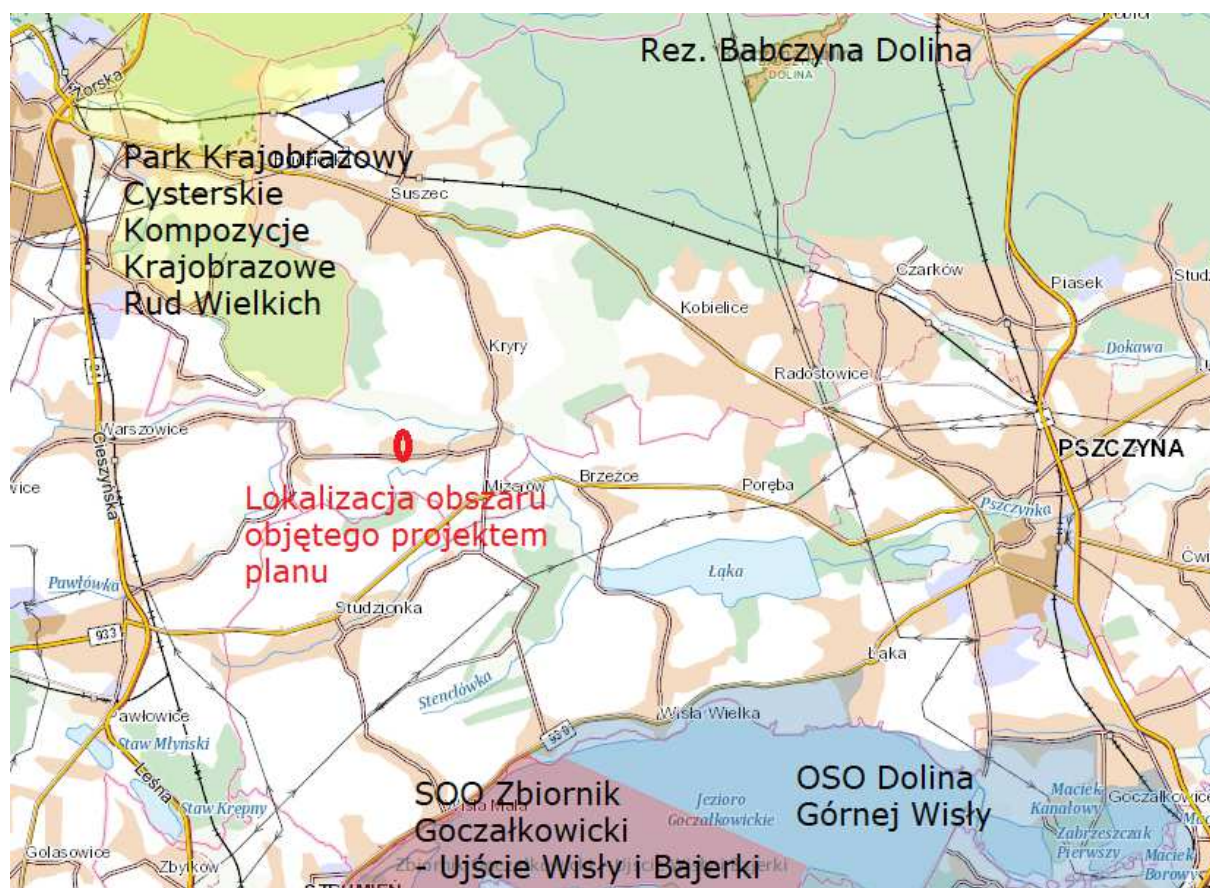
Na etapie uchwalania planu nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych. Gmina Suszec planuje budowę boiska piłkarskiego w innej lokalizacji, aby umożliwić kontynuację działalności sportowej drużyn piłkarskich.

Oddziaływania skumulowane

Nie wystąpią znaczące oddziaływania skumulowane – na działce objętej projektem planu funkcjonuje Zespół Szkolno-Przedszkolny w Mizerowie. Uchwalenie planu umożliwi jego rozbudowę. Należy spodziewać się większej emisji zanieczyszczeń wynikających z potrzeby ogrzewania nowego budynku, jednakże wielkość tej emisji zależy od źródła ciepła.

Obszar, dla którego sporządzany jest projekt planu znajduje się poza obszarami chronionymi. W obszarze tym nie wskazano występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową. Najbliższymi obszarami chronionymi są:

- Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich (otulina) oddalony od obszaru objętego projektem planu o co najmniej 1,5 km,
- OSO „Dolina Górnej Wisły” oddalony od obszaru objętego projektem planu o co najmniej 5,6 km,
- SOO „Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki” oddalony od obszaru objętego projektem planu o co najmniej 5,7 km,
- Rezerwat Babczyna Dolina oddalony od obszaru objętego projektem planu o co najmniej 8,7 km.



Rysunek 4. Lokalizacja obszaru projektu planu na mapie obszarów chronionych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

Biorąc pod uwagę lokalizację ww. obszarów chronionych (w tym w ramach sieci Natura 2000) oraz specyfikę planowanych zamierzeń (wybitnie lokalne oddziaływanie) należy stwierdzić, że uchwalenie planu nie będzie mieć negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Projekt planu nie wprowadza zmian w zagospodarowaniu terenu.

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej.

Ograniczenie oddziaływania planowanych zmian w przeznaczeniu terenów wynikających z projektu planu na środowisko można osiągnąć w zakresie oddziaływania na wody: plan dopuszcza zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki budowlanej.

Z kolei dla obszaru objętego projektem planu mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo Ochrony Środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu.

9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Jednym z wariantów, który powinien być rozważany jest tzw. wariant „zerowy” polegający na zachowaniu stanu istniejącego w obrębie poszczególnych terenów gminy – w takim przypadku sądzić można, że stan lokalnego środowiska pozostanie w większości bez zmian. W stanie obecnym w południowej części obszaru funkcjonuje boisko piłkarskie, a w stanie projektowanym funkcja usługowa (rozbudowa szkoły). W przypadku pozostawienia stanu istniejącego nie ulegnie zmianie ilość powierzchni biologicznie czynnej. W przypadku pozostałych komponentów środowiska sytuacja nie ulegnie zmianie.

Biorąc pod uwagę związek z pełnioną funkcją, niezasadnym z punktu widzenia ochrony środowiska byłoby lokalizowanie terenów usługowych w miejscu innym jak zaproponowane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec i poza sąsiedztwem szkoły. A zatem każde inne rozwiązanie lokalizacyjne byłoby zdecydowanie bardziej szkodliwe z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Patrząc przez pryzmat innego przeznaczenia pozostałych analizowanych terenów można byłoby wskazać inne przeznaczenie (np. zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa). Jednakże z punktu widzenia bieżących i przyszłych potrzeb Gminy i społeczności lokalnej byłoby to działanie niewłaściwe. Bezpośrednie oddziaływania na środowisko byłyby podobne, a możliwe funkcje byłyby nieadekwatne do potrzeb.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Analiza wpływu ustaleń projektu planu odbywać się może przez monitorowanie bezpośrednich rezultatów osiąganych w wyniku realizacji zakładanych zadań oraz monitorowanie ich oddziaływań. Wskazana jest również kontrola decyzji i uzgodnień formalno- prawnych. Na etapie sporządzania projektu planu jako przykładowe wskaźniki oceny wpływu zapisów projektu planu w odniesieniu do aspektów środowiskowych można wskazać:

- udział powierzchni zabudowy do całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem planu (%);
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenu (%);
- sposób gospodarowania odpadami;
- sposób ogrzewania – rodzaj;
- sposób odprowadzania ścieków – rodzaj;
- ilość zrealizowanych miejsc parkingowych (szt.).

Zaproponowane wskaźniki mogą być modyfikowane w zależności od osiąganych rezultatów i możliwości pozyskania danych wynikowych.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z analizy oddziaływania zmian zawartych w projekcie planu na poszczególne elementy środowiska wynika, że nie wystąpią uciążliwości w środowisku lokalnym. Mając na uwadze powyższe, minimalną odległość od granicy państwa wynoszącą 17,2 km, uchwalenie planu nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zasięg oddziaływania na klimat akustyczny będzie ograniczony do obszaru objętego projektem planu. Możliwe jest oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, jednakże przy zastosowaniu działań je zapobiegających i minimalizujących nie będzie ono odczuwalne w Republice Czeskiej. Oddziaływanie na krajobraz będzie znikome w otoczeniu obszaru objętego projektem planu – z Republiki Czeskiej nie będzie widoczny obszar objęty projektem planu.

12. Streszczenie

Przedmiotem niniejszej prognozy jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Wyzwolenia w Mizerowie.

Cele projektu planu

Celem ustaleń projektu planu jest zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju funkcji usługowych, z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu.

Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Działania związane z ochroną przyrody przewidziane w projekcie planu mają charakter wybitnie lokalny i nie ma możliwości odniesienia ich wprost do celów międzynarodowych dyrektyw i konwencji oraz dokumentów krajowych w zakresie zagospodarowania i ochrony środowiska. Projekt planu jest zgodny z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego.

Projekt planu jest spójny z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/EU z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, polityką zrównoważonego rozwoju i budowania konkurencyjności (Europa 2020), Polityką klimatyczną Polski – Strategią redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020, czy II Polityką Ekologiczną Państwa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025.

Oddziaływanie na środowisko

Uchwalenie planu nie wpłynie w sposób znaczący na:

- różnorodność biologiczną obszaru objętego planem – obszar o nowej funkcji nie wyróżnia się pod względem różnorodności (obecnie funkcjonuje jako boisko piłkarskie),
- zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców – planowane przeznaczenie usługowe nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi,
- florę i faunę, w tym funkcjonowanie korytarza ekologicznego ptaków – nie planuje się dominant ani budynków wyższych od istniejącej zabudowy; obszar planu nie jest atrakcyjny dla ptaków – zabudowa, boisko,
- wody powierzchniowe i podziemne – poza sytuacjami awarii nie prognozuje się możliwości negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne pod warunkiem stosowania się do rozwiązań zapobiegawczych i minimalizujących wpływ na środowisko,
- powierzchnię ziemi – wybitnie lokalnie zmniejszy się udział powierzchni biologicznie czynnej,
- krajobraz – nie planuje się utworzenia dominant, a nowe zagospodarowanie nie zmieni okolicy.

Ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko

Na obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym łączności publicznej.

Ograniczenie oddziaływania planowanych zmian w przeznaczeniu terenów wynikających z projektu planu na środowisko można osiągnąć w zakresie oddziaływania na wody: plan

dopuszcza zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki budowlanej.

Z kolei dla obszaru objętego projektem planu mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo Ochrony Środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu.

Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych

Nie wystąpią znaczące oddziaływania skumulowane w wyniku uchwalenia planu. Możliwe jest wystąpienie większej emisji zanieczyszczeń powietrza związanej z ogrzewaniem nowych budynków, jednakże zakres tej emisji zależy od źródła ciepła.

Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań transgranicznych

Nie występuje prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania transgranicznego po uchwaleniu planu. Odległość od granic państwa i dominujące kierunki wiatrów (zachodni, południowo-zachodni) uniemożliwiają powstanie oddziaływań na obszarze Republiki Czeskiej.

Metody analizy skutków uchwalenia planu

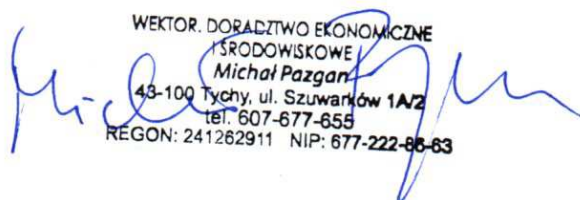
Proponowany jest monitoring bazujący na danych ilościowych i jakościowych odzwierciedlających stan środowiska przyrodniczego (szczególnie wód i powietrza atmosferycznego) na obszarze objętym projektem planu i w jego otoczeniu.

Tychy, dnia 09 lipca 2019 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Wyzwolenia w Mizerowie spełniam wymagania określone w art. 71a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późniejszymi zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


WEKTOR. DORADZTWO EKONOMICZNE
I ŚRODOWISKOWE
Michał Pazgan
43-100 Tychy, ul. Szuwarek 1A/2
tel. 607-677-655
REGON: 241262911 NIP: 677-222-86-63