

94
Żory, dnia 06.08.2023 r.

GRU
20823
WPLYNEŁO

URZĄD GMINY
SUSZEC

2023 -08- 07

Nr 0.16.8.1. 2023

Podpis

WÓJT GMINY SUSZEC

ul. Lipowa 1

43-267 Suszec

Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

TREŚĆ UWAGI:

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są wogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez: Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A., Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA.SUSZEC”. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu Uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podaje do publicznej informacji, że: „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie są terenami pokopalnianymi, były i nadal są wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nadaje się do zainwestowania.

Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.

Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak.

Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej powierzchni umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpśredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.

Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na tym terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.

Żory, dnia 06.08.2023 r.

QR
708.23.

WPLYNEŁO

URZĄD GMINY
SUSZEC

2023 -08- 07

Nr 0.11676.2023

Podpis

(telefon)

WÓJT GMINY SUSZEC
ul. Lipowa 1
43-267 Suszec

Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

TREŚĆ UWAGI:

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są wogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez: Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A., Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA.SUSZEC”. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu Uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podaje do publicznej informacji, że: „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbioru hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie są terenami pokopalnianymi, były i nadal są wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nadaje się do zainwestowania.

Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.

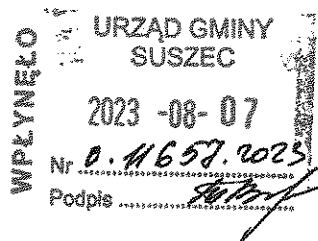
Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak.

Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej powierzchni umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.

Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na tym terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.

108



Zory, dnia 06.08.2023 r.

GPU
7.08.23

WÓJT GMINY SUSZEC
ul. Lipowa 1
43-267 Suszec

Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

TREŚĆ UWAGI:

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są wogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez: Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A., Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górnicy Suszec – NOWA ENERGIA.SUSZEC”. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu Uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podaje do publicznej informacji, że: „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie są terenami pokopalnianymi, były i nadal są wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nadaje się do zainwestowania.

Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.

Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak.

Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej powierzchni umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpśredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.

Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na tym terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.

Zory, dnia 06.08.2023 r.

GPN
2. 08.23

WPLYNEŁO

URZĄD GMINY
SUSZEC

2023-08-07

Nr. 0.116.86.2023

Podpis

(telefon)

WÓJT GMINY SUSZEC

ul. Lipowa 1

43-267 Suszec

Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

TREŚĆ UWAGI:

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są wogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez: Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A., Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA.SUSZEC”. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu Uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podaje do publicznej informacji, że: „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hałdy pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie są terenami pokopalnianymi, były i nadal są wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nadaje się do zainwestowania.

Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.

Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak.

Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej powierzchni umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpśredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.

Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na tym terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.

15
Żory, dnia 06.08.2023 r.

GPU
7.08.23

WPLYNEŁO

URZĄD GMINY
SUSZEC

2023 -08- 07

Nr 0.11662.2023

Podpis

WÓJT GMINY SUSZEC

ul. Lipowa 1

43-267 Suszec

Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

TREŚĆ UWAGI:

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są wogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez: Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A., Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA.SUSZEC”. Ponadto Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu Uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podaje do publicznej informacji, że: „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hały pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie są terenami pokopalnianymi, były i nadal są wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nadaje się do zainwestowania.

Powyższe potwierdza, że teren ten nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.

Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak.

Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej powierzchni umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpśredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.

Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na tym terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.

197

47

Dokument elektroniczny

GRN
2023

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-08-07

WPLYNEŁO

URZĄD GMINY
SUSZEC

2023 -08- 07

Nr 0.11669.2023

Podpis

Dane adresata

URZĄD GMINY SUSZEC (43-267 SUSZEC, WOJ. ŚLĄSKIE)

WNIOSEK

Złożenie uwag

Składam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

Załączniki:

2023.08.07 uwagi do planu miejscowego PK2.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu: 2023-08-07T23:49:15.693+02:00

Podpis elektroniczny

171

Żory, dnia 07.08.2023 r.

WÓJT GMINY SUSZEC
ul. Lipowa 1
43-267 Suszec

Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

TREŚĆ UWAGI:

1. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są w ogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez: Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A., Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA.SUSZEC”. SRK S.A. ma na celu sprzedaż tego terenu, więc umożliwia się znaczny wzrost wartości nieruchomości konkretnej spółce, a innym zaniża się w ten sposób wartość nieruchomości i naraża na ogromne negatywne oddziaływania.

2. Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu Uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podaje do publicznej informacji, że: „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hały pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.

Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie są terenami pokopalnianymi, były i nadal są wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nadaje się do zainwestowania.

3. Powyższe potwierdza, że teren E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.

4. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak.

Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej powierzchni umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.

Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na tym terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

5. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.

Dokument elektroniczny

GR
70822

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-08-07

WPLYNIEŁO
URZĄD GMINY
SUSZEC
2023 -08- 07
Nr 0/1672/2023
Podpis

Dane adresata

URZĄD GMINY SUSZEC (43-267 SUSZEC, WOJ. ŚLĄSKIE)

WNIOSEK

Złożenie uwagi

Składam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)
7 noważaniem

Załączniki:

2023.08.07 uwagi do planu miejscowego AMK2.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2023-08-07T23:57:43.951+02:00

Podpis elektroniczny

Żory, dnia 07.08.2023 r.

WÓJT GMINY SUSZEC
ul. Lipowa 1
43-267 Suszec

Dotyczy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w północnej części sołectwa Rudziczka i terenów położonych w północno - zachodniej części sołectwa Suszec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie od 23.06.2023 r. do 24.07.2023 r., zbieranie uwag do 07.08.2023 r.)

TREŚĆ UWAGI:

1. Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położone w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie są wogóle przewidziane do zagospodarowania w ramach prezentowanej przez: Gminę Suszec, JSW Innowacje S.A., Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A., Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. „Koncepcji rewitalizacji i transformacji obszarów wpływu likwidowanej KWK Krupiński w gminie górniczej Suszec – NOWA ENERGIA.SUSZEC”. SRK S.A. ma na celu sprzedaż tego terenu, więc umożliwi się znaczny wzrost wartości nieruchomości konkretnej spółce, a innym zaniża się w ten sposób wartość nieruchomości i naraza na ogromne negatywne oddziaływania.
2. Rada Gminy Suszec w uzasadnieniu Uchwały nr LVI/517/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji linii 878 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podaje do publicznej informacji, że: „Likwidacja linii kolejowej 878 spowoduje, że tereny po zlikwidowanej KWK Krupiński będą mniej atrakcyjne dla inwestorów (...). Spółki Skarbu Państwa wyrażają zamiar rozbiórki hały pokopalnianej i odzysku węgla. Podjęto także działania w zakresie utworzenia strefy ekonomicznej na terenach pokopalnianych, której powstanie było gwarantowane na etapie decyzji o likwidacji kopalni”.
Zwracam uwagę, że projektowane tereny E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie są terenami pokopalnianymi, były i nadal są wykorzystywane przede wszystkim rolniczo, na dodatek stanowią tereny, które nie nadają się do zabudowy, z uwagi na występowanie gruntów organicznych, silnego nawodnienia i zaburzonych stosunków wodnych wskutek działalności górniczej, zaniedbań Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec. Nie zostały przeprowadzone w tym celu żadne analizy i oceny pozwalające potwierdzić, że teren ten nadaje się do zainwestowania.
3. Powyższe potwierdza, że teren E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F nie jest konieczny i niezbędny do rozwoju gospodarczego Gminy Suszec.
4. Obecnie tereny te stanowią strefę izolacyjną dla okolicznych mieszkańców, która w pewnym stopniu ogranicza negatywne oddziaływania istniejących obiektów związanych z KWK Krupiński, bo innych rozwiązań niestety brak. Ponadto Gmina Suszec dysponuje terenami o dużej powierzchni umożliwiającymi działalność produkcyjną, technologiczną, baz, magazynów i składów, zabudowę usługową na terenie poza parkiem krajobrazowym i jego otuliną, to jest terenami przy ul. Piaskowej w Suszcu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów po zlikwidowanej KWK Krupiński, które do dzisiaj nie zostały zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, a pod względem inwestycyjnym są dużo bardziej atrakcyjne z uwagi na geotechniczne warunki posadowienia, lokalizację i dostęp do dróg publicznych (bezpośredni dostęp do drogi powiatowej i wojewódzkiej), są uzbrojone w infrastrukturę techniczną, wodną i kanalizacyjną oraz nie są położone na obszarze objętym ochroną prawną.
Utworzenie nowych terenów PU; PU,F jest zatem bezzasadne i doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia terenu, siedlisk i krajobrazu podlegającego ochronie prawnej, a na tym terenie zaplanowano przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
5. Zwracam uwagę, że zaprojektowanie terenów E1PU; E1PU,F; E2PU,F; E3PU,F; E4PU,F; E5PU,F; E6PU,F położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, spowoduje znaczący wzrost wartości działek na tych terenach, a znacząco zaniży wartości działek sąsiednich terenów, których jesteśmy właścicielami i spowoduje liczne uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Przez działalność górniczą, zaniedbania Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu oraz Gminy Suszec, wyrządzono nam szkody, nie usunięto wyrządzonych szkód i nadal planuje się nam wyrządzać szkody, umożliwiając bogacenie się spółek Skarbu Państwa na naszej krzywdzie. Sprzeciwiam się takim zamierzeniom.

117