Uchwała Nr XI/87/2015

Rady Gminy Suszec z dnia 9 lipca 2015r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w uchwale Rady Gminy Suszec

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t Dz.U. z 2013 ., poz. 594 j.t., ze zm.)

Rada Gminy Suszec
uchwala, co następuje:

§ 1

Odmówić uwzględnienia wezwania pana Tomasza Szyszki do usunięcia naruszenia Jego interesu prawnego w związku z podjęciem przez Radę Gminy Suszec Uchwały Nr VIII/59/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach Kobielice i Radostowice.

§ 2

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Suszec do doręczenia niniejszej uchwały panu Tomaszowi Szyszce.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie.

W dniu 26.05.2015r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Suszcu) Pan Szyszka Tomasz złożył wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale nr VIII/59/2015, z dnia 30 kwietnia 2015r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach Kobielice i Radostowice, poprzez zmianę przebiegu drogi F4KDD przez działki nr 1083/42, 2291/146, 2440/146, przesunięcie jej w kierunku zachodnim lub przesunięcie w kierunku północnym, poza zabudowania mieszkalne. Uzasadnił swoje wezwanie w następujący sposób:
„W planie zagospodarowania przestrzennego ustalono przebieg drogi przez działki nr 1083/42, 2291/146, 2440/146,*w pobliżu istniejących zabudowań. Taki przebieg drogi powoduje podział oraz zmniejszenie powierzchni działek na takie, które nie będą wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem oraz uniemożliwiają kompletną realizację planów zagospodarowania terenu prywatnego przez właściciela. Obecne usytuowanie drogi spowoduje też utratę bezpieczeństwa dla dzieci mieszkających w pobliżu. Przebieg tej drogi był już przedmiotem uwag wniesionych do projektu planu, co prawda uwagi te zostały uwzględnione częściowo, jednak droga nie została w istotny sposób przesunięta w kierunku południowym. Wobec powyższego niniejsze wezwanie jest uzasadnione"*

Ww. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach Kobielice i Radostowice, uchwalony Uchwałą nr VIII/59/2015 Rady Gminy w Suszcu, z dnia 30 kwietnia 2015r., został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego dnia 13 maja 2015r., poz. 2717.

Położenie przedmiotowych działek nr 1083/42, 2291/146, 2440/146, w kontekście linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, zgodnie z ww. uchwałą Rady Gminy Suszec, wskazuje załącznik nr 1.

W miejscowym planie, który utracił moc, w związku z wejściem w życie ww. uchwały, zostały ustalone przebiegi dróg publicznych oznaczonych symbolami J114KDD i J115KDD, w liniach rozgraniczających (załącznik graficzny nr 2). Ww. drogi krzyżowały się z drogą publiczną klasy główna (ul. Pszczyńską) i ich funkcją była obsługa terenów istniejącej zabudowy i przeznaczonych pod zabudowę pomiędzy ul Łączną i ul. Pszczyńską.

W trakcie procedury planistycznej ww. obowiązujący na dzień dzisiejszy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu, odpowiednio w dniach od 20.10.2014r. do 18.11.2014r. z terminem wnoszenia uwag do dnia 02.12.2014r. i dniach od 23.02.2015r. do 23.03.2015r., z terminem wnoszenia uwag do dnia 24.03.2015r.

W projekcie przedmiotowego planu miejscowego (obowiązującego na dzień dzisiejszy), została wyznaczona droga o symbolu F4KDD w liniach rozgraniczających. Na odcinku od skrzyżowania z ul. Łączną, jej przebieg został wyznaczony w śladzie ul. Kleparskiej, oraz na odcinku od skrzyżowania z ul. Pszczyńską jej fragment przebiegu został wyznaczony w śladzie ul. Spólnik. Pomiędzy ww. odcinkami, przebieg ww. drogi, we fragmencie, został wyznaczony w poprzek działki nr 1083/142 (dzieląc ww. działkę na dwie działki gruntu (jedną położoną w ramach terenów z podstawowym przeznaczeniem, w projekcie planu, odpowiednio dla: zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem F10U, dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem F47MN, dla zabudowy zagrodowej, oznaczonego symbolem F17RM, dla łąk i pastwisk oznaczonego symbolem F32RZ; drugą położoną w ramach terenów z podstawowym przeznaczeniem, w projekcie planu, odpowiednio dla: zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonego symbolem F7MNU, zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem F11U. Działki nr 2440/146 i nr 2291/146 były położone w ramach terenu z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem F11U.

Projekt planu, między innymi z wyżej opisanymi ustaleniami w zakresie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania, w stosunku do działek nr 1083/42, 2291/146, 2440/146, był przedmiotem pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu (załącznik graficzny nr 3a).

W trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu (zał. graficzny nr 3a), Pan Tomasz Szyszka złożył uwagę (pozycja 34 w wykazie uwag), z dnia 17.11.2014r., dotyczącą działki nr 1083/142, w której wniósł o zmianę przeznaczenia terenu obejmującego działkę nr 1083/142 zlokalizowaną w Radostowicach przy ul. Spólnik na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz o zmianę przebiegu planowanej drogi dojazdowej F4KDD, co uzasadnił – planowana droga koliduje z planami budowy domu jednorodzinnego w najbliższych latach oraz rozdziela działkę na dwie części w miejscu, gdzie obecnie znajduje się sad. Decyzją Wójta Gminy Suszec (Organu sporządzającego projekt przedmiotowego planu i rozpatrującego złożone uwagi) – złożona uwaga nie została uwzględniona (w całości) – została uwzględniona częściowo (całość działki nie mogła zostać przeznaczona dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ze względu na brak zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie wnioskowanych terenów (w ramach których leży

część działki nr 1083/142) na cele nierolnicze, ponadto północno – wschodnia część wnioskowanej działki położona jest w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suszec, w ramach terenów dolin rzek i potoków (oznaczonych symbolem FZ2). Zgodnie z ww. decyzją Wójta Gminy Suszec został również zmieniony przebieg drogi F4KDD – droga została przesunięta w kierunku południowym, w taki sposób, że jej nowo wyznaczony przebieg biegnie przez północno - wschodnie skraje działek nr 2291/146 i nr 2440/146 (zajmując pasy o szerokości około 6,00m), a następnie przez działkę nr 1083/142, łącząc się ze śladem ul. Spólnik, sąsiadując, od strony południowej, z mniej więcej równoległym przebiegiem gazociągu przesyłowego relacji Oświęcim – Radlin (DN 300 PN 2,5MPa). Projekt planu, uwzględniający między innymi ww. rozpatrzenie złożonej uwagi był przedmiotem drugiego wyłożenia do publicznego wglądu. Biorąc powyższe pod uwagę – rozpatrzenie uwagi przez Wójta Gminy – została dokonana zmian przebiegu planowanej drogi dojazdowej F4KDD (uwzględniająca również uwagę Pana Ficka Henryka).

W trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu (zał. graficzny nr 3b), Pan Tomasz Szyszka złożył 3 uwagi (pozycje 17, 18, 19 w wykazie uwag), z dnia 25.03.2015r., dotyczące: działek nr 2291/146, nr 2440/146 (uwaga nr 17), działki nr 1083/142 (uwaga nr 18), działek nr 1083/142, nr 2291/146, nr 2440/146 (uwaga nr 19). Uwaga nr 19 odnosiła się do przebiegu drogi oznaczonej symbolem F4KDD - w ww. uwadze Pan Tomasz Szyszka wniósł o zmianę przebiegu planowanej drogi przez działki nr 1083/142, nr 2291/146, nr 2440/146 , co uzasadnił następująco: (przebieg przez ww. działki będący przedmiotem wyłożenia) *zmieni znacząco możliwość zagospodarowania terenu, który można wykorzystać pod działalność usługową lub pod zabudowę mieszkaniową. Ponadto proponowana droga utrudni realizację przebudowy domu jednorodzinnego na działce nr 1083/142. Przeprowadzenie drogi przed zabudowaniami nie obsłuży wszystkich zabudowań przy ul. Spólnik, więc proponuję przeniesienie jej za zabudowaniami od strony północnej (załącznik), co nie kolidowałoby również ze służebnościami na wymienionych działkach.*

Decyzją Wójta Gminy Suszec (Organu sporządzającego projekt przedmiotowego planu i rozpatrującego złożone uwagi) uwaga nie została uwzględniona (w całości) – została uwzględniona w części – został utrzymany przebieg drogi publicznej klasy dojazdowa (w liniach rozgraniczających) zgodnie z projektem rysunku planu, z dokonaniem jego korekty na przebiegu przez działkę nr 1083/142, w taki sposób, aby jej przebieg uwzględniał planowaną przebudowę domu jednorodzinnego oraz planowane zagospodarowanie przed ww. realizowaną przebudową domu jednorodzinnego. Wójt Gminy przeanalizował załącznik dołączony do ww. uwagi nr 19 – propozycja Pana Tomasza Szyszko dotyczyła wyznaczenia przebiegu drogi publicznej dojazdowej (4KDD) jako przedłużenia w śladzie ul. Spólnik, a następnie poprowadzenia jej przez obszar, jaki nie uzyskał zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze, przy jednoczesnym utrzymaniu przebiegu drogi dojazdowej publicznej przez działki Pani Rozalii Antosz (na który to przebieg Pani Rozalia Antosz nie wyrażała zgody w trakcie kolejnych wyłożeń do publicznego wglądu projektu planu, składając kolejne uwagi). Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności brak ww. zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, Wójt Gminy Suszec nie uwzględnił wnioskowanego przebiegu (zgodnie z załącznikiem do uwagi).

Ww. opisane rozpatrzenie Wójta Gminy Suszec zostało utrzymane w projekcie planu przedłożonym Radzie Gminy w Suszcu do uchwalenia – Rada Gminy rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych ww. uwag, zgodnie z załącznikiem nr 2 do ww. uchwały (został utrzymany przebieg drogi publicznej dojazdowej F4KDD, w linach rozgraniczających na odcinku ustalonym jak w projekcie planu będącym przedmiotem drugiego wyłożenia do publicznego wglądu z dokonaniem ww. korekty na przebiegu przez działkę nr 1083/142) – obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sołectwach Kobielice i Radostowice, uchwalony Uchwałą nr VIII/59/2015 Rady Gminy w Suszcu, z dnia 30 kwietnia 2015r. zawiera ustalenia w przedmiotowym zakresie, zgodnie z rozstrzygnięciem Rady Gminy w Suszcu.

Wyznaczona w ww. planie miejscowym droga o symbolu F4KDD o przebiegu pomiędzy ul. Pszczyńską i ul. Łączną – jest elementem układu komunikacyjnego obszaru objętego planem. Ww. ustalona droga publiczna klasy dojazdowa (F4KDD) obejmuje odcinek istniejący o długości około 220m – ul. Kleparską (od skrzyżowania z ul. Łączną) oraz odcinek projektowany o długości około 1000m, w tym fragment ul. Spólnik (do skrzyżowania z ul. Pszczyńską), w tym przebiega przez skrajne północno - wschodnie fragmenty działek nr 2291/146 i nr 2440/146 na odcinku około 95m (zajmując około 0,0297ha działki nr 2291/146 (o powierzchni 0,1861), co stanowi około 16%powierzchni ww. działki i około 0,0314ha działki nr 2440/146 (o powierzchni 0,1772), co stanowi około 18% powierzchni ww. działki). Takie wyznaczenie przebiegu drogi publicznej dojazdowej powoduje zmniejszenie powierzchni ww. działek, ale nadal mogą być one wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w miejscowym planie dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej. Działka nr 1083/142 jest działką o powierzchni 1,5982ha, o długości około 500m i zmiennej szerokości i ustalony przez ww. działkę przebieg ww. drogi (zajmujący około 0,0922ha, co stanowi około 6% powierzchni ww. działki) nie spowoduje iż nie będzie mogła ona być wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem, tym bardziej, że Wójt Gminy, rozpatrując uwagę nr 19 uwzględnił planowaną przebudowę domu jednorodzinnego oraz planowane

zagospodarowanie przed ww. realizowaną przebudową domu jednorodzinnego, wprowadzając korektę przebiegu ww. drogi.

Droga dojazdowa jest drogą publiczną o najniższej klasie (klasy dróg zostały wprowadzone w celu określenia wymagań technicznych wynikających z jej cech funkcjonalnych). Chodnik może być usytuowany bezpośrednio przy jezdni. Drogi publiczne dojazdowe obsługują, w szczególności strefy zamieszkania. Organizacja ruchu, w tym dozwolone prędkości, wyznaczenie przejść dla pieszych, pasów spowalniających ruch regulują przepisy odrębne i trudno się zgodzić, iż ustalony przebieg drogi o symbolu 4KDD spowoduje utratę bezpieczeństwa dla dzieci mieszkających w pobliżu.

Przedmiotowa droga oznaczona symbolem 4KDD, została przesunięta w istotny sposób w kierunku południowym, w wyniku rozpatrzenia uwag po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu (przy wzięciu po uwagę również uwagi Pana Henryka Ficek), jak również przy uwzględnieni przebiegu istniejącej drogi publicznej klasy główna – ul. Pszczyńskiej.

Jak już wyżej wykazano przebieg przedmiotowej drogi, na północ od ustalonego w planie, był przedmiotem pierwszego wyłożenia i został oprotestowany przez Pana Tomasza Szyszko, ustalenie przebiegu (również na północ od ustalonego w planie), zgodnie z załącznikiem do złożonej uwagi Pana Tomasza Szyszko, w trakcie drugiego wyłożenia, nie mógł być wzięty pod uwagę ze względu na fakt iż proponowany przebieg biegł przez tereny, które nie uzyskały zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze.

Przesunięcie ww. przebiegu drogi publicznej dojazdowej w kierunku zachodnim naruszałoby przepisy odrębne, a dotyczące powiązania drogi publicznej klasy G – ul. Pszczyńskiej z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), co określa §9 ust.1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 mara 1999r. (Dz.U.1999.43.430, ze zm.) – *„droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 800m oraz na terenie zabudowy nie mniejsze niż 500m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejszy niż 600m, a na terenie zabudowy – nie mniejsze niż 400m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę”* Na zachód od przedmiotowej drogi (biegnącej we fragmencie od skrzyżowania z ul. Pszczyńską, śladem istniejącej drogi publicznej - ul. Spólnik), w odległości około 300m, z drogą publiczną klasy główna – ul. Pszczyńską, krzyżuje się droga publiczna klasy lokalna – ul. Stara Droga. Jak już wyżej wykazano ustalony przebieg drogi publicznej klasy dojazdowa wykorzystuje ślad istniejącej drogi publicznej – ul. Spólnik (krzyżującej się z ul. Pszczyńską) – nie generuje nowego skrzyżowania z ul. Pszczyńską i ww. droga będzie obsługiwać tereny przeznaczone pod nową zabudowę, oczywiście nie wyeliminuje wszystkich możliwych zjazdów na ul. Pszczyńską, ale dzięki ustalonemu, w miejscowym planie, przebiegowi wpłynie na ograniczenie liczby zjazdów (w rejonie, jaki obsługuje).

Wójt Gminy Suszec rozpatrując ww. uwagi, każdorazowo biorąc powyższe pod uwagę, poszukiwał rozwiązań, które w optymalny sposób rozwiążą konflikt potrzeb publicznych (utrzymania przebiegu drogi publicznej dojazdowej F4KDD, której funkcją jest i będzie obsługa istniejących terenów zabudowanych jak również ustalonych w miejscowym planie dla zabudowy) i potrzeb właściciela nieruchomości nr 2291/146, nr 2440/146, nr 1083/142 – utrzymał przebieg drogi publicznej dojazdowej F4KDD północno - wschodnim skrajem działek nr 2291/146, nr 2440/146 oraz poprzez działkę nr 1083/142, uwzględniając planowaną przebudowę domu jednorodzinnego oraz planowane zagospodarowanie przed ww. realizowaną przebudową domu jednorodzinnego na ww. działce.

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony i uchwalony na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.2015.199 j.t.).

Należy wskazać, iż został zachowany, uregulowany w przepisach ww. ustawy, przebieg procesu sporządzania projektu planu miejscowego i uchwalenia tego planu (w szczególności została zachowana kolejność poszczególnych etapów procedury planistycznej i obowiązujące terminy, w tym zostały każdorazowo wnikliwie przeanalizowane i rozpatrzone przez Organ sporządzający – Wójta Gminy Suszec, uwagi wniesione przez Stronę na etapie pierwszego i drugiego wyłożenia do publicznego wglądu projektu przedmiotowego miejscowego planu, a także ww. uwagi jako nieuwzględnione (i w związku z tym zawarte w wykazie nieuwzględnionych uwag – załączniku nr 2 do przedmiotowej uchwały), zostały wnikliwie przeanalizowane i rozpatrzone przez Radę Gminy Suszec na sesji w dniu 30 kwietnia 2015r.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.